

کتاب فیض الابرار
سال



و مرثیه

مؤلفه

مشکلم و مناظر لاثالی نشی سید سخا و حسین جلیب صفت

جام جهان نما - شرح کنز کتوم - ز قد آم کلشوم - مشعل هدایت - آفتاب خلافت
تقریر دلپذیر - سرمد خاموشی - عطر ایمان - الهادی - صراط تقیم - رساله بدای

تقریر غالب و مغلوب و غیره

۱۹۶۱۲

کتابخانه مطهریه
مکتب مطهریه

مکتب مطهریه

ہندوستانی دنیا

میں مغربی طرز ادا سے قصص کو جس کا نام "ناول" رکھا گیا ہے جیسی قبولیت عام حاصل ہوئی ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ اس رنگ کو نہ ہی اہل قلم نے بھی بکھانا زمانہ شہنامی اختیار کیا۔ اور اسی روش میں مذہبی خیالات جذبات ان طبیعتوں تک پہنچانے کی کوشش کی جو سوائے "ناول" کے دوسری چیز کا نظم ناپسند کرتی تھیں۔

اس قسم کی کتابوں کے سلسلے میں جہانگ راے قائم کی جا سکتی ہے گل عباسی ایک نمایاں امتیاز کا درجہ لئے ہوئے نظر آتا ہے۔

گل عباسی! کیا ہے؟ سلاطین عباسیہ کے کرد کا آئینہ! خلفائے سواد اعظم کی عیش پرستیوں کی تصویر۔ امین و مامون کے مناشات کا فوٹو۔ مذہبی مباحث کو نہایت غولی اور دل پسند روش کے ساتھ نوجوانوں تک پہنچانے والا حسن تحریر کا ایک ممتاز نمونہ۔ مذہبی خیالات کو حسن و عشق کی شاعرانہ رنگیوں کے ساتھ سموتے ہوئے اس رنگ سے پیش کرنے والا کہ اہل مذاق پھر کہ ہرگز نہیں۔ یہ ناول حکیم السید ذاکر حسین صاحب اختر کے زور قلم کا نتیجہ ہے اور ہر پہلو سے اس قابل ہے کہ آپ تو کام چھوڑ کر اس کا مطالعہ کریں۔ بہت ۱۲

المشتقر شیخ جوہر ایندکیمینی چلی قبر شہر دہلی



بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ و نعت سید الانبیاء و منقبت سردار اوصیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بندہ چتر
سجاد حسین ابن سید محمد حسین مرحوم متوطن بہترہ سادات ضلع مظفرنگر موئین بالیقین
کذبت میں عرض کرتا ہے کہ سنی و شیعہ میں درباب مذہب اس درجہ اختلاف
ہے کہ جس کا احصا ممکن نہیں مگر اہل تنازعہ مسئلہ امامت کا ہے اسی امر کی
خلافت نے ایک اسلام کے تفرق کر کے دو شیعہ کئے ہیں کہ بعد نبی امامت
وہ ہو سکتا ہے جس کی امامت کا اشارہ قرآن پاک میں ہو اور رسالت آتے صلی اللہ
علیہ وآلہ نے بہ الفاظ صاف و روشن اُس کا اعلان کر کے امت کو امر بہ احسان
ایمان ہو نیز وہ شخص کل امت سے بہ اعتبار علم و فضل و کمالات نفسانی و قوت
و عانی اعلیٰ و افضل تسلیم کیا کہ ہو مزید برآں تمامی ارجاس و ادناس سے مثل
کی پاک و طاهر و معصوم ہو۔ حضرات اہلسنت بہ مقابلہ عقیدہ شیعہ مخالفانہ راہ
نقد کر کے فرماتے ہیں کہ تقریر امامت میں خدا و رسول کو کوئی دخل نہیں بلکہ
انت اختیار رکھتی ہے جسکو لایق و قابل انتظام مملکت سمجھے اپنے لئے بنا بر اجرا
و شرعی اجماع کر کے امام مقرر کر لیں اُس کے لئے افضلیت و علمیت و طہارت

و عصمت ضروری نہیں ہر فاسق و جاہل امام ہو سکتا ہے بہ ثبوت عدم عصمت (افضلیت
و غیر ہائے کورہ بالا جناب شاہ صاحب کا بیان پیش کرتا ہوں صاحب مدوح تحفہ مطہرہ
مطبع نول کشور کے صفحہ (۴۲۳) پر ارشاد فرماتے ہیں (عصمت و امامت شرط نیست
بلکہ ضروری عدالت است و از ارتکاب یک دو گناہ صغیرہ عدالت ہم بر ہم نمی شود)
باب چہارم میں حضرت مدوح تحریر فرماتے ہیں (خلفائے ثلاثہ نہ معصوم اند نہ منصوص
و در فضیلت ہم بحث بسیار است) یعنی خلفائے ثلاثہ معصوم نہ تھے اور ان کی خلافت کیلئے
کوئی آیہ قرآن شہادت دینے کے لئے موجود نہیں اور نہ وہ افضل الصحابہ تھے۔
باب ہفتم میں اپنے مذہبی عقائد کا حال یہ اس الفاظ تحریر فرمایا ہے (عقیدہ چہارم
امام را لازم نیست کہ منصوص باشد از جانب خدا زیرا کہ نصب او بر مکتفین واجب است
امامیہ گویند کہ نصب امام بر خدا واجب است پس می باید کہ منصوص باشد از جانب خدا
بعد از اسی باب میں لکھتے ہیں (اگر بتأمل نظر کنیم نصب امام از جانب خدا متضمن مفاد
بسیار است) مطلب یہ ہوا کہ مقرر کردہ خدا سے مناد لازم آجائے اور جس کو
چار پنج ملکر مسند امامت پر بٹھا دیوں اُس سے اصلاح حال امت ہو (پس اصل
در حق مکتفین یہی است کہ تعین رئیس را بعقل ایشان و اگر اندام علاوہ بریں علامہ
تقتازانی جو کہ تحقیق اہل جماعت میں اعلیٰ درجہ کے منبر پر ہیں کتاب موافق کے
مقصد چہارم میں لکھتے ہیں (المقصد الرابع فی الامام الحق بعد الرسول و هو
عندنا ابو بکر و عند الشیعہ علی ابن ابیطالب) اس کے آگے فرماتے ہیں
امام دو وجہ سے ہوتا ہے اول نص دوم اجماع۔ نص قرآن کسی کے لئے نہیں
رہا اجماع وہ ابو بکر کے لئے متحقق ہو چکا ہے۔ جناب مولوی خلیل احمد صاحب
سطرۃ الکرامہ کے صفحہ ۱۰ و ۹ پر ارقام فرماتے ہیں کہ (خدا نے امامت کا قرآن
میں مطلق ذکر نہیں کیا اور نہ وہ اصولی اعتقادی ہے کہ جس کے انکار سے کفر
لازم آجائے بلکہ وہ ایک فروعی چیز ہے۔ خدائے اولیٰ نے با توں کا قرآن
میں ذکر فرمایا ہے۔ مگر امامت کی بابت ایک جگہ وارد نہیں ہوا) سوائے اُن کے

زمانہ حال کے محقق کامل مرزا حیرت جنہوں نے انکار شہادت امام حسین علیہ السلام
 کے اپنے تمام دفاتر مذہبی کو آگ لگا دی۔ اپنے رسالہ خلافت شیخین کے
 منوال پر لکھتے ہیں قرآن مجید نے کوئی فیصلہ خلافت کے متعلق نہیں کیا سید نے
 فوت ذہنی و زور منطقی سے بہن آیات بشر بہ امامت قرآن سے مستخرج کی
 ہیں بغیر فکر تحقیق و علمائے دین فرقہ ستیہ کو بصد تحم اس کا اقرار ہے کہ ذکر خلافت
 سے اوراق قرآن سادہ نظر آتے ہیں۔ اُن کے نزدیک خلافت چار طرح سے
 ہوتی ہے۔ اجماع و استخلاف و شوری و غلبہ بتائید قول خود شرح مقاصد کی
 عبارت پیش کرتا ہوں (و تنعقد الامامہ بطرق احدها بیعة اهل الحل
 والعقد الثانی استخلاف الامام وعہدہ وجعلہ الامر شوری بمنزلة
 الاستخلاف والثالث القہر والاستیلاء الی اخرہ) یعنی امامت
 مفقہ ہوتی ہے کئی طریقہ سے از انجملہ ایک بیعت علی و عقد ہے یعنی چند مغز آدمی
 متفق ہو کر کسی کو امام بنا دیں۔ دوم استخلاف یعنی ایک خلیفہ دوسرے کو اپنا
 جانشین کرے۔ اور شوری بھی بمنزلہ استخلاف ہے سوم قہر و غلبہ (توضیحاً عرض کیا جاتا
 ہے کہ عند الستیہ اجماع سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے۔
 استخلاف سے جناب فاروق اعظم رضی اللہ عنہ جلوہ افروز تخت خلافت تھے
 صدیق اکبر نے اُن کے باب میں استخلاف کیا۔ مجلس شوریٰ میں حضرت
 علیہ الرحمن ابن عوف نے ذو النورین کے سہ اقدس پرتاج خلافت رکھا
 قہر و غلبہ کی شرط کو حضرت معاد یہ و جناب یزید علیہ الرحمۃ و ولید و عبد الملک رضوان اللہ
 علیہم نے درجہ صداقت پر پہنچایا۔ مگر بخلاف علمائے مذہب خود درینو لاشیخ
 اوسن ولد مدار اللہ صاحب ساکن صدر شہر میرٹھ نے ایک رسالہ لکھا ہے جسکا
 نام (تویر العینین و البجنان فی اثبات خلافت شیخین من القرآن) رکھا گیا اور مطبع خیر المطای
 شہر میرٹھ میں چھپوایا۔ شیخ صاحب ہلی بارگاسٹری میں سب دور سیر ہے سنشن لیکر
 اس سرور پر تشریف لائے طبیعت میں کچھ شوخی معلوم ہوتی ہے بیکار بیٹھنا پسند نہ آیا

فرد تکلمین میں چہرہ لکھانے کی غرض سے داؤد نے مذہب کی پیمائش کے لئے فیر
 جیب سے نکال کر ناپ تول شروع کر دی۔ حضرت کو کہیں سے شاہ عبدالعزیز صاحب
 کی وسیلۃ النجات مل گئی اس کا عربی سے اردو میں ترجمہ کر دیا چنانچہ تنویر کی لوح پر
 سب اوویر صاحب نے یہ عبارت لکھی ہے (ترجمہ رسالہ وسیلۃ النجات مولانا
 فخر المحدثین مولوی شاہ عبدالعزیز صاحب رح دہلوی کا و مباحثہ سوال و جواب از
 شیعیان لکھنؤ و اثبات خلافت اصحاب ثلاثہ از روسے قرآن مجید و اجماع عقلاء و
 نقلاً و رو کتاب انوار الہدی میاں شیخ احمد صاحب شیعہ جدیدی الی آخرہ) شاہ صاحب
 نے وہ جلد آیات جو کہ صحابہ اخیار و اہل بیت کی شان میں نازل ہوئی ہیں ثلاثہ کا ملوکہ و مقبول
 سمجھ کر دو چار ورق سیاہ کر ڈالے اور غل بچا دیا کہ ہم نے خلافت شیعہ کو قرآن سے
 ثابت کر دیا۔ سب اوویر صاحب نے مالِ مفت سمجھ کر ترجمہ کر ڈالا۔ چونکہ مخاطب حلیل انسان
 کو پہلی پہل امور مذہبی میں تالیف کا اتفاق ہو اسے۔ لہذا بوجہ نا تجربہ کاری کتاب کا نام
 بھی ایسا تجویز کیا جو کہ طول عبارت سے بعد مشکل ڈیڑھ فرلاتگ میں آتا ہے بھگو
 ذی عقل مخاطب کی کوتاہ نظری پر تاسف ہوتا ہے علمائے موصوفین بالاجن کے
 اقوال اول بدیہ نظر کے گئے بہ الفاظ صاف و صریح خلافت کا غیر منصوص ہونا
 تحریر فرمائیں طرہ برآں یہ کہ خود شاہ صاحب بد خوف الزام تناقض کلامی امام کا
 منجانب خدا قائم ہونا باعث فساد بتلائیں نصوص و احادیث فضائل سے بحق ثلاثہ
 انکار کریں اور پھر حافظہ نباشد کے مصداق ہو کر لگاتار آیات وسیلۃ النجات
 میں بیشتر خلافت ثلاثہ کہتے جائیں افسوس ہے ایسے متکلمین پر جن کو اپنی مذہبی
 کتابوں پر اطلاع نہ ہو اور قلم لیکر بہ مخالفت اسلام خود زبردستی صاحب تصنیف
 بننا چاہیں۔ اس سے زیادہ تعجب مجھ کو نواب انصاری علی خاں صاحب رئیس
 میرٹھ کی پرانی اور بوڑھی عقل پر آتا ہے کہ انہوں نے بزور شاعری ایسی بھٹی
 کتاب کی تقریظ لکھ دی سال خوردہ بزرگ کو باد صفت علم و دانش و صحبت علماء آجنگ
 یہ خبر نہ ہوئی کہ منصب خلافت ایسا کمزور و بے وقار ہے کہ داؤد نے فروع سے بھی

اُس کا کم رتبہ ہے اور بقول مولوی امین احمد صاحب مؤلف مطرۃ بحدت بے عزت
کہ خدا نے ناقابل الذکر سمجھ کر قرآن میں اُس کا تذکرہ نہیں کیا تعجب ہے کہ ایسی
بے حقیقت چیز پر اہل سنت کیوں شیفہ ہیں جس کو دیکھو شیخین کے نام پر خدا
ہونے کو موجود ہے نواب صاحب موصوف نے اشعار تقریظ میں لکھا ہے۔

ابو بکر و عمر عثمان و عیسیٰ	خلافت کے ہیں ارکان مقدس
اسی صورت سے ہی انکی خلافت	ہے شاہدین کافرقان مقدس

ہر گاہ علمائے موصوف الصدر فرماتے ہیں کہ خلافت منصوص من اللہ نہیں اور
خدا نے قرآن میں اُس کو بیان نہیں فرمایا تو نواب مدوح کی نظر سے وہ کون
فرقان مقدس گزرا جس کو وہ شاہد خلافت بتلاتے ہیں ہم نہایت مشتاقانہ نظر
سے اُس کے دیکھنے کے شایق ہیں کسی امر کے متعلق تاریخی ماڈہ نکالنا جس میں فی ابصار
معروف ہیں اور بات ہے اور رہی امور دوسرے ہیں مجھ کو افسوس ہے کہ
پیرائے سالی میں نواب صاحب پیہ ایسا الزام لگاتے ہیں جس کی شہادت وہ قرآن موجود
سے اگر دیں گے تو علمائے اول الذکر خلاف گو کہے جائیں گے حاصل کلام جہت
کہ یہ تنویر تجلی بخش عیون ستیہ ہوں۔ چند حضرات شیعہ سکنائے میرٹھ نے حقیر کو
بہت زور سے حکم دیا کہ سب اور سیر صاحب کو اچھوتا نہ چھوڑا جائے ایک آدھا
کہہ اُن کے منہ میں دیکر گلو گرتہ کر دیا جائے۔ ورنہ کل کو انجیل و وید سے فت
شیخین ثابت کرنے کی اُن کو آت ہوگی۔ مناسب ہے کہ تنویر العینین میں
بجٹ یا جالا ڈال کر بے نور کر دیا جائے تاکہ سب اور سیر صاحب کی آنکھیں چکا چوند
ہو جائیں اور پھر کسی سستی کو بہ ثبوت خلافت قرآن کھولنے کا حوصلہ نہو۔ لہذا حقیر و
ذیل نے اُن آیات کی توضیح نہ سب سمجھی جن کو سب اور سیر صاحب نے وسیلۃ النجات
شاہ صاحب سے نقل کر کے بتا کر دغاؤں خود پیش فرمایا ہے۔ یوں تو جناب شاہ صاحب
نے چند آیات قرآن لکھ ڈالی ہیں کہ عموم صحابہ کی تعریف میں ہیں جن سے جملہ کو
دہکا ہو جاتا ہے کہ ادھو اسقیر آیات قرآن میں بہ شان ثلاثہ وارد ہوئی ہیں

قرآن داں لوگ جانتے ہیں کہ کلام پاک
 مدحت دونوں قسم کی موجود ہیں تعریفی آیتیں
 یہاں تک کہ ایک پورا سورہ منافقوں کی
 تمام کلام اللہ پر من اولہ الی آخرہ ایمان رکھنے والے
 دل معقد ہیں۔ جو اصحاب کہ مرتے دم تک
 لڑائیوں میں حضرت کے زیر رکاب درجہ شہید
 کے بارے میں مشکوک نہ ہوئے۔ اہلبیت
 پیشوا جانا وہ اُن جملہ آیات قرآن کا تار
 ہیں جو کہ برسبیل تعریف زیب دہا و راق
 خلافت راہ چلے اُن کے گلے میں وہ آیتیں
 شدید ہیں۔ مابین سنی و شیعہ در باب ثلاثہ کرا
 و مقدس و تابع احکام نبوی کہتے ہیں۔ شیعہ اُنہیں
 کرتے ہیں۔ سنی و شیعہ میں بعض آیات منزاعی ہیں
 کہ وہ آیتیں بالخصوص خلفاء ثلاثہ کے باب میں
 نے وسیلۃ النجات میں تین آیتیں ثلاثہ کی شان
 روا السابقون الاولون من المهاجرین والافضار
 فی الارض من ولی ولا نصیر) چونکہ موصوف ال
 پاک کا۔ لہذا تین آیات مصرعہ بالا پر میں دو
 جواب دیتا ہوں اُن میں ایک آیہ معروہ بیعت
 اور ہر دو آیات بڑی معرکہ الاراء اور تمام
 شاہ صاحب نے وسیلہ میں اُن کا ذکر نہیں کیا ہے۔ لہذا شیعہ
 فرما کر مثبت خلافت ہوئے ہیں۔ نیز سب سے بے تعداد طعن کے ہیں او
 آیت استخلاف پر بڑا زور دیا ہے میں امید کرتا ہوں

جواب دیتے۔ مگر افسوس اُنہوں نے کچھ نہ کیا فارسی کتاب کا اردو میں ترجمہ کر دیا
ابتداءً مناظرہ سے اس وقت تک جس قدر مشہور کتابیں بہ زبان فارسی دائرہ و
جناب اہل ہمت لکھی گئی ہیں ان سب کے نام مع اسمائے مصنفین حقیر نے رسالہ
بازدادی میں جو کہ جواب بطور فرست لکھ سکے ہیں اور ساتھ ہی
یہی بتا دیا گیا ہے کہ شیعہ نے ان کتابوں کے یہ یہ جواب دے گئے ہیں۔ فرست نہ کر
میں صرف ایک تحفہ کے جواب (۱۶۵) ہیں جو کہ بفضلہ مدت ہائے مدید سے چھپر
اطراف عالم میں روشنی بخش خلائق ہو رہے ہیں سب اور میر صاحب نے امر ضروری
ہے چشم پوشی کر کے وسیلہ کا ترجمہ بایں خلاصہ کرنا شروع کیا کہ جناب شاہ صاحب
ایک شخص نے پوچھا کہ حضورؐ کیسے ہیں کہ ہمارا مذہب سچا ہے شیعہ کہتے ہیں کہ ہم
برسر راستی ہیں ہمارا مذہب قرآن ہی اور ہمارا طریقہ طریقہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
کا آپ آیات قرآنی سے کوئی ایسا ثانی جواب دیں کہ جائے دم زون نہ رہے
تاکہ طالبانِ راہِ حق اُس پر عامل ہو کر مذہب باطل سے قطع تعلق کریں۔ ترجمہ وسیلہ النجات
صفحہ ۳۲۔ سطر ۴ تا سطر ۳۲۔

جواب شاہ صاحب

سب اور میر صاحب شاہ صاحب کا جواب بہ ایں خلاصہ تحریر فرماتے ہیں کہ اُنہوں نے
سال کو جواب دیا کہ بھائی فریقین کی کتابیں تو طاق میں رکھو۔ تم کو لازم ہے کہ ہر رو
مذہب بنیاد کو قرآن سے جانچو جس کو موافق کتاب اللہ پاؤ اُس پر قائم ہو اور جو فرقہ
نافق قرآن دیکھو اُس کو شیطانی مذہب سمجھو جملہ وہ سب کتابیں جن کو مخالف کلام مجید
بجویر بھار کر دریا برد کرو۔ ہمارے مذہب کی بنیاد یہ ہے کہ ہر چہا خلیفہ و دیگر مہاجرین
انصار و سوائے اُن کے کہ جتنے صحابہ رسولؐ تھے وہ سب راست باز و تقویٰ شعار
تھے ان میں علی درجہ کا اتحاد تھا وہ سب دوستانہ اہل بیتؑ اور ان کے خدمت گزار
تھے علیؑ ہذا حضرت امیرؓ بھی اُن کے ساتھ متحدانہ ہوتا اور کچھ تھے باہم ایک جگہ لکھتے
تھے تھے خلفاء کے ساتھ اہل بیتؑ میں جاتے تھے۔ شیعہ کہتے ہیں کہ خلفائے ثلاثہ کامل الایمان

میتے اُن کے جملہ افعال۔ لباس ریا سے آلاستہ تھے اُنہوں نے اہل بیت کو اذیت پہنچائی اور زبردستی اُن کے حقوق پر متصرف ہو گئے۔ حضرت علیؑ نے جو اُن سے میل جول رکھا اور اُن کی اطاعت کی اور عمرِ رخ سے اپنی بیٹی کا عقد کیا وہ سب ازراہ تفسیر تھا۔ پس آگاہ ہونا چاہئے کہ ہمارے مذہب کی تائید آیات کثیرہ سے ہوتی ہے مختصر اچھا بیان کی جاتی ہیں۔ گیارہویں پارے سورہ توبہ کے تیرہویں رکوع میں خدمتِ مہمہ (وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ لَوْ أَنَّمَا لَمْهَا جَرِینَ وَالْكَفَّارُ وَالَّذِینَ اتَّبَعُوهُمْ یَاخْسِرُونَ) رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ

ترجمہ جو کہ سب ادھر صاحب نے کیا ہے

و سابقین جو کہ اولین ہیں انصار اور مہاجرین سے ہیں اور جن لوگوں نے سابقین کی پیروی اور متابعت کی نیکی سے یعنی ایمان اور طاعت سے خدا اُن سے راضی ہوا۔ اور وہ لوگ خدا سے راضی ہوئے اور خدا نے اُن کے لئے تیار کیا بہشتوں کو جن کے مکانات اور درختوں کے نیچے ندیاں اور نہریں بہتی ہیں یہ تمام مہاجرین و انصار اور مکمل اُن کے نتائج ہمیشہ اُن میں رہیں گے۔ ابدالآباد یہ آیت پر ملا پکار رہی ہے کہ مہاجرین و انصار سابقین سب بہشتی ہیں اور اُن کے پیرو جو کہ بعد میں ہوئے اور ان کا طریقہ اختیار کیا وہ لوگ بھی بہشتی ہیں اور ابوبکر کے مہاجرین اولین ہونے میں شک نہیں۔ کیونکہ بوقت ہجرت آپ ہمراہ سرور کائنات صلعم کے تھے اسی طرح عمر الفاروق اور عثمان غنی اور علی رضی اللہ عنہم اور بہشتی صحابہ رضی اللہ عنہم مہاجرین اولین ہیں۔ پس جو شخص کہ ابوبکر کو مہاجرین اولین سے نہ جانے بوجہ انکار اس آیت کریمہ کے وہ کافر ہے) از صفحہ ۳۳ سطر ۲۲ تا صفحہ ۵ سطر ۵ ترجمہ سید الشاہ

مؤلف

شاہ صاحب نے جو طالب مذہب حق کو ہدایت فرمائی یہ ہی تو وہ نزاعی باتیں ہیں جو کہ سنی و شیعہ کے یہاں معرض بحث میں ہیں انہیں امورات کے متعلق صد کتابیں منجانب فریقین لکھی گئی ہیں یہ ہی معاملات ہیں جن کو سنی صاحب پیش فرما کر شیعہ سے ایسا مسکت جواب پاتے رہے ہیں کہ اس وقت تک یا راس کے جواب میں ہوا اور نہ انشاء اللہ قیامت

پر گمانوں سے کہ سب اوپر میر صاحب نے وسیلۃ النجات سے وہ مضمون نکالا جو کہ
 بچہ کی زبان پر ہے وہی معمولی میں ہیں جو ہر شخص کو حفظ ہیں۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ شیعہ
 صاحب کو منافق بتلاتے ہیں اور سنی مومن کہتے ہیں یہی نزاع ایمان و نفاق ایک ایسا فیصلہ کن
 ہے کہ جس کے بعد کسی تحقیق کی ضرورت نہیں۔ ہمارے علماء قدیم و جدید اثلاً و کلاً نفاق ثابت
 کرتے رہے ہیں۔ اگر حضرات سنیہ اُن کا مومن ہونا بردہ توجیہات شیعہ پایہ ثبوت کو پہنچا دیتے
 تو پھر اُن کی مومنیت میں کوئی جھگڑا ہی نہ تھا گو خلافت پھر بھی غیر ثابت رہتی۔ اس وقت ۱۳۲۵ھ
 میں تریب نوے سال کے ہوتے ہیں کہ بمقابلہ شاہ صاحب رسالہ نفاق اشخیں حکم صحیحین
 مفتی محمد علی صاحب کنتوری نے تحریر فرمایا ہے اگر سنی اپنے پیشوایان دین کو مومن اعتقاد
 کرتے ہیں تو بخاری و مسلم شریف سے جو اُن کا نفاق دکھلایا گیا ہے آج تک کیوں رسالہ
 مذکور رد کر کے ثبوت ایمان میں کوتاہ قلمی کی۔ حقیر نے بھی رسالہ سجادہ میں مبسوط بحث
 کے بدلائل تو یہ ثلاثہ کا نام مسلمان ہونا کتب اہل سنت سے ظاہر کیا ہے رسالہ مذکور اردو
 زبان میں ہے جس کو ادنیٰ پڑھا یا سمجھ سکتا ہے سادات امروہ نے بذریعہ سالار
 حیات الایمان شہر کیا ہے۔ جو شخص اُس کا جواب دیکھا ایک لاکھ روپیہ انعام پائیگا۔
 اگر بیوں میں کچھ طاقت ہوتی تو باوصف اشتہار انعام کثیر خاموشی نہ رہتے جواب دیکر
 شیخین کو ایمانداروں کی باعث میں بچاتے اور پوری رقم لیکر مدرسہ دیوبند کو درجہ رفیع پر
 پہنچاتے خیال کرنے کا مقام ہے کہ جو لوگ خلفاء کو ایماندار جان کر ہم کو اُن کے باایمان جاننے پر
 مجبور کرتے ہیں وہ رسائل مذکور کو کیوں طہل نہیں فرماتے۔ اگر سنیوں کے علماء تکلیف
 والا کر کے شیعہ کے استدلال کو اٹھا دیتے تو ہزار ہا شیعہ سنی بن کر ثلاثہ کے باایمان ہو چکا
 تھا اور لیتے۔ مجھ کو تعجب ہے کہ شاہ صاحب نے فریقین کی کتابوں کے طاق پر رکھنے کا کیوں حکم
 یا شیعہ کی کتب کے لئے ایسا فتویٰ دیتے تو حق بجانب تھا۔ کیا بخاری و مسلم و دیگر صحاح
 نسبت بھی حضرت محمد و آلہ اہل بیت علیہم السلام سے ہیں؟ انہوں نے فریقین کی کتابوں کو
 حق پر رکھنے کا حکم دیا ہے مگر اصل مطلب یہی ہے کہ شیعہ کی کتابوں کو تیر بھار کر دریا میں ڈال دو
 اور اُن کو شیطان مذہب سمجھو۔ واہ سبحان اللہ سنیوں کا ایسا معتمد عالم کیا ہی با تہذیب ہے

جو کہ شیعوں کو شیطان کہتا ہے اگر شیعہ انکی نسبت لب شاہوں تو عامیانا نہ مناظرہ کے
 جرم میں قابل مافوقی سمجھے جائیں اور سنی اعلیٰ درجہ کے لائق لوگوں میں شمار ہوں۔ بہر حال
 شاہ صاحب کے ارشاد سے سنیوں کی کتابیں موافق کلام اللہ ہیں اور شیعہ کی مغائرہ سمجھے
 نہیں گئیں۔ یہ جو کہ حسب بیان شاہ صاحب عین مطابق قرآن میں خلفاء کا سردار منافقین
 ہونا ثابت کیا ہے جس کا سنی جواب نہیں دے سکے۔ جب اور سر صاحب اگر مناسب
 سمجھیں تو ان سب کتابوں کو دھو بیوں کی بھی میں ٹھکوا دیں یا گنگا جل پلوانے کے لئے بہرہ
 کے برہمنوں کو دیدیں۔ حقیقت یہ ہے کہ سنیوں کی تمام کتابیں غلط ہیں اور خصوصاً سلم بخاری
 تو ایسی بے اعتبار ہیں کہ مولوی حیدر علی صاحب فیض آبادی نے تنگ ہو کر انزالہ العین میں
 لکھ دیا کہ صحیحین کی دوسو دس حدیثیں لغو و بے معنی ہیں۔ ستواں مسہ کی اور انسی بخاری کی اور میں باقی
 میں دونوں مشترک حصہ رکھتی ہیں زمانہ حال میں مرزا حیرت دہوی نے پیران پر غوث الاعظم
 کی مدد سے معلوم کیا کہ امام حسین علیہ السلام شہید نہیں ہوئے۔ چونکہ اس واقعہ کی صحت سے
 سنیوں کی جملہ کتب بھری ہوئی ہیں۔ لہذا مرزا نے زنجیر ہو کر لکھ دیا کہ جس میں کتابیں
 ذکر شہادت ہے ہم ان کو جلا کر یا مال کر ڈالیں گے۔ وہ کسی طرح قائل اعتبار نہیں واقع میں سنیوں کا
 کتب خانہ ہی قابلیت رکھتا ہے کہ حضرت عثمان کی اولاد کے حوالہ کر دیا جائے۔ کیونکہ ان کے
 جد امجد کتب سوزی میں یہ طوطے رکھتے تھے چند قرآن جو کہ مشتمل بہ اغلاط تھے ان کے اہتمام
 سے دیا سلائی کی ہو اکھا چکے ہیں۔ بھلا ایسی کتابیں جن میں بالکل بھوٹ معاملات درج ہوں
 کیونکر دفتر اسلام میں رکھنے کے قابل ہیں حضرات اہل سنت کو لازم ہے کہ ترتیب ذکر کے لئے
 دستس ہیں محترم نوکر رکھ کر سب کتابوں کی پرتال کریں جن میں جو غٹوں غلط ہیں فوراً شہ ازہ
 کا ٹکڑو ورق نکال ڈالیں۔ دس کی تنخواہ کا بار نہ اٹھائیں روایات کی بکری سے اس گھائے کو
 پلور کریں۔ سرسری طور پر میں ایک فہرست دے دیتا ہوں ان مضامین کو حضور نکال ڈالیں
 جناب شاہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ خلفاء و اہلبیت میں دوستی تھی۔ امام مسلم بخاری کا
 یہ کہ ہرگز نہیں بلکہ علی شہین کو کاذب و غادر و خائن و آشوبہ بنتے تھے۔ جھوٹا۔ بے ایمان۔
 و غا باز۔ گنہگار۔ جناب فاطمہ نے مرتے دم تک نہ ان کی صورت دیکھی نہ ہم کلام ہوئیں جنازہ

حاضر ہونے کا حکم دیا علیؑ نے اصحاب کی گجڑی دیکھ کر بہ کراہت و بیدلی مضطربانہ حالت میں
بیعت کی۔ پہل سنت جہلا کو نطلی میں ڈالے ہوئے ہیں کہ خلفاء و محبان اہلبیت میں داخل ہیں
یہ دوی اقطعی باطل ہے بلکہ اُن میں سخت مخالفت تھی۔ ابن حجر مکی نے صواعق محرقہ میں اہم غزالی
کا قول بایں الفاظ نقل کیا ہے (وَجَزَمُ عَلَى الْوَاعِظِ كَرْمُ مَقْتِلِ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ وَ
سَاجِرِ بَيْنِ الصَّحَابَةِ مِنَ الْمَشَاجِرَاتِ وَالْمَنَازِعَاتِ لِأَنَّهُ يَجْرِي إِلَى بَعْضِ الصَّحَابَةِ
بِغَيْرِ دَاعِظٍ حَرَامٌ هُوَ) واقعات شہادت سنن کا بیان کرنا نیز اُن اِڑالی جھگڑوں کا
جو کہ باہم اصحاب میں واقع ہوئے کیونکہ اُن باتوں کے سننے سے بعض اصحاب پیدا
ہوتا ہے) سب اور سیر صاحب غور فرمائیں اگر اُن لوگوں میں بقول ثناء صاحب اتحاد
تھا تو منازعات و مشاجرات کس سے ہوئے۔ کیا دوستوں میں منازعت و مخالفت
ہی ہوا کرتی ہے اُن واقعات کا سننا منجر بہ بعض صحابہ کیوں تجویز کیا گیا ہے۔ عداوت
اسی شخص سے ہوتی ہے کہ انصافاً قصور وار ہو اگر صحابہ مدد و عین اہل سنت جراح
سنگین کے مرتکب نہوتے تو اُن کے کرتوتوں کے سننے سے بعض کیوں لازم آتا
عاف ظاہر ہے کہ اُنہوں نے اپنے اوقات حکومت میں وہ ظلم کئے تھے کہ اگر واعظ
لوگ اُن کا ذکر کریں تو مام نہنگا ہوں سے گر جائیں۔ یقین نہ تو آزمالو کسی دن مسجد کی نماز
کے بعد کہ حضرت علیؑ خلفاء کو جھوٹا بے ایمان۔ دغا باز۔ جانتے تھے۔ عمر کی صورت
دیکھنا مکر وہ سمجھتے تھے۔ سیدہ شہین سے ناراض گئیں جنازہ پر آنے کی اجازت
نہ دی وغیرہ وغیرہ بھر دیکھو کتنے سنی جو تے چھوڑ کے مسجد سے نکلتے ہیں لیکن بہ اتباع
اہم غزالی کیا ممکن کہ کسی واعظ کی زبان پر بھی یہ کلمات آئیں یہی حال شہادت کا ہے
سے زیادہ سرگرمی ای میں ہوتی ہے کہ کوئی بھولے سے بھی اس واقعہ کو یاد نہ کر دے
کیونکہ گہری نگاہ جب سب شہادت پر ڈالی جائیگی تو کھل جائے گا کہ حکومت اسلام
کا فائدان نبوت سے مکمل کر ابو بکر و عمر کے قبضہ میں جانا وقوع شہادت کا باعث
ہو گیا۔ اسی واسطے ایک شعر نے کہا ہے بیت۔

بدکردنِ شمر ہم ز بدکردار دست خونِ شہدا تمام ہر گردنِ دوست

مرزا حیرت نے اسی اندیشہ سے کہ واقعہ کر بلا خلفا کا آبرو ریز ہے۔ شہادت ہی سے قلعی
 انکار کر دیا۔ شاہ صاحب بہادر فرماتے ہیں کہ شیخین بڑے راست باز و تقویٰ شعار تھے
 امام بخاری فرماتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے صحابہ سے فرمایا تھا کہ عنقریب تم لوگ حرم امارت
 کرو گے اور وہ قیامت میں تم کو ندامت دینے والی ہوگی صحیح مسلم و مشکوٰۃ والے کہتے ہیں
 کہ آنحضرتؐ نے خدیفہ و ابوذرؓ سے فرمایا تھا کہ بعد میری وفات کے ایسے لوگ فرماؤ
 ہوں گے جن کے دل شیطان کے ہوں گے اور صورت انسان کی وہ راہ خدا سے لوگوں کو
 بہکائیں گے۔ صحیح مسلم جلد ۲ مطبوعہ مطبع انصاری صفحہ (۱۱۶) مشکوٰۃ شریف کتاب الفتن
 فصل اول صفحہ (۲۶۲) کنز العمال کی جلد ششم میں صفحہ (۶۹) پر لکھا ہے کہ آنحضرتؐ نے
 حضرت امیرؓ سے فرمایا یا علیؓ جب لوگ دنیا کو لپٹ جائیں گے اور دین سے پشت پھرا
 لیں گے اُس وقت تم کیا کرو گے۔ انہوں نے عرض کیا کہ میں چھوڑ دوں گا اُن کو اور اُس
 چیز کو جس سے وہ رغبت کریں گے اور رجوع بخدا رہوں گا آنحضرتؐ نے وعادی
 کہ خدایا علیؓ کو توفیق دے کہ وہ اُس وقت پر آشوب میں ایسا ہی کرے۔ حقیر نے رسالہ
 مشعل ہدایت میں بدلائل عقلی و نقلی ثابت کر دیا ہے کہ وہ ثلاثہ تھے جنہوں نے خلقت کو
 بہکایا۔ علیؓ ہزار ہا معاملات کتب اہل سنت میں ایسے درج ہیں جو کہ خلفاء کی حالت اہل
 کو ظاہر کرتے ہیں اگر اُن جملہ معاملات کو بیان کروں تو ایک طویل کتاب ہو جائے۔
 مہر ان ترتیب کو لازم ہو کہ جو وقت و ماحول و معائب ثلاثہ کے مضامین کتب سے علیحدہ
 کریں تو محافظ و فتر شیعہ سے تشبیہ المطاعن و استقصاء الافحام و ریتہ منکالیں اُن کتابوں
 کے معائنہ سے قوت نظری گھٹانی نہ پڑے گی کتب موصوفہ میں فرد جرائم جو ثلاثہ پر لگائے
 گئے ہیں دیکھ کر وہ تمام مضامین نکال ڈالیں جب مہر ان مذکورین ایسا کریں گے سوائے
 سرورق کے کچھ باقی نہ رہے گا قبایح صحابہ کتب سے مجھو جائیں گے تب اہل سنت گردن
 افراشتہ ہو کر کہہ سکتے ہیں کہ ثلاثہ و اہل بیت میں وسوسہ نہ ارتباط تھا اور وہ بزرگوار
 پر مہر کار و نیکو کار تھے۔ سب اور سیر صاحب کو یقین کر لیا ہے کہ اپنے علماء کی غلطی کو بہت
 تک کتابوں سے دور نہ کرائیں گے فائز المرام نہ ہوں گے۔ جس وقت کہ اپنی کتابوں سے

قاری ہوں قرآن کو ٹھوئیں کہ کس کس جگہ سے لایق ترسیم ہے۔ یہ سب پتہ دہی کتابیں
 (جو کہ دفتر شیعہ سے مستعار منگائی جائیں گی) دے دیں گی کہ فلاں فلاں آیہ مذمت
 خلفاء کے لئے مجرد ان سے سر نکالے ہوئے ہے۔ سورہ محمد میں خدا فرماتا ہے کہ اے
 مسلمانوں تم عنقریب حاکم اسلام ہو کر زمین خدا میں مفسدہ پیدا کر کے قطع رحم کر دو گے
 خدا کی لعنت اُس پر جو ایسا کرے۔ مگر لوگ اس آیت کو ضرور نکال ڈالیں کیونکہ
 بعد وفات ختمی مرتبت فوراً سے بھی جلد تر حضرت ابو بکر جلوہ افروز تخت حکومت ہوئے
 تھے قاریان قرآن کو انہیں کی نسبت خیال کرنے کی گنجائش مل جاتی ہے۔ اور
 ہاں سورہ تو بہ میں جو غم و غمیت بدترین ہے اُس کو بھی مٹا کر دیں۔ کیونکہ جنگ حنین سے
 جو بھاگے تھے یہ انعام اُن کو دیا گیا ہے اور اس میں شک نہیں کہ حضرات خلفاء اُس
 پشت بہ میدان ہونے والوں کے آگے آگے بصد تیز قدمی چل رہے تھے۔ غرض کہ
 جنی آیات مذمت و عقاب ہیں مگر سورہ منافقون سب علیحدہ کر کے حضرت عثمان
 کی قبر پر چڑھائی چاہئیں جبکہ یہ میدان بھی خالی ہو جائیگا تب آیات توصیف و بشارت
 کے بلا شرکت احدی ثلاثہ اور اُن کے ہوا خواہ حصہ دار بن جائیں گے۔ غرض کہ شاہ صاحب
 نے جو باتیں اپنے مرید کو بتائیں تھیں اُن سب کے جواب میں متعدد رسائل حسب
 توضیح صدر لکھے گئے ہیں۔ بعد ازیں میں قرآن کی حقیقت پر سب اور سیر صاحب کو مطلع
 کرتا ہوں کیونکہ شاہ صاحب نے اُسی پر مدار تحقیقات قرار دیا ہے شاہ صاحب جو
 ہدایت کرتے ہیں کہ کتابیں چھوڑ کر قرآن سے جانچ کرو اُن کا یہ کہنا ہی صحیح نہیں اگر صرف
 قرآن مسلمانوں کی ضروریات دینی و دنیاوی کے لئے کافی ہوتا تو اُس کی تفاسیر کیوں
 لکھی جاتیں خود آنحضرت کیوں تفسیر آیات کرتے شاہ صاحب تحفہ میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت
 کے زمانہ میں اکثر صحابہ کے پاس یہ قرآن تھے جن میں وہ الفاظ بھی ملے ہوئے تھے
 جو کہ آنحضرت نے بطور تفسیر فرمائے تھے۔ تنزیل آسمانی و تفسیر رسول ربانی ^{صلی اللہ علیہ وسلم}
 ہی کہ امتیاز بھی مشکل ہو گئی تھی عثمان نے سب قرآن جمع کر کے تفسیر سے تنزیل کو الگ کر دیا
 غیر کتاب ہے کہ قرآن زبان خدا ہے ہر شخص اُس کے سمجھنے کی لیاقت نہیں رکھتا۔ آدمی کے کلام

کو آدمی نہیں سمجھ سکتا دیکھو ہزار ہا معلموں نے طالب علموں کو گلستاں پڑھائی۔ مگر بالآخر ہی کتنے
 سنا کہ طلب سعدی دیگر است قرآن میں چند طرح کی آیات ہیں حکم و تشابہ و ناسخ و منسوخ
 و مآذل و غیر مآذل و غیر ہاتھ دیکھ ان کا کوئی سمجھانے والا نہ ہو کیونکہ وقت نہ ہو سکتا ہے
 اگر قرآن دانی میں سب کی سمجھ ایک نوع کی ہوتی تو حضرت قدیر یہ نہ فرماتا کہ (یصل بہ کثیراً
 و یھدی بہ کثیراً) یعنی بہت لوگ اس قرآن سے ہدایت پا جائیں گے اور
 بہت چاہ ضلالت میں گر کر تحت الشریٰ پر پہنچ جائیں گے۔ دوسری جگہ ارشاد باری
 ہوا ہے (وما یعلم تاویلہ الی اللہ و الا سحون فی العلم) ہمارے کلام کی
 تاویل یعنی حقیقی معنی کوئی نہیں جانتا مگر ہم جانتے ہیں یا وہ کہ جن کا علم محکم و مضبوط ہو اہل عقل
 و نور فرمائیں کہ ایک معمولی سائل قرآن کے حقائق و نکات غریبہ کیونکر سمجھ سکتا تھا جس کے
 گلے میں شاہ جی نے قرآن کو ڈال دیا۔ حضور مدوح پر لازم تھا کہ جس وقت سائل نے
 پوچھا تھا کہ مذہب صحیح پر ہم ہیں یا شیعہ اور طریقہ اہل بیت پر وہ چل رہے ہیں یا ہم فوراً
 جواب دیتے کہ بھائی ہم محمدی ہیں جو نبی کا ارشاد ہے اُس کے پابند ہیں ہم نے تمہیں
 صاف لکھ دیا ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسلمانوں کو ہدایت کی کہ
 بھائی میں تو اب بارگاہِ خداوندی میں حاضر ہونیوالا ہوں تمہاری ہدایت کے لئے دو چیزیں جو کہ بہت
 بھاری ہیں چھوڑتا ہوں ایک اُن میں کلام پاک ہے اور دوسرے میرے اہل بیت ہیں اگر
 اُن کی متابعت کرو گے آنکہ بند کئے جنت میں چلے جاؤ گے۔ جو شخص اُن دونوں سے انحراف
 کرے گا اُس کا مذہب شرعاً و عقلاً باطل ہے (دیکھو تحفہ کا صفحہ ۱۳۹) مگر افسوس ہے
 کہ عالم موصوف نے یہ جواب نہ دیا بلکہ قرآن پر محمول کر دیا اگر تمہارا قرآن کافی ہوتا تو حضرت
 اہل بیت کو اُس کے ساتھ شیرازہ بند نہ فرماتے صلیت یہ جو کہ قرآن خاموش و بے زبان
 ہے اُس سے حسب استعداد فہم و دانش ضلالت و ہدایت دونوں ماسئلہ مل سکتے
 ہیں چنانچہ اُس کا اثر موجود ہے دنیا میں جب قدر فرقہ پائے اسلام ہیں سب کا عمل قرآن پر
 ہے مگر جس کو دیکھو یا یکدگر اختلاف عظیم رکھتا ہے۔ تہتر فرقوں میں صرف ایک ناجی تسلیم
 کیا گیا ہے اگر فح اختلاف کے لئے کتاب اللہ کافی ہوتی تو ایک اسلام کے اتنے ٹکڑے

نہ ہوتے اسی واسطے بہترین عالم نے ازراہ تحقیق بحال است فرمایا تھا کہ قرآن خود
 نہیں کہہ سکتا کہ مجھ کو کیونکر سمجھو لہذا ہم اُس بے زبان کے ایک زبان لگائے دیتے ہیں
 تم کو جو وہ علم دیں ہدایت کریں سمجھو کہ کتاب خدا بول رہی ہے۔ شاہ صاحب نے
 جو ایک تحقیق کر لیا اسے کو محض قرآن کا حوالہ دیا یہ بیرونی حضرت عمر کی کی گئی۔ حضرت نے
 جو یہ روایات مسلم و بخاری وغیرہ ہنگام رحلت و دوات و دم مانگا تھا و خلیفہ دوم نے نہ دیا
 اس وقت بھی خلیفہ صاحب نے صرف حسب کتاب اللہ فرمایا تھا یعنی ہم کو
 کتاب خدا کافی ہے چونکہ آنحضرت اکثر اُمت کو ہدایت بہ متابعت قرآن و اہل بیت کر چکے
 تھے اور اس وقت عمر نے محض کتاب اللہ کا ذکر کر کے اہل بیت کو چھوڑا لہذا حضرت نے یہ جواب
 نامواب خلافت ارشاد خود سماعت فرما کر غصہ سے فرمایا کہ (تو موافقی) تم میرے پاس
 سے اٹھ جاؤ۔ اگر جناب و دم اُس وقت دست ادب باندھ کر یہ عرص کرتے کہ حضور کو
 بیماری میں لکھنے لکھانے کی تکلیف ہوگی آپ بار بار فرما چکے ہیں کہ قرآن و اہل بیت کی
 اطاعت کرو گے تو گمراہ نہ ہو گے مابندگان نے وہ بات گرہ میں باندھ لی ہے جناب طہنان
 فرمایا جیسا کہ ہم آپ کو اپنا ہادی جانتے ہیں ویسا ہی بعد آپ کے اہل بیت کو سمجھیں گے
 جس راہ وہ چلائیں گے بے غلطی چلیں گے۔ کلام پاک کے جو معنی وہ بتلائیں گے اُس پر
 سیاقین کریں گے جیسا کہ حضور کے ارشاد پر رکھتے ہیں۔ حامل کلام شاہ صاحب مذہب حق
 کی معیار و شناخت یہ بتلاتے کہ بھائی ہمارا مذہب عین مذہب اہل بیت ہے ہم اُس اہل بیت
 کو باطل جانتے ہیں کہ جو خلافت خاندان رسالت ہے۔ اگر شاہ صاحب ایسا جواب دے
 تو اسل مذکور فوراً کمدتہ کہ حضور بخاری شریف میں تو ایک حدیث بھی ائمہ اہل بیت
 سے نہیں لی گئی ہزار ہا احادیث مندرجہ بخاری سے ایک ہی دکھلا دیجئے جو کہ امام
 جعفر صادق علیہ السلام سے نقل ہوئی ہو آپ کے والد ماجد توقرۃ العینین میں یہ فرما گئے
 کہ ایسا عجیب بات ہے کہ اہل ہریرہ کا مذہب فقہ وغیرہ جمیع علوم میں حضرت علیؑ سے گھٹا ہوا
 تھا اُس سے پانچ ہزار حدیثیں ہمارے علمائے معتدین نے نقل کیں و علیؑ سے جتنک
 اور نہ میں رہے ایک حدیث کا پتہ نہیں چلتا البتہ جب وہ کوفہ میں گئے صرف پانچ سو

حدیثیں بیان کی جاتی ہیں مگر وہ بھی درجہ صحت کو نہیں پہنچیں جن سے کوئی مسئلہ نکالا جاتا
 اسی کتاب کے صفحہ (۲۰۹) پر گہر ریز ہوئے ہیں کہ از ذریت مرتضیٰ فرقہ ضائد برآمدند کہ یہ صحیح تفسیر
 نہ کرزند در برہم زدن دین محمدی اگر حفظ او تعالیٰ شامل مال ایں ملت ہووے (پھر صفحہ ۱۱۲)
 پر لکھتے ہیں (در تاریخ قریب صد علوی ساتواں یافت کہ خروج کردہ عالمی را بباد دادہ اند
 و آخر مہم خود نیز بباد رفتند) خلاصہ یہ ہوا کہ علیؑ کی اولاد نے گمراہی پھیلانے میں کمی نہیں کی
 اگر فضل خدا شامل حال نہوتا تو دین کی بربادی وہ پورے طور پر کر چکے تھے۔ معاونت تاریخ سے
 واضح ہوتا ہے کہ قریب سو علوی لوگوں کے مدعی خلافت ہوئے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خود
 برباد ہوئے اور لوگوں کو پریشان کیا۔ ولی اللہ صاحب یہ بھی لکھتے ہیں (ہمارے کل اصول
 شیعین کے احکام سے وابستہ ہیں امام شافعی نے ابو بکر و عمر کی سیرت سے بنیاد
 کو قائم کیا ہے) اس آگے فرماتے ہیں (ایں فقیر تا حال مطلع نہ شدہ است بر مسئلہ اصولیہ
 کہ ماخوذ باشد از کلام مرتضیٰ یا مستخرج باشد از افادات شاہ) یہ بھی انہیں کا ارشاد
 ہے (و در یصح فنی از فنون شریعت اعتماد کلی بر آثار مرتضیٰ نیست) میرے نزدیک
 ممکن نہ تھا کہ عبدالغریب صاحب سائل کے سامنے اپنے باپ کے اقوال کی تکذیب
 کرتے۔ اگر بضرورت ایسا کرتے تو وہ تحفہ سے باب مکائد میں دکھلا دیتا کہ جناب نے
 خود تحریر فرمایا ہے کہ (ابو حنیفہ وغیرہ نے ائمہ اہلبیت سے اکثر مسائل میں راہ اختلاف
 اختیار کی ہے) سوائے ازیں وہ اور علماء سابقین کے اقوال دکھلا سکتا
 تھا جنہوں نے ائمہ اہل بیت کو معاذ اللہ پناہ بخدا الفاظ نابالغ سے یاد کیا ہے۔
 حقیر نے اعجاز و اودی و تقریر دلیز میں جو بات شافیہ ثابت کر دیا ہے کہ
 علماء اہل سنت نے توہین آل طاہرہ میں کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا اور اپنے
 مذہب کو ان سے بالکل بے تعلق ثابت کر دکھایا ہے۔ اکابر سنیہ کے
 نزدیک حضرت امیر کا کوئی قول قابل اعتبار نہ تھا چنانچہ حرمہ صحیح مسلم جلد اول
 مطبوعہ احمدی لاہور کے صفحہ ۲۷ پر لکھا ہے (ابو بکر بن عباس سے روایت
 ہے کہ میں نے مغیرہ سے سنا وہ کہتے تھے حضرت علیؑ سے جو روایت لوگ

کرتے تھے وہ نہ مانی جاتی تھی جب تک عبداللہ ابن مسعود کے ساتھ اُسکی تصدیق
 نہ کرتے شاہ صاحب کو سائل کے سامنے اہل بیت کو مرجع مذہب بتلانے
 میں بڑے کھٹکے اور سخت دور اندیشیاں تھیں اگر وہ کسی کتاب یا عالم کا نام نہ لیتا
 اور محض یہ کہہ بیٹھتا کہ جناب ہر گاہ نبی نے اُمت کو قرآن و اہل بیت کے حوالہ
 کیا تھا تو حضرات ثلاثہ پر واجب تھا کہ اُن کی اطاعت کرتے خود خدمت گزار ہوتے
 اور اُن کو آقاے نامدار جانتے۔ مگر قضیہ بالعکس ہے بعد نبی ثلاثہ حاکم اُمت
 ہوئے اور اہل بیت مثل دیگر خلائق رعیت حدیث ثقلین کی تو اول مخالفت شیخین
 نے کی اگر اُن کو ہم ارشاد نبی کا نہ ماننے والا سمجھیں جیسا کہ شیعہ جانتے ہیں اور بجم
 عدم متابعت نبی اُن کی شان میں وہ خاص الفاظ بھی کہیں جو کہ شعار شیعہ ہے تو
 کیا قباح لازم آتی ہے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب سائل سے ڈر گئے ہوں
 کہ اگر ہم اطاعت اہل بیت کو پیش کرتے ہیں تو یہ گمراہی ہے ہمارے
 مذہب میں جو آل رسول سے علاقہ ہے اُس کو خوب جانتا ہے کہ کسی کو اُن کے
 نام تک صحت سے یاد نہیں اس کے کان کھڑے ہو جائیں گے کہ میں یہ کیا
 لہذا اُنہوں نے آیہ ہجرت و آیہ غار کے بھنور میں ڈالکر اُس کو چکر دے دیا۔ قرینہ سے
 معلوم ہوتا ہے کہ سائل کوئی قابلِ غمض نہ تھا اگر ہوتا تو آیات پیش کردہ شاہ صاحب
 پر بغور نظر ڈالتا کہ ان کو کہاں تک خلفاء سے پیوستگی ہے۔ قرینہ سے ظاہر ہوتا ہے
 کہ کوئی نلی جنگ یا چھری بند ہو گا۔ ایسے ہی آدمی اس مذہب کے ارکان سمجھے جاتے
 ہیں میرے پاس ایک بڑی دلیل اُس سائل کی ناقابلیت کی یہ ہے کہ شاہ صاحب
 نے دو صریح جھوٹ اُس کے سامنے بولے اور وہ ایرادہ کرنیکا۔ ترجمہ مصرعہ ہا
 میں لکھا ہے۔ سائل سے شاہ صاحب نے کہا کہ صحابہ دو ستار اہل بیت
 اور اُن کے خدمت گزار تھے (جواب مستفسر کہہ سکتا تھا کہ حضور دوستی امورات
 قلبیہ سے ہے۔ ممکن ہے کہ حسبِ مظلہ سامی اصحاب کرام اہل بیت عظام سے
 متدانہ تعلقات دل میں رہتے ہوں۔ لیکن خدمت گزاری ایسی چیز ہے جو کہ

ظاہری طور پر مشاہدہ میں آسکتی ہے۔ میری سمجھ میں نہیں آیا حضور صاف طور پر
 فرمایا کہ خلفاء اہل بیت کی کیا خدمت کرتے تھے۔ قبر عظیم مرتضوی کے پیر و بابائے
 تھے۔ دلائل کے لئے گھاس کھودلاتے تھے۔ حضرت امیر کے اونٹ کو بھول
 کے پتے چرانے کے لئے جنگل میں لیجاتے تھے۔ آخر وہ کام بھی تو بتلائیے جو
 حیثیت خدمتگاری یہ بزرگوار کرتے رہتے تھے مگر سخت افسوس ہے کہ سائل
 بالکل کندہ ناتراش بے لکھا پڑھا تھا۔ علم تاریخ سے اُس کو مطلق آگاہی نہ تھی
 جس وقت شاہ صاحب نے کہا تھا کہ حضرت امیر خلفاء کے ایسے دوست
 تھے کہ اُن کے ساتھ لڑائیوں میں جاتے تھے اُسی وقت کہہ سکتا تھا کہ حضور اٹتا
 صریح جھوٹ نہ بولے خلفاء خود تو بنفس نفیس کسی جنگ میں گئے ہی نہیں حضرت امیرؑ
 کیونکر اُن کے ساتھ ہوئے تھے۔ علیؑ کیونکہ فاتح اور ہار اور قتال عرب سے
 کسی ایک لڑائی کا تو نام لیجئے کہ فلاں جنگ میں فلاں غیقہ یا سب کے ساتھ
 میدانِ حرب میں گئے اور فلاں فلاں کا قرآن کے ہاتھ سے داخل دارالبوا
 ہوا معلوم ہوا کہ وہ شخص نرا بڑا غفیل تھا۔ شاہ صاحب کی خلافت واقعہ باتیں سنکر
 نامہ ہی سے گردن ہلایا کیا۔ میں شاہ صاحب کے کلام کو سب اوور سیر صاحب کے بیان
 سے جھٹلاتا ہوں صفحہ ۳۳ سطر ۱۲ پر سب اوور سیر مرتدین کی جنگ کا ذکر کرتے ہیں
 لکھتے ہیں (حضرت علیؑ خلفاء کے ہمراہ رہکر مرتدین سے کیوں نہ لڑے نہ خود ہمت
 کی نہ خلفاء کے ساتھ شریک جنگ ہوئے) پیر و مرید و دوستوں پر چل رہے ہیں
 پیر کہتا ہے کہ خلفاء کے ساتھ رہکر لڑائیوں میں جان لڑا اسی مرید صاحب فرماتے
 ہیں کہ علیؑ نہ خود مرتدوں سے لڑے نہ خلفاء کو مدد دی نہ معصومان دو مختلف القول
 میں سچا کون ہے۔ اسے افسوس اہل سنت دیدہ بصیرت نہیں کھولتے جو کچھ شاہ جی
 لکھ گئے ہیں اُس کو صحیح مان کر آڑے ہوئے ہیں کتنا ہی بتلاؤ سمجھاؤ ایک نہیں سنتے
 سائل اور شاہ صاحب تو دونوں گئے گزرے ہوئے ہیں سب اوور سیر اور اُن کے
 ہم عقیدہ لوگوں سے پوچھتا ہوں کہ بخاری و مسلم میں لکھا ہے کہ حضرت سیدہ ابوبکرؓ

۲۱
 یہی غضبناک ہوئیں کہ تا دم حیات کلام نہ کیا اور حضرت امیرؑ نے بر بنائے بیعت
 ختمہ شیخین کو جنازہ پر نہ بلایا۔ کیا دوستی و محبت دنیا میں اسی کا نام ہے۔ حضرت
 مرد بار عام ہیں کہہ رہے ہیں کہ اے علیؑ و عباسؑ تم ہم دونوں (ابوبکر و عمرؓ) کو
 جھوٹا بے ایمان۔ و غاباز جانتے ہو۔ مدعیان محبت غور فرمائیں کہ کوئی دوست اپنے
 دوست کو ایسا سمجھا کرتا ہے جیسا کہ بقول عمرؓ علیؑ شیخین کو جانتے تھے اہل سنت کا یہ عین عقیدہ
 ہے کہ حضرت علیؑ نے خلافت کی بر غبت بیعت کی اور ان کو امام الصدق و خلیفہ حق
 سمجھا۔ اگر فی الواقعہ ایسا ہوا تو جناب امیرؑ نے جھوٹوں کی بیعت کی اور ایسے ناہنجار
 لوگوں کے پیچھے نماز پڑھی جو شخص کہ مقتدی بکر جھوٹے کی اقتداء کرے وہ اپنے
 اعمال کا تباہ کرنیوالا ہے۔ کہ اب سائل شاہ صاحب نے بھی حضرت امیرؑ کی اطاعت
 کا ارادہ فرمایا ہے جیسا کہ سب اوصیر صاحب ترجمہ میں حسب توضیح بالا فرماتے ہیں (حضرت
 علیؑ نے جو ان سے میل جول کیا اور اطاعت کی) شاہ صاحب بھی عجب خوش حافظہ
 ہیں سائل سے پہلے یہ کہا کہ خلفاء خدمت گزار اہل بیت تھے اُسی زبان سے
 حاصلہ قلیل ارشاد کیا کہ حضرت علیؑ نے خلفاء کی اطاعت کی۔ ہم کو معلوم نہیں ہو سکتا
 کہ خدمت گزار کی اطاعت کیا مرتبہ رکھتی ہے۔ بھلا یہ کیوں کر ممکن ہو سکتا ہے کہ نبیؐ علیؑ کو
 بیشواۓ امت قرار دیں اور وہ اپنے منصب خداداد سے دستکش ہو کر ان
 لوگوں کی اطاعت کریں جو کہ ان کے مطیع کئے گئے تھے۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ
 بعد وفات سرور کائنات جبکہ سازش و اتفاق چند کس حضرت ابوبکر خلیفہ ہو گئے تو حضرت
 امیرؑ سے کہا گیا کہ آپ بھی بیعت کریں جناب نے عذر کیا کہ ایسا خیال چھوڑ دو نبیؐ کے
 سے اُس عزت کو دو نہ کرو جو کہ خدا نے اُن کو عطا فرمائی ہے قرآن ہمارے
 میں نازل ہوا مبیطوحی ہمیں تم کو ہماری اطاعت کرنی چاہیے اس پر طولانی گفتگو
 اہل آخر کار خلیفہ اول نے کیا کہ میں آپ پر جبر نہیں کرتا بالفصل دولت سرائی کو جائیے
 انقباب سمجھ کر کام کیجئے روضۃ الاحباب وغیرہ میں بہت تفصیل سے یہ معاملہ لکھا ہے
 انکہ حضرت امیرؑ صحابہ کی بے موقع دست اندازی سے ناراض و دل تنگ ہو کر

گوشہ نشین ہو گئے اور ان کے انتظامات میں اس نے زنی و دخل دہی سے کنا کوئی
 کی بودیوں کی مزدوری کر کے اپنی اوقات بسر کر کے لگے خلافت مآب سے بڑی بڑی
 زیادتیاں کیں۔ فدک جس کی آمدنی کثیر تھی قبضہ سیدہ سے نکال کر خاص اپنے حبیب فرج
 کے لئے گویا داخل خالصہ کر لیا۔ چنانچہ سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے۔
 (ان فدت جعلها ابو بکر لنفسه خالصه وبعدها عمر ايضاً) یعنی ابو بکر و عمر
 نے اپنی ذات خاص کے لئے فدک کو زیر تصرف کر لیا تھا۔ ضبطی اہلک پر بھی نہ گئے
 ان کا گھر جلانے کے لئے گئے مگر علی نے بیعت نہ کی امام مسلم لکھتے ہیں کہ جب ہک
 فاطمہ زہرہ زندہ رہیں لوگ کچھ کحاظ و پاس حضرت علی کا کرتے رہے جب وہ وفات
 پا گئیں تو وہ ظاہری روداری بھی لوگوں نے چھوڑ دی۔ سب کے دفعتہ آنکھ پھرا لینے
 سے علی مضطر ہو گئے اور آمادہ صلح ہو کر ابو بکر کو پیغام دیا کہ تم مجھے تنہائی میں بلو گے تو میں
 آپ کے ساتھ نہ آؤں کیونکہ حضرت امیر ان کی صورت دیکھنے سے کراہت کرتے
 تھے عبارت متعلق بہ مضمون بالا یہ ہے (وكان لعلي من الناس وجهه حيوة فاطمه
 فلما توفيت استنكر علي وجوه الناس فالفس مصالحة ابى بكرة ومباينة
 ولم يكن تابع تلك الا شهراً فاسل الى ابي بكر ان اتنا ولاها تنامت
 احد كراهة محضر عمر بن خطاب) جمع بین الصحیحین: جامع الاسول میں بھی یہ عبارت
 درج ہے۔ کیا اطاعت اسی کو کہتے ہیں۔ اے حضرت تمام اہل عرب حضرت امیر
 کے دشمن جان تھے سوائے معدودے چند کے ایک متمنس بھی آپ کا دوست نہ تھا
 ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ میں لکھتے ہیں (قال شيخنا ابو جعفر اسكافي
 كان اهل البصرة كلهم يبغضون علياً وكثير من اهل المدينة واما
 اهل مكة فكلهم يبغضون قاطبة وكان قریش كلها على خلافه
 یعنی شیخ ابو جعفر اسكافي کہتے ہیں کہ تمام اہل بصرہ علی سے عداوت رکھتے تھے
 اور مدینہ کے اکثر آدمی ان کے مخالف تھے اور نہ والے تمامی ان کے خصم جان
 تھے اور قریش ہمہ تن گام فرسائے راہ مخالفت تھے۔ حقیر عرض کرتا ہوں کہ ابو جعفر اسكافي

کہنا نہایت ہی صحیح و بجای ہے اگر کل عرب آپ کا دشمن نہوتا تو جنگ جمل و صفین میں
 پیشہ و معاویہ کے ساتھ حم غفر آما وہ قتال ہو کر حکم آ یہ (و یقتلون الذین یامرون
 بالنفس من الناس فبشکرهم بعدل الیم) وعید شدید میں داخل ہو کر مستحق
 دار البوار نہ ہوتے۔ اہل سنت کا یہ صریح و صوحہ ہے کہ اہل بیت و ثلاثہ و امثالہم
 را خود ہاتھ بٹلاتے ہیں ہرگز ایسا نہ تھا۔ بلکہ اُن میں شدید عداوت تھی اور حضرت
 میر نے بہ طیب خاطر و خوشدلی بھی اُن کی حکومت کو پسند نہیں کیا بدام کار و و آنگ
 ہے چنانچہ شارح مقاصد کہتے ہیں (وفی ارسال ابی بکر عمر و ابی عبد اللہ علی
 علی رسالۃ لطیفہ روح الثقات باسناد صحیحہ تستقل علی کلام
 کثیر من المجانبین و تلیل غلطہ عمر و علی ان علیاً جاء علیہما
 و دخل فیما و خلعت فیہ الجماعة و قال حین قام عن المجلس بارک اللہ
 فیہما ساعی و سر کم) مطلب یہ ہوا کہ ابو بکر نے جو عمر و ابو عبیدہ کو حضرت امیر
 کے پاس بھیجا یہ رسالت نازک و لطیف ہے معتدین نے باسناد صحیح اُس کو
 لیا ہے علی و عمر میں کچھ کت گفتگو واقع ہوئی بالآخر علی اُن کے شریک ہو گئے
 جہت و ہاں سے اُنھے نفرت کہہ دیا کہ اس حکومت میں برکت ہو جس نے مجھ کو
 لیدہ اور تم کو مسرور کیا۔ اہل دانش سوچ لیں کہ عمر زبردستی کر کے شدید و غلیظ
 حلقہ اطاعت میں علی کو داخل کرنا چاہتے ہیں اور وہ غایت گراں قاطری
 ہے اپنا مال اور اُن کا سر و ظاہر کر رہے ہیں کوئی ذی عقل کہہ سکتا ہے کہ بیعت
 رضوی بہ خوش دلی واقع ہوئی تھی اور اُن میں ایسا ہی اتحاد تھا جیسا کہ یاران صادق
 ہو کر تھے سنیوں کی یہ تہن بناوت ہے کہ اُن کو پار جانی بتلاتے ہیں بالجملہ
 نذر ناقض شاہ صاحب کے کلام میں ہے ایسا کسی اور شخص کے بیان میں کم
 بلکہ ایک شیعہ نے مختصر رسالہ مسمی (بہ تحفہ منقلبہ) فارسی زبان میں لکھا ہے جو کہ
 امیر کاغذ میر غا بد علی صاحب کے مطبع میں چھپا ہے۔ صاحب رسالہ کہتے ہیں کہ
 صاحب کے کلام میں جو نقیض و اعتداد ہیں اگر اُن سب کو ایک فہرست میں

معی کر دوں تو رسالہ ہو جائے۔ بظہور موندہ یہ چند اقوال جو کہ بائیکہ گرتنا قس و متضاد ہیں
 دکھانا ہوں تاکہ اہل سنت کی نظر میں اپنے عالم کامل کی عزت کو ترقی ہو۔ حقیقت یہ ہے
 کہ اس بزرگ اہل سنت نے تحفہ میں وہ گہر سپر کی ہے کہ آگے پیچھے کا بالکل خیال نہیں کیا
 فریب دہی عوام مد نظر کر کے خوشک و تر چاہا لکھ دیا۔ جانتے تھے کہ ہمارے مریدوں
 مقدسوں میں سمجھ دار کون ہے جو ہم لکھ جائیں گے وہ نوشتہ قدرت سمجھا بائیکا۔ چنانچہ
 اس کا اثر دیکھ لو تحفہ کی شیعہ نے اس قدر دھجیاں اڑائی ہیں کہ پارہ پارہ کر دیا ہے
 لیکن ان کے پیرو ہی کہے جاتے ہیں کہ آج تک شیعہ سے تحفہ کا جواب نہیں لکھا گیا۔
 میرے قلم میں طاقت نہیں کہ صاحب تحفہ کی چالاکیوں کو لکھ سکے اگر عقلائے اہل سنت
 غور فرمائیں گے تو خود شاہ صاحب کی تحریر ان کو بتا دے گی کہ فوراً شیعہ ہو جاؤ۔ ایک
 لمحہ کے لئے سستی نہ رہو۔ تحفہ کے صفحہ (۲۰۱) باب چہارم سے حدیث ثقلین کی بابت کچھ
 اول گفتگو کر چکا ہوں بنظر توضیح مطلب اب تفصیل عرض کرتا ہوں۔ شاہ صاحب صفحہ
 مذکور بالا پر فرماتے ہیں (باید دانست کہ باتفاق شیعہ و سنی ثابت است کہ پیغمبر فرمود
 اتی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی اہلبیتی ما ان تمسکم بھا
 لن تضلوا بعدی یعنی من درمیان شما دو چیز بزرگ می گرام قرآن۔ و اہل بیت
 اگر اطاعت و پیروی شاں کنید ہرگز گمراہ نشوید ازیں معلوم شد کہ پیغمبر مارا حوالہ بایں دو چیز
 عظیم القدر فرمود پس مذہب ہے کہ مخالفت ایں ہر دو باشد عقلاً! شرعاً باطل است) اس سے
 آگے شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ جاننا چاہئے کہ سنی و شیعہ میں کون گروہ میر و قرآن الہیت
 ہے۔ محترم اللہ فرماتے ہیں کہ محمد اللہ ہم اہل سنت اتباع اہل بیت کرتے ہیں۔ قرآن بھی ہمارا
 ہی زیور بغل ہے شیعہ قرآن کو نامقہر جانتے ہیں اور اہل بیت میں امہات المؤمنین عایشہ
 و غیرہ کو داخل نہیں کرتے حالانکہ بی بی امی اہل بیت کہی جاتی ہے صرف اولاد فاطمہ علیہا السلام
 کو ذریت رسول جانتے ہیں۔ اس میں بھی پورا حقد نہیں رکھتے۔ چند امام زادوں سے سو غفیت
 رکھتے ہیں اور بجرم انکار امامت ان کو اچھا نہیں جانتے اس مضمون کو سب دور پیر صاحب
 نے بھی صفحہ ۲۴ سے لغایت ۲۷ بہت شرح سے لکھا ہے بپاس خاطر شاہ صاحب و

رب ادویر صاحب تسلیم کیا جاتا ہے کہ معاذا اللہ پناہ بخدا اگر وہ شیعہ قرآن و اہل بیت
 سے برگشتہ ہے اور سنی صاحب دونوں کی اطاعت میں سرگرم و کمر بستہ ہیں جاننا
 اور سمجھنا چاہیے کہ جو وقت آنحضرتؐ نے یہ حدیث ارشاد فرمائی تھی اُس وقت
 اہل بیت میں کون موجود تھا اور جن کو حکم بہ اطاعت قرآن و اہل بیت کیا گیا تھا وہ
 کون بزرگوار تھے۔ ظاہر ہے کہ (اَتَى تَارِكًا فَيْكُمُ الثَّقَلَيْنِ) اُن کو سنا یا گیا تھا جو کہ
 حضور انورؐ کا کلام برایت نظام زیر سربرِ بیٹھے ہوئے سُن رہے تھے وہ بالقطع و یقین
 حضرات ثلاثہ و دیگر صحابہ تھے۔ اور اہل بیت میں سر دفتر حضرت امیرؑ تھے گو کہ حسب عقیدہ
 اہل سنت ازواج سے بی بی مایثہ صدیقہ بھی ہوں۔ اب ہم کو یہ دیکھنا ضروری ہوا کہ
 بعد انتقال سرور کونین علیہ الصلوٰۃ والسلام سامعین حدیث نے کیا تعمیل کی۔ ظاہر ہی
 کہ حضرت صدیق نے یہ امداد خلیفہ دوم و ابو عبیدہ جراح تحت خلافت پر جلوہ گر ہو کر
 اہل بیت سے خواہش کی کہ تم میری بیعت کرو۔ جبکہ اُنہوں نے انکار کیا۔ حسب اندراج
 کتب سنیہ مندرجہ تشفیہ المطاعن حضرت عمرؓ آگ اور لکڑیاں لیکر دروازہ سیدہ
 پر گئے اور سخت دھمکی دی کہ بیعت کرو ورنہ یہ گھر جلا دوں گا۔ سبحان اللہ حضرات خلفاء
 نے نبیؐ کے حکم کی کیا خوب تعمیل کی حضور انورؐ حضرت امیرؑ کو جو کہ راس و رئیس اہل بیت تھے
 سردار امت فرمائیں اور خلیفہ صاحب برتق حکم نبویؐ اُن کے تابع دار بنانے میں بحد سے
 وصال ہوں کہ گھر بھونک و بنے پر آمادہ ہو جائیں۔ خلفاء و امثالہم اور بہ اتباع اُن کے
 اہل سنت تا قیام قیامت قرآن و اہل بیت سے روگرداں ہو گئے۔ اگر بقول
 اہل سنت و شاہ صاحب و رب ادویر صاحب ازواج بھی حصہ دار حدیث ثقلین
 میں اور اُن کی اطاعت یا محبت و تعظیم امت کے گلے مڑھی گئی ہے تو حضرت امیرؑ نے
 صدیقہ سنیاں سے کیوں جنگ کی اور اُن ہزار ہا آدمیوں کو جو کہ مغظمہ کے اونٹ کی
 دم پڑے ہوئے تھے کس لئے تہ تیغ کیا۔ انوس ہے کہ علیؑ نے کچھ بھی خیال نہ کیا
 ام المومنین اور قرآن اطاعت میں ایک نمبر پائے ہوئے ہیں۔ چونکہ سنیوں کے
 اپنے خلیفہ سے یہ فعل خلاف منائے حدیث موصوف صادر ہوا ہے لہذا وہ اپنے

خلیفہ کی اس الزام سے برائے فرمائیں۔ حدیث ثقلین جو کہ مسلمہ اہل سنت ہے۔ لہذا وہ ایسے حکمران ہیں کہ نہ حدیث کو جھٹلا سکتے ہیں نہ خلفاء کا اُس پر عامل ہونا بتلا سکتے ہیں۔ شیعہ بتا بعت حدیث موصوف بعد سرور عالم تمام مسلمانوں کو خدمتگار اور حضرت امیر کو جو کہ سرتاج اہل بیت ہیں سردار جانتے ہیں اور اسی طرح اُن کی اولاد اطہار کو جو کہ بنی فاطمہ ہیں معلم دین سمجھتے ہیں۔ ان بولتے ہوئے قرآنوں نے جو مطالب فرقائی بتلائے اُن کو عین ایمان جانتے ہیں۔ پس پورا عمل دونوں چیزوں پر شیعہ کا ہے اور سنی بوجہ مخالفت حکم رسول وادی گمراہی میں پڑے ہوئے ہیں۔ کیونکہ حضرت فرما گئے تھے کہ دونوں سے تمک کرنے والا ہرگز سالک مسلک سادگت نہ ہوگا۔ بعض مجاہد کامیں نے یہ مقولہ مناس ہے کہ سنی و شیعہ نے ثقلین کے دو حصے کر لئے ہیں ایک مالک سنی ہیں اور دوسرے کے شیعہ۔ سینوں کے قرعہ میں قرآن ہے وہ اُس کو حفظ کرتے ہیں۔ بڑے اہتمام سے چھپواتے ہیں ہر طرح خدمت قرآنی میں کوشاں رہتے ہیں شیعہ نے قرآن کو چھوڑ دیا نہ کسی کو اُس کے حفظ کی طرف مائل پاتے ہیں نہ کوئی اور حدیث کرتا ہوا دیکھتے ہیں۔ حقیر عرض کرتا ہے کہ جن لوگوں نے ایسا خیال کیا ہے بالکل غلط ہے مخبر صادق تہذیب حدیث ثقلین میں فرما گئے ہیں (لن یفترقا حتی یرداعلی الحوض) یعنی دونوں باہد گر ملی جلی رہیں گی ایک دوسری سے علیحدگی نہ ہوگی یہاں تک کہ دونوں دست و نعل ہوئی حوض کوثر پر میرے پاس پہنچیں گی۔ دیکھو دوسرے موقعہ پر آنحضرت نے فرمایا ہے (القرآن مع علی و علی مع القرآن) قرآن علی کے ساتھ ہے اور علی قرآن کے ساتھ ہیں۔ اگر دونوں میں جدائی ہوتی تو نبی اُن کو (جل لہتین) ہی ہوئی مضبوط رستی نہ فرماتے۔ رستی میں متانت و مضبوطی اس وجہ سے ہوتی ہے کہ اُس کے جملہ اجزاء باہد گر چسپاں اور بل کھائے ہوئے ہوتے ہیں۔ علی ہذا قرآن و اہل بیت باوجود ایسے وصل ہیں کہ جیسے گھٹی ہوئی وصلی کے ورق جن کا ایک دوسرے سے جدا ہونا محال و ناممکن ہے۔ یہ اس عنوان تابع قرآن تابع اہل بیت ہے اور مطیع اہل بیت مطیع قرآن۔ اس میں لٹکا ہوا ٹی ممکن نہیں۔ بلا متابعیت خاندان رسالت الفاظ کلام مجید کا یاد کر لینا

کچھ کار آمد نہ ہو گا تا وقتیکہ اُس کے معنی و مطالب سے حسب افادات اہل بیت آگاہی نہ
 ہزاروں آیتیں کافروں کو حفظ ہوتی ہیں پھر نتیجہ کیا سب اور سیر صاحب تنویر کے صفحہ (۲۵)
 سطر ۸ پر تحریر فرماتے ہیں کہ (حضرت نے تو سب لوگوں کو قرآن و اہل بیت کی تعظیم جہادی
 کیونکہ آپ کو معلوم تھا کہ امت میں اختلاف پڑیگا قرآن کے مضمون سے لوگ غفلت
 کریں گے اور اہل بیت کی تعظیم و محبت میں افراط و تفریط کریں گے بلکہ بجائے محبت
 عداوت پر مکرر باندھیں گے جیسے کہ خارجی و ناصبی وغیرہ اس لئے آپ نے فرمایا کہ
 میزانہ و تقا قریب ہے میرے بعد ہدایت کی صورت یہ ہے کہ قرآن پر عمل رکھو کہ
 اُس میں سراسر نور اور ہدایت ہے محل و مفصل اُس میں موجود ہے اور اہل بیت کی
 تعظیم و تکریم و محبت کرنا) بحمد اللہ اس کا پتہ لگ گیا کہ آنحضرت بہ علم نبوت آگاہ تھے کہ
 خارجی و ناصبی میری اولاد سے عداوت کریں گے۔ حقیر نے ایک رسالہ مسمیٰ بہ تقریر لکھ
 لکھا ہے جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ دنیا میں سب خارجی ہیں کوئی سنی نہیں اس رسالہ
 کی پشت پر دس ہزار روپیہ انعام کا اعلان کیا گیا ہے کہ جو شخص دنیا میں برو مضمون
 رسالہ مذکور سنیوں کا خارجی نہو ثابت کرادے گا رقم کثیر اُس کو رد سائے شیعہ
 سے ولادی جائے گی رسالہ مذکور میں بتائید دعویٰ خود ایک حنفی المذہب عالم
 کا بیان بھی پیش کر دیا ہے کہ بہ طمع جاہ و ثروت علمائے اہل سنت ناصبی و خارجی
 ہو گئے۔ شکر خدا کہ تحریر مخائب سے ثابت ہو گیا کہ ناصبی و خارجی بہ علم آں سرور الہیت
 سے مخالفانہ روش اختیار کرنے والے تھے۔ لہذا آپ نے بہ نظر حفظ ما تقدم اُن کی
 تنبیہ و گوشمالی کے لئے ایسا ایسا فرمایا تھا۔ اس جگہ اہل بیت کے معنی بھی واضح و منفع
 ہو گئے۔ شاہ صاحب و سب اور سیر صاحب نے جو زبردستی عایشہ صاحبہ کو اہل بیت
 میں داخل کر کے مقصود حدیث ٹھہرایا ہے وہ غلط ہو گیا کیونکہ خارجی بی صاحبہ کے نام پر
 زبان ہونے والے ہیں۔ بلکہ اصل منبع خروج و نصب انہیں کی ذات بابرکات تھی اگر
 وہ اہل بیت میں ہوتیں تو اُن کے دوست خارجیوں و ناصبیوں کی سرزنش کیا معنی
 رکھتی ہے۔ بلکہ واجب تھا کہ اُن کی حضرت تعریف فرماتے۔ کیونکہ محبت اہل بیت تھے

سب جانتے ہیں کہ خوارج و نواصب علی و اولاد علی کو خاک کا بدن شان بُرا کہتے ہیں۔ پس
 ثابت ہو گیا کہ حدیث موصوف میں اہل بیت سے یہی مراد لے گئے ہیں اور کوئی نہیں۔ اب
 یہ بات دکھائی جاتی ہے کہ وہ دشمنان اہل بیت کس امام کے پیرو ہیں۔ کل عالم جانتا ہے کہ نہایت
 کی بیعت کذائی اونچا پا جائیگی وارثی ہاتھ میں کاٹھ کی تسبیح اور اسپر ابو بکر و عمر کے نام کا خطبہ
 پس حضرت کو میدانِ سخن سے کھٹکا تھا۔ جبھی آپ نے اہل بیت و قرآن کو ہدایت امت
 کے لئے چھوڑا تھا۔ کیونکہ بقول سب اور سیر صاحب (آپ جانتے تھے کہ خوارج و نواصب
 بجائے محبت عداوت پر کمر باندھیں گے) شکر خدا کہ حدیثِ نقلین کی مخالفت کرنے والے
 سنی لوگ ہیں جو کہ فی الواقع حسب صراحت رسالہ مذکورۃ الصدر یقینی خارجی ہیں اگر حضرات
 ستیہ خروج کا سیاہ و ہبہ اپنی پیشانی سے مٹانا چاہیں تو رسالہ مستذکرہ بالا کا جواب دیں
 اگر اہل سنت اپنا خارجی ہونا تسلیم نہ فرمائیں گے تو لا اقل اتنا ضرور ماننا پڑے گا کہ
 خارجی ان کے چچا زاد یا پیر بھائی ہیں۔ کیونکہ ایک مُرشد کہ دو لون چلیے ہیں۔ پس پوچھا
 بالاثابت ہو گیا کہ اہل بیت سوائے آل نبی و اولاد علی کے اور کوئی نہیں ہو سکتا اور
 جس نے سب سے اول مخالفت حکم نبوی کی وہ شیخین اور ان کے طرفدار تھے خوارج
 و نواصب کو یہ ریزہ چینی انہیں کے خوانِ کرم سے نصیب ہوئی ہے جو عاقل ان جذبہ اور ان
 کو بہ ترکِ تعصب و اعتساف دیکھے گا راہِ حق مثل کئی سڑک کے اُس کو مل جائے گی۔
 اس مرحلہ سے فراغت پا کر آیات قرآن کی توضیح کرتا ہوں جن کو بجواب سائل شاہ صاحب
 نے حق و باطل کی کسوٹی تجویز فرمایا ہے۔

توضیح و تشریح آیات مندرجہ و سبب النجات جن کا

سب اور سیر صاحب نے ترجمہ کیا ہے

آیہ اول مندرجہ وسیلۃ النجات

(وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِحَقِّ طَرِيقِ الْإِسْلَامِ مِنْ قَبْلِهِمْ)

مع ترجمہ کے جو کہ سب اوویہ صاحب نے کیا ہے اور اوراق ابتدائی میں لکھی گئی۔ شاہ صاحب
 نے ظاہر کیا ہے کہ یہ آیہ مبارکہ مہاجرین کی فضیلت و تعریف میں وارد ہوئی ہے اور ابو بکر
 سابق ہجرت ہیں پس جو شخص ابو بکر کو پہلا مہاجر نہ سمجھے وہ کافر ہے۔ چونکہ شاہ صاحب کو دھوکے
 اور فترا میں یدھوئے حاصل ہے۔ لہذا انہوں نے سائل نامہ کو مغالطہ دیا کہ شیعہ ابو بکر کو
 منبر اول کا مہاجر نہیں جانتے تمام شیعہ متفق ہیں کہ حضرت ابو بکر ختمی مرتبت کے ساتھ مکہ سے
 نکلا کہ نہ گئے افسوس ہے کہ ایسا عالم جس کے تحفہ کا ہر حرف سیوں کے نزدیک صدق
 و راستی کی سیاہی سے لکھا ہوا ہے ایسا خلافت واقعہ تحریر فرمائے۔ شاہ صاحب نے
 ہمارے سائل کو دو غلطیوں کے چکر میں ڈالا اول شیعہ کو ابو بکر صاحب کے مہاجر اول
 نہ سمجھنے سے دوم آیت میں بوجہ ہجرت اُن کی تعریف ہونے سے امر اول کی حقیقت
 دکھا چکا کہ کسی شیعہ کو ابو بکر صاحب کے مہاجر ہونے سے انکار نہیں۔ ثانی کی کیفیت عرض
 کرتا ہوں۔ آیہ شریفہ میں اُن لوگوں کی تعریف مقصود باری نہیں جنہوں نے سب سے اول
 قدم ہجرت کی سیاق کلام پر نظر فرمائی چاہئے (من المهاجرین و الانصار) یعنی
 مہاجرین و انصار سے جس نے سبقت کی۔ چونکہ انصار میں صفت مہاجریت نہیں ہے
 لہذا حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ اُن لوگوں میں سے کس نے ہجرت کی تاکہ (من)
 مندرجہ آیہ کی تصدیق ہو جائے۔ جب تک اہل سنت کسی انصار کی ہجرت کا ثبوت
 نہیں دے گا شاہ صاحب کو جیسا سمجھنا چاہئے سمجھیں۔ اہل سنت خلافت منشاء باری
 علیہ السلام مہاجرین آیت مستدل میں دیکھ کر اکڑے جاتے ہیں کہ دیکھو خدا نے مہاجرین اولین
 کی تعریف کی اور سابق ہجرت حضرت ابو بکر میں پس وہ مدوح فی القرآن ہو گئے۔ حالانکہ
 اُن کا منظر بالکل غلط ہے ہجرت کی آیت میں تعریف ہی نہیں بلکہ مہاجرین و انصار اور
 اُن کے تابعین کے اُس فعل کی مدح ہے جس میں اُنہوں نے سبقت حاصل کی اس
 موقع پر تنقیح طلب یہ امر ہے کہ اقسام سے گناہ متذکرہ بالا کا وہ کونسا ایسا فعل ہے جس میں
 وہ سابق ہو کر لایق مدح ہوئے واضح راے ارباب خرد ہو کہ مجرّد ہجرت لایق ستائش
 نہیں ہو سکتی بلکہ اُس کے سانچ اور باتوں کا اشتمال بھی ضروری ہے مثلاً عرض کیا جاتا،

کہ اگر کوئی منافق مکہ سے مدینہ آیا ہو اور ایمان کامل اور عمل صالح اور جہاد فی سبیل اللہ میں
 اُس نے کوئی حصہ نہ پایا ہو تو صرف ہجرت اُس کو کچھ فائدہ نہیں دے سکتی۔ مکمل ایمان
 کے لئے جمیع شرائط کا پورا کرنا لازمی ہے۔ سبقت سے اس جگہ مراد خدا و رسول پر ایمان
 لانے سے اور جہاد فی سبیل اللہ کرنے سے ہے۔ دیگر آیات قرآنی پر نظر کرنے سے ہر
 الوجہ یہی نتیجہ نکلتا ہے یہ نظر اطمینان سب اور سیر صاحب اول ایمان کی حقیقت دکھلاؤں گا
 پس اداں جہاد کی دونوں صفات میں جس کی سبقت پایہ ثبوت کو پہنچ جائے گی اُسی کی
 تعریف آیہ موصوف الصدور میں ہے اور اُسی کا اتباع کرنے والے حکم (والذین تبعوہم
 باحسان) شایان الطاف الہی ہیں وہ بزرگ جس نے بہ اتفاق امت شرف اسبقیت یا
 کو حاصل کیا حضرت امیر علیہ السلام ہیں۔ یہ معاملات صد ہا مرتبہ کتب مباحثہ میں مکملین کے
 زیر قلم آچکے ہیں حقیر نے رسالہ جام جہاں نمایاں اس واقعہ کے متعلق پوری گفتگو کی ہے
 بضرورت موقع اس جگہ مختصر عرض کرتا ہوں۔ خود آنحضرت ارشاد فرماتے ہیں کہ شاہین
 تک فرشتوں نے مجھ پر اور میرے بھائی علیؑ پر درود بھیجا ہے۔ ابو طالب ہر دی نے
 اپنی سند میں اس واقعہ کو تفصیل لکھا ہے۔ نیز ثعلبی مفسر و عالم موصوف الصدور نے
 اُس حیرت انگیز معاملہ کو بھی حوالہ قلم فرمایا ہے جو کہ اسمعیل بن عباس بن عقیف نے اپنے
 دادا سے نقل کیا ہے۔ خلاصہ یہ کہ اسمعیل مذکور کا دادا اپنے پوتے سے کہتا ہے کہ میں
 بر سبیل تجارت حج کے زمانہ میں مکہ آنکر عباس ابن مطلب کا مہمان ہوا۔ پشت کعبہ پر
 ایک مرد و ایک عورت و ایک چھوٹے لڑکے کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا۔ چونکہ بایں عنوان
 کوئی واقعہ میرے مشاہدہ میں نہ آیا تھا تعجباً عباس سے پوچھا کہ یہ کیا حرکت ہے اُس نے
 جواب دیا کہ ان میں دو میرے بھتیجے ہیں و ایک بڑے برادر زادے کی بیوی ہے۔
 آگے جس کو دیکھتے ہو وہ کہتا ہے کہ میں نبی ہوں ان دونوں نے اُس کی نبوت کو تسلیم
 کیا ہے روئے زمین پر سوائے ان کے چوتھا اس طریقے کا پابند نہیں۔ علاوہ بریں
 کتاب شواہد التزیل میں اس کے متعلق اخبار متفرقہ نقل کئے گئے ہیں۔ ابو القاسم
 خضکانی عبدالرحمن ابن عوف سے روایت کرتے ہیں کہ تریش سے دس آدمی پہلے ایمان لا

نمبر اول پر ان میں علیؑ ہیں ابن عباس اور جابر بن عبد اللہ و انس و زید بن ارقم و مجاہد و قتادہ
و ابن اسحق و غیرہ کا قول ہے کہ سب سے پہلے خدیجہ ایمان لائیں اور بعد ان کے انس کہتے
ہیں کہ حضرت محمدؐ کو مسعودی بہ رسالت ہوئے اور سہ شنبہ کو حضرت امیرؑ نے ان کے
پچھے نماز پڑھی ابن مغازلی شافعی نے لفظ سابقون مندرجہ آئیہ کی نسبت لکھا ہے کہ اس جگہ
سبقت سے مراد اصول ایمان ہے۔ چنانچہ یوشع بن نون نے حضرت ہارونؑ و موسیٰؑ پر
سبقت کی اور حبیب بخاری نے عیسیٰ علیہ السلام پر۔ غرض کہ حضرت امیرؑ کی سابق الاسلامی
ایسی مشہور عالم ہے کہ جس کے لئے زیادہ ثبوت دینے کی ضرورت نہیں۔ عبد اللہ بن مسعود
عبداللہ سے روایت کرتا ہے کہ میں نے علیؑ کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ میں بندہ
خدا اور نبی کا بھائی اور صدیق اکبر ہوں میرے بعد جو صدیق کہلائے گا وہ دروغ گو ہے
میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کے ساتھ سات برس تک نماز پڑھی۔ مولوی
مہدی علی صاحب نے بھی آیات بنیات میں حضرت کے ارشاد بالا کو نقل فرما کر تصدیق
کی ہے اور حضرت امیرؑ کا یہ شعر ہے

سبقتکم الی الاسلام طرلاً غلاماً قابلاً خت اداً کجلی

ایسا زباز و ہے کہ جس میں کسی کو بھی اختلاف نہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ میں نے اسی حالت
میں اسلام کی طرف تم سب سے پہلے سبقت کی ہے کہ جس وقت میں نابالغ بچہ تھا۔
پس یہ بات ثابت ہو گئی کہ آیہ صدر کی یہ مراد نہیں کہ جو ہجرت میں اول ہے وہ رضی اللہ عنہم
و رضوانہ کا مصداق ہے بلکہ مراد خداوندی یہ ہے کہ مہاجر و انصار اور ان کے پیرو نہیں
جس نے جہاد میں سبقت یعنی جہل فثنانی و عرق ریزی کی یا کہ مسبوق بہ ایمان ہوا وہ مستحق
بشارت حسب نحو اس آیت ہے بعد ازیں یہ دیکھنا ضروری ہوا کہ حضرت امیرؑ کے پیرو
کون ہیں۔ سنی یا شیعہ اس امر جاہل کے لئے عقل بالافساد سے کام لینا چاہئے کہ شیعہ
کس کو کہتے ہیں اور حضرت امیرؑ سے ان کو کہاں تک علاقہ ہے۔ اس کا فیصلہ کتب لغات
سے کیا جاتا ہے۔ منتہی الارباب و صراح و کلیات ابوالبقائے اکبری و محیط المحیط و قاموس
میں لکھا ہے (ہر شخص کا پیر و اور دگارا اس شخص کا شیعہ ہے اور یہ لقب دوستداران علیؑ

و اہل بیت علیہ السلام کا اقرار پا گیا ہے حتیٰ کہ خصوصیت کے ساتھ ان کا نام ہی شیعہ ہو گیا۔ چونکہ
 قاموس ایک نہایت مشہور و معتبر کتاب ہے اور ہر جگہ مل سکتی ہے اس کی عبارت نقل
 کے دیتا ہوں تاکہ مطابق کرے والے کا اطمینان ہو جائے (شیعة الرجل بالکسر
 اتباعه و انصاره و قد غلب هذا الاسم علی من یتولی علیاً و اہلبیۃ
 حتی صار اسماً لہم خاصاً) بحمد اللہ ثابت ہو گیا کہ ہم امامیہ اثنا عشریہ تابع اہل بیت
 ہیں اور بر بنیاد اس کے یہ صمد پیر وی سابق الایمان حکیم (والذین اتبعوہم یا حسن)
 انشاء اللہ مفاد آیہ سے بہرہ یاب ہونیکا استحقاق رکھتے ہیں اور سب ابوہریرہ و امثالہم
 یہ جرم مخالفت اہل بیت کوئی فائدہ اٹھانے کا حق نہیں رکھتے۔ دیکھو شاہ صاحب تحفہ میں
 لکھتے ہیں کہ ابو حنیفہ وغیرہ گو کہ ائمہ اہل بیت کے شاگرد تھے مگر بہت سے مسائل میں
 ان سے اختلاف کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ جو گرد ائمہ معصومین سے مخالفت کرے گا
 وہ ان کا پیر و نہیں ہو سکتا۔ علامہ جلال الدین دوانی شرح عقائد عسندی میں لکھتے ہیں
 کہ اہل سنت روایات صحابہ پر عمل کرتے ہیں اور شیعہ اپنے ائمہ کے اقوال کو معتبر جانتے
 ہیں اس لئے کہ ان کے معصوم ہونیکا اعتقاد رکھتے ہیں سوائے ازیں حقیر نے کتاب
 اعجاز داؤدی میں چند علمائے اہل سنت کے اقوال نقل کر دیے ہیں جن سے ثابت ہو رہی
 کہ سنیوں نے حضرت امیر اور ان کی ذریت ظاہرہ کی متابعت سے انحراف کیا ہے
 اس وجہ سے بچیم عدم اطاعت سابق الایمان وہ نعمات ربانی مندرجہ آیہ کے مستحق نہیں
 ہو سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ آنحضرت نے شیعیاں علی کی تفریق کی ہے جس کا اقرار
 شاہ صاحب در شیعہ الدین ان کے شاگرد نے بھی کیا ہے۔ بلکہ اپنے گروہ کو شیعوں کی
 تجویز کیا ہے۔ شکر خدا کہ آیہ والسابقون کا تعلق حضرت امیر سے ہے اور طفیل ان کے
 ہم شیعہ بھی فضل خدا پر بھروسہ کر کے اس کی بشارات سے استفادہ کی امید رکھتے ہیں
 پس بوجوہات بالا واضح ہو گیا کہ ابو بکر کو جو شاہ صاحب نے بجواب سائل بوجہ ہجرت
 مصداق آیہ ٹھیرایا تھا وہ بالکل غلط تھا۔ بفرض محال اگر بہ خاطر داشت اہل سنت ہم
 مان بھی لیں کہ اس جگہ جہاد یا سبقت الی الایمان مراد نہیں بلکہ میدان ہجرت میں پہلے قدم

ص بے رکھا وہ شخص مقصود باری ہے تب بھی اہل سنت کو فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔ کیونکہ
 ہجرت اول وہ ہے جو کہ جناب جعفر طیار علیہ السلام نے ہمیشہ کی طرف کی تھی جو ہجرت کہ
 حضرت ابو بکر و عمر وغیرہ نے کی دوسرے نمبر کی تھی۔ تعجب ہے کہ جعفر طیار مہاجرین اول
 کے شرف سے محروم ہیں اور حضرت ابو بکر کی نمبر دوسے کو در پہلے نمبر کی آرام چوکی
 پر بیٹھ جائیں۔ روایات اہل سنت میں وارد ہوا ہے کہ اسما بنت عمیس کے مقابلہ میں
 حضرت عمر نے جو ہجرت اہل فائق ہونا ظاہر کیا اسما نے کہا کہ ہجرت ہماری تھی کہ غیر ملک
 و مخالف مذہب لوگوں میں عرصہ کثیر تک مودعہ بیات رہے آخر یہ مقدمہ آنحضرت کی
 کچہری میں گیا آپ نے اسما زوجہ جعفر طیار کو ڈگری دی۔ نہایت حیرت ہے کہ جو
 ہجرت مہاجرین متاخرین بہ سبقت لے گئی ہو اس کا شاہ صاحب نے سائل سے مطلق
 ذکر نہ کیا اور جس پر حضرت عمر کو عدالت العالیہ سے ناکامی ہوئی تھی پیش کر دیا اہل انہم کو
 غور کرنا چاہیے کہ صرف ہجرت لائق مدح نہیں تا وقتیکہ یہ ثابت نہ ہو جائے کہ وہ
 ہجرت محض خوشنودی خدا و رسول کے لئے بلا الواسطہ اغراض ذاتی تھی۔ حضرات اہل سنت
 کا یہ خیال صحیح نہیں ہے جس نے مکہ سے مدینہ کو ہجرت کی وہ سایہ عاطفت ربانی میں
 آگیا ایسے خیال والوں کو لازم ہے کہ قرآن کو دیکھیں جس میں مہاجرین کی تشریف و خدمت
 دونوں موجود ہیں دسویں پارہ کے شروع میں خدا فرماتا ہے (وَمَا كُنْزُ الْكَافِرِينَ)
 خُرُوجًا مِنْ دِيَارِهِمْ يَكْفُرُوا بِئِنَّ النَّاسَ وَبِئْسَ لِي الْوَحْيُ الْعَرَبِيَّ
 ہوا کہ خدا مسلمانوں کو ہدایت کرتا ہے کہ ان لوگوں کی دشمنی میں آ کر رہو کہ ان دشمنوں
 سے نکلے یعنی ہجرت کی سرکشی خود نمائی کے لئے اور روکتے ہیں لوگوں کو اللہ کے راستے
 مفاد آہ سے ظاہر ہوا کہ جملہ مہاجرین کی ہجرت محض خوشنودی خدا و رسول کے لئے تھی
 ان میں ایسے بھی تھے جو صرف لوگوں کو دکھلانے کے واسطے راہِ پیما سے مدینہ ہوئے
 تھے اور خلافت کو مرکز حق سے ہٹاتے رہے۔ جو بزرگوارانِ مخلص نسبت ہجرت فرما
 ہوئے ان کی خاک قدم کو ہم جمعہ سرمہ چشم جانتے ہیں اور جن لوگوں سے بغرض خود نمائی
 ہجرت کی اور وبائے غولیس و ضلالت میں لوگوں کو مبتلا کیا ان کو ہم ایسا ہی مانتے ہیں

جیسا جانتا چاہئے حضرات ثلاثہ اسی قسم کے لوگوں کے سردار و پیشوا تھے جو قرآن
میں بعثت (رما الناس) پاد کیا گیا ہے شاہ ولی اللہ ازالۃ الحقائق لکھتے ہیں کہ
اُس زمانے کے کامیوں نے شیخین کو خبر دی تھی کہ تم اب مدعی نبوت کے جانشین
ہو کر لہذا حکومت سے بہرہ یاب ہو گے پس ان حضرات کی ہجر و تارکائی تھی جو کہ
مقبول باری نہیں۔ نیز یہ لوگ بد راہ کنندہ خلافت بھی تھے فلانہ بریں مولوی حسن صاحب
پہلوانی کا ایک طویل مضمون رسالہ اصلاح ماہ رجب ۱۳۳۲ء میں نقل ہوا ہے اُس
مضمون میں عالم موصوف ایک موقع پر فرماتے ہیں رسول صلح نے فرمایا (لکل امرئ
ما نوسی فمن کانت ہجرتہ الی اللہ ورسولہ ومن کانت ہجرتہ الی الدنیا
یصبہا) او امرؤ یتزوہا فہجرتہ الی ماہا جہا الیہ متفق علیہ خلاصہ یہ
کہ جس عرض کو مرکز خاطر رکھ کر ہجرت کی جائے گی وہ ہی ناسل ہوگی اگر خدا و رسول کی
خوشنودی مد نظر ہے وہ ملے گی و دوسرا مطلب ہوگا وہ پورا ہوگا۔ اس کلام سے واضح
ہوا کہ جمیع مہاجرین کی ہجرت خاصۃً لوجہ اللہ نہ تھی بلکہ اُس کے ساتھ اور اغراض باطلہ
بھی داخل تھیں مہاجرین کے لئے کسی شاعر نے کہا ہے

بھی داخل تھیں مہاجرین کے لئے کسی شاعر نے کہا ہے

مخوفند ہجرت بزرگان دین یکے بہر دنیا کیے بہر دین

وجہ یہ تھی کہ تمام مسلمان خالص الایمان نہ تھے انہیں مہاجرین و انصاریں میں متناقض بھی
داخل تھے کتب اہل سنت میں وارد ہوا ہے کہ حنیفہ سے حضرت عمر در یافت کیا
کرتے تھے کہ حضور انور نے فہرست منافقین میں میرا نام تو نہیں لکھا دیا ہمارے اور
ہر اہل عقل کے نزدیک کامل الایمان وہ تھے جن کا ماتمہ بخیر ہوا اور کبھی پائے ثبات
کو لغزش نہ ہوئی بہ متابعت حکم رسول اہل بیت کے خیر طلب رہے ان کے حکام
کو عین ہدایت سمجھا وہ مقبول بارگاہ باری تھے مہم ہوا کہ لائق مدح ایمان ہے
خواہ وہ مہاجر ہو یا انصاری یا کسی ملک کے مسلمان کو سابق و لاحق کی بھی
چیز ان قید نہیں دیکھو خدا صاف فرماتا ہے ان الذین امنوا و عملوا الصالحات
اولئک ہم خیر البریۃ جزا ثم عند ربہ جنات عدن تجري من

نفعہا الا نھا سرھا الدین فیہا ابدال رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ ذلک لمن
 خشیہ حاصل آید یہ ہے کہ جو لوگ ایمان لائے اور نیک عمل کئے وہ بہترین خدایوں
 ہیں خدا ان کو جنتوں میں جگہ دے گا جن کے نیچے خیریں جاری ہیں۔ اس آیت نے واضح
 کر کے بتلادیا کہ مغفرت و رزقائے خدا کے لئے ایمان ضروری ہے اور وہ ایمان بھی ایسا
 ہو کہ صاحب ایمان نے عمل صالح کئے ہوں۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ اکثر اہل اسلام
 بعد مسلمان ہونے کے افعال قبیحہ کے مرتکب ہوئے ہیں۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب
 تحفہ کے باب دہم میں مطاعن عثمان کے موقع پر لکھا ہے کہ اہل سنت صحابہ کو مستحکم نہیں
 جانتے کیونکہ عصمت مخصوص بہ انبیاء ہے اسی واسطے شیخین و حضرت امیر نے اپنے
 زمانہ حکومت میں اکثر صحابہ کو تادیب بہ ضرب بید کیا ہے شرب خمر کے جریمہ حد جاری
 کی ہے۔ خود آنحضرتؐ سے مطاعن صحابی کو کہ اہل بدر سے تھا اور حسان ابن ثابت کو زیر حد قذف
 کیا ہے اور کعب بن مالک اور مرہ ابن الربیع اور بلال بن امیہ کو پچاس روز تک اپنے
 پاس نہیں پھینکنے دیا اور مازاسلمی کو سنگسار کیا سعد الدین تقی زالی شرح مقاصد میں لکھتے ہیں
 کہ بعض اصحاب راہ حق سے تجاوز کر گئے تھے اور حد ظلم و فسق پر پہنچ گئے تھے اور یہ سب خرابیاں
 جب جاہ و ثروت سے پیدا ہوئی تھیں۔ مگر علماء نے اپنے حسن ظن سے ان کی اصلاح افعال
 میں تاویلات کی ہیں خصوصاً مہاجر و انصار کے بارہ میں راہ تاویل اختیار کی ہے۔ معلوم ہوا
 کہ مہاجر و انصار میں بھی ایسے لوگ تھے جنہوں نے جب مرتبہ میں مرکز اعتدال سے ہٹ کر
 فسق و ظلم اختیار کیا تھا پس ہر مہاجر و انصار متصف بہ صفات مذکور نہیں ہو سکتا مختصر یہ کہ
 مجرد ہجرت باعث عزت میں بلکہ ایماندار ہونا مشروط ہے حضرات اہل سنت جو ہر مہاجر اور
 خصوصاً حضرات ثلاثہ کو بری نگاہوں سے دیکھتے ہیں براہ مہربانی غور فرمائیں کہ وہ کون
 مہاجر و انصار ہیں جنہوں نے بہ طمع و نیا جاوہ اعتدال سے انحراف کیا اور حد و ظلم و فسق
 سے گزر کر دیگر امر شتمنا کا ارتکاب کیا سب اور سیر صاحب کو باور فرمانا چاہیے کہ یہ
 وہی مہاجر ہیں جنہوں نے اہل بیت نبویؐ کو فرد معطل کر دیا سیدہ کو وہ اویٹ ہو چکی
 کہ بالاخر کھٹ کھٹ کر مریں۔ مولوی محمد علی صاحب شروع آیات تنبیہات میں

کہتے ہیں کہ (اکثر مسلمانوں کو بعد اسلام کے شیطان نے ہلکایا) براہ کرم سب اور یہاں
 ان مطیع شیطاںین مسلمانوں سے جو کہ قبول ہمدی علی صاحب اکثر و بیشتر تھے دو چار کا نام تو بتلائیں
 اگر کسی مصلحت سے خود نہیں بتلانا چاہیں مجھے سنئے کہ وہ کون بزرگوار از جملہ مہاجرین
 تھے جنہوں نے مرکز صحیح سے منحرف ہو کر راہ بے اعتدالی اختیار فرمائی تھی؟ وہ حضرات
 ثلاثہ اور ان کے دساز تھے۔ یہ طور مختصر دو ایک باتیں ایسی دکھلائے دیتا ہوں جس سے
 معلوم ہو جائے گا کہ جو لوگ صراط مستقیم سے ہٹ گئے وہ محدود حین ایک سنت
 تھے انہیں کی اصلاح معائب میں بقول تعزازی حسن ظن سے تا ویلات پیدا کجائی میں
 تاریخ طبری و منتخبات علی متقی میں لکھا ہے کہ حضرت عمر بوقت وفات بعد کرب و بھینی
 کہتے تھے کہ کاش میں دروازہ سیدہ پر جا کر ان کو اذیت نہ دیتا۔ صحیح بخاری میں ہے
 کہ ابو بکر فرمایا کرتے تھے کہ بعد رسول جو اعمال مجھ سے سرزد ہوئے ہیں اگر ان سے
 نجات مل جائے تو نعمت ہے۔ جمع بن الصغیر میں ابن عباس سے روایت کی گئی ہے
 کہ ایک دفعہ علیہ عمر نے ایسی لمبی سانس کھینچی جیسے کہ سخت ناسف میں کھینچتے ہیں ابن عباس
 نے پوچھا کہ یا امیر المؤمنین آپ پر یہ کیا حالت طاری ہوئی اس سے ایسے افسردہ ہوئے
 جواب دیا کہ مجھ کو تمہارے اور تمہارے ہمراہ بیوں کے سبب سے ایک نوح کا
 خوف ہے۔ خیال کرنے کا موقع ہے کہ جو لوگ اپنے کردار یا ثبات پر افسوس کریں
 وہ کیونکر رضا مندی خدا کے احاطہ میں آسکتے ہیں ان کے وہ جملہ اعمال سنہ جو کہ
 لوگوں پر اپنا اعتبار جمانے کے لئے کئے گئے سب ضبط و ضبط ہو جائیں گے خدا اپنے
 مقدس کلام میں فرماتا ہے رومن یرتد منکم عن دینہ فیمت وهو کافر
 فاولئک حبیطت اعمالہم فی الدنیا والآخر لا وائیک اصحاب النارم فیہا
 خالدون (کلام الہی معاذ اللہ لغو و عبث و بے معنی نہیں ہو سکتا جو خبریں روح کلام پاک
 ہیں وہ ضرور شدنی ہیں حضرات اہل سنت فرمائی کہ صحابہ آنحضرت میں اس
 آیت کے مصداق کون لوگ ہیں۔ چونکہ ایک آیت دوسری کی مفسر ہوتی ہے لہذا خدا نے
 سورہ محمد میں صاف فرمادیا کہ (فہل عسیتم ان تولیتہم الی آیت) یعنی اسے

مسلمانوں تم عنقریب عالم بنکر زمین اسلام میں فساد کرو گے لعنت خدا کی اس پر جو
 ایسا کرے چشم حقیقت میں کھول کر دیکھنا چاہتے ہیں کہ بعد آنحضرتؐ فوراً سے بھی پہلے (مرد
 از قبل دفن آنحضرتؐ) کون بر گوارا ممکن سر پر حکومت ہوئے جنہوں نے ایسا کیا وہی
 عقوبات خداوندی کے مستحق ہیں۔ ہمزید تسکین ناظرین حضرت عمر فاروقؓ کے اظہار
 کی نقل پیش کی جاتی ہے۔ صاحب مسدود ج نے اپنے اپنی بیعت خلافت میں فرمایا کہ بیعت
 ابوبکر اچانک و ناگاہ بلا مشورہ ہو گئی تھی خدا نے اس کے شر سے مسلمانوں کو بچایا یہ
 بیان حدیث نکتہ کے نام سے مشہور ہے تحفہ کے باب دہم میں در باب سلطان عمر
 شاہ صاحب نے بھی اس کو قبول فرمایا ہے حضرت عمرؓ کے اظہار کا بعض حصہ صحیح ہے
 اور بعض غلط۔ بیعت کا یہ سمجھنا بلا مشورہ واقع ہونا تو سب کو تسلیم ہے البتہ یہ بات
 قابل غور ہے کہ اس تعجلی بیعت نے اہل اسلام کو شر سے محفوظ رکھا یا کہ مفسد کے
 تاریک گڑھے میں سب کو دھکیل دیا۔ اس میں شک نہیں کہ خیر خواہان خلافت مآب
 کو اس خدمت کی بدولت پورا امن و عروج حاصل ہوا۔ اُن کے خیر اندیش وہی خواہ
 گوارہ عافیت میں ہر رام بسر کرتے رہے البتہ نبیؐ کے گھر کا خاتمہ اسی حکومت کی
 وجہ سے ہوا۔ چند باگاریاں اس خلیفہ کے وقت میں ایسی روئے ظہور لائیں کہ
 جس سے بانی اسلامؐ خاندان ہمیشہ کے لئے تباہ و برباد ہو گیا۔ حدیث ثقلین کی مخالفت
 اسی دور حکومت میں ہوئی۔ نبی قرآن و اہل بیت علیہم السلام کو ہادی اُمت قرار دیکئے
 تھے اس خلیفہ نے منصب ہدایت کی پگڑی جلدی میں اپنے سر پر لپیٹ پیٹ کے
 بادیان اُمت کو حکم دیا کہ سلب بیعت میں داخل ہو کر میری اطاعت کرو۔ وراثت انبیاء
 سے سلب میراث کرنے والی حدیث انہیں کے عہد و دولت میں وجود پذیر ہوئی۔
 حضرت امیر و حسنینؓ کی گوی در باب ہبہ فدک انہیں کے اجلاس سے ناقابل
 التفات تھوڑی ہوئی۔ حضرت امیر اسی خلیفہ کے حکم سے آگ اور لکڑیاں لیکر علیؓ و فاطمہؓ کا گھر
 جلانے لگے۔ فاطمہؓ نے اس خلیفہ کے لئے وصیت کی کہ میرے جنازہ پر نہ آئے حضرت
 اول نے ایسے وقت تخت خلافت پر قدم رکھا تھا کہ خاندان نبوت مسلمانوں کی

جگہ سے ایسا اگر کسی کو بہ امن دنیا میں رہنا نصیب نہ ہو اتمام بنی قاطرہ لوہے کے
 گھاٹ اتارے گئے اگر یہ حضرت سقیفہ میں جلدی سے ننان حکومت پر ہاتھ نہ ڈالنے
 تو بتی کی نواسیاں دربارِ یزید میں جرمانہ حیثیت سے نہ جاتیں۔ چونکہ حضرت عمرؓ نے فرمایا
 ہے کہ خدا نے اس جلد ہاز حاکم کی حکومت کے شر سے مسلمانوں کو بچایا ہے لہذا وہ واقعات
 ضرور پیش نظر رکھنے چاہئیں تھے جو کہ نبیؐ کے گھر سے علاقہ رکھتے ہیں۔ تعجب ہے جو لوگ
 بے فکر و غور جلدی میں خلیفہ ہو کر ارکان اسلام کو درجہ و برہم کریں ان کی نسبت شاہ صاحب
 سائل کو یہ اطمینان دلائیں کہ بوجہ ہجرت خدا نے ان کی تعریف فرمائی ہے چونکہ آیہ
 ما بہ النزاع میں حسب توجہات بالامحض ہجرت کریمو الہی کی تعریف نہیں بلکہ جہاد کریمو
 یا اول ایمان لانے والوں کی ہے لہذا ایک اور آیت پیش کرتا ہوں جس کے دیکھنے سے
 واضح ہو جائے گا کہ میرا بیان لباسِ راستی سے آراستہ ہے دوسرے موقع پر خدا
 فرماتا ہے (وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ) یعنی جو طبقہ اول کے
 ایمان لانے والوں میں سے پہلے ایمان لائے وہ سقر بال خدا سے ہیں۔ اور ثبات
 کیا گیا ہے کہ آنحضرتؐ و دشمنہ کو نبی ہوئے اور حضرت امیرؓ شنبہ کو باوصف صفہ سنی
 اس کے مصدق ہوئے۔ ملاحظہ ہو جو الفاظ کہ آیت ماسبقہ میں متعلق بیدقت تھے وہی
 آیہ ہدایں ہیں وہاں بھی اہل ایمان مراو ہیں اور یہاں بھی رجہ تقرب صاحب ایمان کو
 عطا ہوا ہے بتائید ربانی آیت کے ایسے واضح مطالبہ دلائے گئے کہ سب اور سیر صاحب
 اگر کار فرمائے انصاف ہوں گے تو سمجھ لیں گے کہ شاہ صاحب نے سائل اول کو دہو
 دیکر لوگوں کو سخت دھوکا دیا ہے بھانسا تھا۔

بجہ اللہ حضرت امیرؓ کی سابق اسلامی یہ اس عنوان کے تحت ہے و کھلائی گئی کہ انشا اللہ
 یا اسے دم زد نہ ہو گا بعد ازیں جہاد کی حقیقت و کھلائیوں تمام اہل اسلام کو اس برائے اتفاق
 ہے کہ ہر عمر کہیں جناب امیرؓ علیہ السلام نے واو جوا ہدی وہی تفصیل غیر ضروری سمجھ کر صرف
 اک عالم اہل سنت کا قول نقل کئے دیتا ہوں ابن روزبان الباطل الباطل میں لکھتے ہیں کہ
 (استوی الاسلام بسیف علی) یعنی علیؓ کی تلوار سے اسلام مستوی ہوا مطلب یہ کہ

جس قدر کنگر تھیرا رہتی میں پڑے تھے اُن سب کو علی نے صاف کر کے سیدھی شکر لادی
 یہ نظر اطمینان ناظرین کلام الہی سے ثابت کیا جاتا ہے کہ خدا کے نزدیک وہ مہاجر مروج
 ہیں جنہوں نے ایمان کامل یا کمر ہجرت کی اور مجاہد فی سبیل اللہ ہوئے سورۃ انفال میں ارشاد
 ہوا ہے (وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ) رہے انفار
 چونکہ ہجرت کا اُن کے علاوہ نہیں ہے لہذا اُن کے لئے ایمان اور پھر جہاد کی شرط قائم کی سورۃ
 موصوفہ میں ہے (وَالَّذِينَ آمَنُوا وَنَصَرُوا) لفظ نصرت ہم معنی جہاد ہے تیسرا اگر وہ
 (وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ) کا ہے اُن کے لئے سورۃ موصوفہ میں یہ قید لگائی گئی (وَالَّذِينَ
 آمَنُوا مِنْ بَعْدِ وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا مَعَكُمْ فَأُولَٰئِكَ مِنْكُمْ) ہر سہ طبقات
 یعنی مہاجر و انفار و تبعین میں مشترک صفت ایمان و جہاد کی ہے پس یہ کیونکر ممکن ہو سکتا ہے
 کہ خدا ایسے شخص کی تعریف کرے جو کہ میں صفت ایمان و ہجرت و جہاد سے صرف ایک
 ہجرت کا حامل تھا سنی و شیعہ میں حضرت ابوبکر کی ہجرت مابہ النزاع نہیں ہیں اور
 لکھ آیا ہوں کہ اُن کے مہاجر اول ہونے میں کسی شیعہ کو گفتگو نہیں ہے شک وہ آنحضرت
 کے ساتھ غار ثور میں شریف لے گئے جس کی پوری شرح آئندہ بحث آیہ غار میں انشاء اللہ
 کی جائے گی۔ ہم کو حضرت ابوبکر کے ایمان اور جہاد میں کلام ہے اہل سنت اُن کو اہل ایمان
 کا راس و رئیس بتلاتے ہیں اور ہم منافقین شدید ہیں اُن کا شمار کرتے ہیں سنی اُن کو عمریہ
 کہتے ہیں۔ ہم انتہا کا نرم طبیعت سمجھتے ہیں شیعہ نے اُن کا نفاق و ناقابل جہاد ہونا کتب طہنت
 سے بے ایمان عنوان ثابت کیا ہے کہ تاحال کسی کو جرأت جواب نہیں ہوئی۔ زیادہ باریسینوں
 کی گردن پر نہیں ڈالتا اگر وہ فی الواقع حضرت ابوبکر کو صاحب ایمان جانتے ہیں تو صرف
 رسالہ سجاد یہ مؤلف حقیر کا جواب دے دیویں جس میں شیخین کا بخاری و مسلم و دیگر کتب
 اہل سنت سے نفاق ثابت کیا گیا ہے مجاہدین میں بھی اُن کا نام نامی لئے جانے کے قابل
 نہیں چنانچہ دریں دلائل ایک رسالہ سنی بہ حمایت الایمان جعفری پریس نخاس واقعہ لکھنؤ میں
 چھپا ہے اس کے صفحہ ۴ پر ایک اشتہار دیا گیا ہے جس کو بلفظہ نقل
 کرتا ہوں۔

نقل اشتہار بخامی پانچ ہزار روپیہ

مولوی عبدالباری صاحب لکھنوی نے یہ سلسلہ اشتہارات مناظرہ لکھنؤ اپنے ایک اشتہار مطبوعہ ۲۹ صفر ۱۳۱۲ ہجری میں حضرت ابوبکر کی نسبت (قاتل الکفر والزندیق) ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ لہذا ان تمام حضرات اہل سنت سے جو کہ حضرت ابوبکر کی نسبت (قاتل الکفر والزندیق) ہونے کے قائل ہوں اور اس سے التماس کرتا ہوں کہ وہ ہرگز اس صفت سے موصوف نہ تھے اور میری تحقیق ہے کہ جب سے بت پرستی چھوڑ کر انہوں نے اسلام قبول فرمایا تا وقت وفات کیا غزوات پیغمبر میں اور کیا اپنے عہد کی جنگوں میں ایک کافر یا زندیق کو بھی میدان جنگ میں مقابلہ کر کے اپنے ہاتھ سے قتل نہیں کیا اور نہ کہیں خود زخمی ہوئے اور نہ کسی کو زخمی کیا اگر ایک بھی ان کا مقتول نہ کرے جسے انہوں نے اپنے ہاتھ سے مقابلہ کے وقت میدان کارزار میں قتل کیا ہو بالتحقیق ثابت کر دیا جائیگا تو پانچ ہزار روپیہ نذر رکھے جائیں گے۔

المشتہر محمد عبدالرحیم کلیم سابق سستی حال اشاعتی لکھنوی
الحاصل تا وقتیکہ اہل سنت حضرت ابوبکر کا مومن و مجاہد ہونا ثابت نہ فرمائیں گے محض ہجرت سے کوئی فضیلت ان کی لئے ثابت نہیں کر سکتے۔ مشتہر اہل سے آج تک کسی کو ایک پیہ لینے کا اتفاق نہیں ہوا۔ احتیاطاً میں سینوں کو بیدار کرتا ہوں کہ مجھ کو مشترک دوم سمجھ کر خط و کتابت فرمائیں انشاء اللہ کسی رئیس سادات باہرہ سے پانچ ہزار روپیہ سوا پانچ ہزار روپیہ لاؤنگا پس بدجوہات بالاثبات ہو گیا کہ آیہ (والسابقون الاولون) میں ابوبکر صاحب اکمض خنک ہجرت کرنے سے تعریف نہیں ہوئی بلکہ یہ مدح سابق لایمان یا مجاہدین کی ہے۔

دوم آیہ غار

سورہ توبہ کے چھٹے رکوع میں ارشاد باری ہوا (الانصر وہ فقد نصرہ اللہ اذا خرجہ الذین کفروا ثانی امنین اذا هما فی الغراء یقول لصاحب الامر ان

ان الله معنا فانزل الله سكينته عليه وايداه بجنوده لمرؤها اس آية مبارک میں
 خدا نے اُن مسلمانوں کی گوشمالی کی ہے جو کہ آنحضرت کی تمام نصرت دین میں کوتاہی کرتے
 تھے یا یہ کہ آنحضرت کو نرغہ اشرا میں گھرا ہوا چھوڑ کر رو بفرار ہو جاتے تھے۔ چنانچہ ماقبل
 آیات موصوفہ کے خدا فرماتا ہے۔ یا ایہا الذین امنوا مالکم اذ اقبل لکم انفراد فی
 سبیل اللہ اے انصاریات۔ مطلب یہ ہوا کہ اے ناہنجار و بدکردار و فرار شعار و اگر تم
 میرے حبیب کی امداد نہ کرو گے تو کوئی ہرج نہ ہو گا ہم اُسکی مدد کو موجود ہیں جیسا کہ قبل ازیں
 ہم نے اُس کی موطن متعدد پر نصرت کی ہے۔ جن مواقع پر خدا نے اپنے فرستادہ کی
 حفاظت کی ہے اُن میں سے مثلاً ایک واقعہ فار کا جناب احدیت نے اس طرح ذکر
 فرمایا ہے۔ دیکھو خدا نے اپنے نبی کی ایسے نازک وقت میں مدد کی جبکہ اُس پر ابواب من
 و امان بند ہو گئے تھے اور دائرہ معاشرت بحد سے تنگ ہو گیا تھا کہ مجبور ہو کر اُس کو گھر چھوڑنا
 پڑا اور اُن جا لے کہ وہ اپنے ساتھ صرف ایک آدمی رکھتا تھا اور وہ ہمراہی بھی چنداں
 نہ رکھتا تھا بلکہ ایسا بودا اور ڈرپوک کہ شدت ہر اس سے محزون و مغموم ہو کر بجائے اطمینان
 و راحت کا بڑھانے والا تھا۔ ہم نے اپنے حبیب کو اس عالم اضطراب میں ایسا اطمینان قلب
 نہایت فرمایا کہ اپنے ہمراہی کے مضطر ہونے سے اُس کو کچھ بفرش نہ ہوئی بلکہ نہایت اطمینان
 کس سے اُس کو ہدایت کی بھجایا کہ گھبراؤ نہیں خدا پر بھروسہ رکھو وہ ہمارے ساتھ ہے
 پس خدا نے اُس پر سکینہ تانس فرما کر اس کے قلب مطمئن کے اطمینان کو اور مرتبہ ترقی پر
 پہنچایا اور ایسے لشکروں سے اس کی مدد کی جس کو کوئی آنکھ نہ دیکھ سکی آئیہ موصوفہ بالائیں
 جتنے ضمایر ہیں اُن سب کا تعلق مختص بہ ذات جتنی مرتبت ہے مثلاً مکہ سے کفار کا نکالنا
 موطن مختلفہ اور خصوص غار میں رد کرنا غایت مرحمت سے انزال سکینہ فرمانا راجح و
 غیر مرئی (نظر نہ آنے والے لشکر و نئے امداد فرمانا ان صفات میں جناب ابو بکر کو کوئی
 شاہد و مشارکت نہیں۔ اُن کے فرعہ میں تقسیم قدرت سے آیت صدر کے جوکار
 آئے ہیں۔ اقول لصاحبہ و ہم لا تحزن جملہ اول لصاحبہ) سے اہل سنت گردن
 اڑا شتہ ہو کر صدیق کے صحابی رسول ہونے پر استدلال کرتے ہیں اور جملہ دوم

لا تحزن سے فی الجملہ مکدر ہو کر سر نیچا کر لیتے ہیں سوائے ازیں دو جملے اور ہیں (ان اللہ معنا)
 اور (فانزل اللہ سکینۃ علیہ) یہ دو آنحضرت کی ذات خاص سے علاقہ رکھتے ہیں لیکن تحفرت
 اہل سنت زبردستی ان دو وزن جملوں پر بھی حضرت ابو بکر کی منڈیا چھائے دیتے ہیں لہذا
 مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہر چار جملوں کی تصریح کر دی جائے تاکہ عام طور پر خلائق کو حقیقت
 حال پر اطلاع ہو جائے واضح رائے ارباب ہوش ہو کہ مضرات اہل سنت جملہ (صاحب)
 مندرجہ آئیہ کو اپنے مفید مطلب سمجھ کر نتیجہ نکالتے ہیں کہ خدا نے حضرت ابو بکر کو صاحب رسول
 فرمایا ہے پس جو شخص اُن کو رسول اللہ کا صحابی نہ جانے وہ منکر قرآن ہے۔ تعجب ہو کہ
 اہل سنت صرف لفظ صاحب پر استدلال ہو کر خلیفہ اول کو بام ایمان پر بٹھاتے ہیں چشم
 حقیقت نہیں دیکھتے کہ جملہ مذکور قرآن پاک میں چند موقع پر وارد ہوا ہے۔ مگر وہاں اُس نے
 کوئی ایسی خاص وقعت نہیں پائی جیسی کہ اہل سنت نے بحق ابو بکر سمجھ رکھی ہے۔ جناب
 یوسف علیہ السلام کے ساتھ جو لوگ جلیخانہ مصر میں قید تھے اُن کو حضرت نے اپنا صاحب فرمایا
 ہے۔ آئیہ مبارکہ (یا صاحبی السجن) اس کی شہادت دے رہی ہے۔ بوجہ رفاقت و ہم کاری
 مثلاً گدھا بھی صاحب بولا گیا ہے (بئس لصاحبکم عمار) یعنی تمنا شخص برا سا تھی ہے رسول
 مقبول کو خدا نے کفار کا صاحب فرمایا ہے (وما صاحبکم عجون) یعنی اے کفار تم جو
 اپنے صاحب یعنی ہمارے نبی کو محجون کہتے ہو یہ غلط ہے بلکہ وہ عاقل و فرزادہ ہے اور تم
 جاہل و نادان۔ مچھلی کا جناب یوسف علیہ السلام کو صاحب بولا گیا ہے (کصاحب الخنوت)
 اس کا شائبہ ہے۔ اہل سنت غور فرمائیں جبکہ لفظ صاحب سے گدھے کو کوئی فضیلت نہ ملی
 اور گدھے کا گدھا ہی رہا تو بحق ابو بکر یہ لفظ کیا فائدہ پہنچا سکتا ہے افسوس ہو کہ ایسا ارزاں لقب
 جو قیدیوں اور گدھوں کے لئے قرآن میں مستعمل ہوا ہے سن صاحب جناب ابو بکر کے لئے باعث
 فخر جانتے ہیں۔ جناب عائشہ صدیقہ و خضہ صاحبہ کے لئے حسب تعلیم علمائے اہل سنت
 آنحضرت نے (کصاحب یوسف) فرمایا ہے۔ اس مقدس فظ نے جو ہر دو بیگیاں کو عزت دی
 وہ ظاہر ہے۔ بخاطر داشت اہل سنت اگر ہم اس کو بھی مانیں کہ خدا نے حضرت ابو بکر کو صاحب
 رسول فرمایا ہے تب بھی اُن کے لئے کوئی خاص فائدہ مترتب نہیں ہو سکتا۔ حسب عقیدہ اہل سنت

۴۴
 اصحاب میں وہ لوگ شمار کئے گئے ہیں جنہوں نے آنحضرت کی صحبت اٹھائی یا آنکہ آقاؐ ان واحد
 کے لئے اُن کو دیکھا۔ سو فرقہ شیعہ کو جس سے مطلق انکار نہیں۔ ممدوح الشان ابدالے اسلام
 میں مسلمان ہو کر تابعین آنحضرت میں داخل ہوئے۔ تمام ادا امر و نواہی کو کانوں سے سنا
 مرفوعہ و جنگ جملہ میں اُن کے ساتھ ہے۔ غایت الامر یہ کہ بیٹی نذر کر کے سسرور میں
 داخل ہوئے مگر بایں ہمہ خلافت استحقاق مسند نبوی پر جلوہ گر ہو کر اہل بیت نبوی پر ظلم شدید
 کر کے آنے والی سلطنتوں کو خاندان رسالت کی بربادی کا سبق دیا۔ پس اصحاب با صفا
 کے لئے جو تعریف ہونی چاہئے اُس میں محزون غار کا کوئی حصہ نہ تھا۔ محض اطلاق لفظ صحابیت
 نادرہ رساں نہیں ہو سکتا تا و فیکہ انجام بخیر ہو نا اور ایمان صحیح پر مرنا ثابت ہو۔ اصحاب
 ایک لفظ عام ہے جس میں کئی جنس کے لوگ داخل ہیں وہ بھی اصحاب ہی کہے جاتے ہیں
 جو کہ ارباب نفاق و شقاق میں شمار کئے گئے ہیں۔ جن لوگوں سے لڑائیوں میں آنحضرت کو
 تنہا چھوڑ کر راہ گریز اختیار کی وہ بھی بزمہ اصحاب معدود ہیں بوقت آخر جن لوگوں نے
 حضرت کو دافع ضلالت کا نذر نہ لکھنے دیا اور غایت جوش جہالت سے اُن کو یہود وہ گو
 کہا اُن کے گلے میں بھی تمنہ صحابیت پڑا ہوا ہے۔ بغش نبی بلا دفن چھوڑ کر جو لوگ اسطینت
 کی طرف متوجہ ہوئے اُن کا مرہ و ستار بھی وہ ہی لفظ ہے۔ بقول شاہ ولی اللہ مندرجہ
 ذیلہ الخاتمہ تدین بھی فہرست صحابہ ہی میں مندرج تھے۔ مالک بن نویرہ جو کہ بہ الزام ردت
 قتل ہوا داخل اصحاب تھا۔ خالد بن ولید جنہوں نے زوجہ مالک سے بغور قتل مالک کا انتظام
 قہر ہم آغوشی کی صحابی کیا بلکہ سیف اللہ تھے بروئے احادیث بخاری و مسلم جو لوگ جو قتل کر
 بد کرتا ہو کر آنحضرت کے سامنے بجرم احداث بدعات پیش کئے جائیں گے اُن کے لئے
 نہایت جلی قلم سے لفظ اصحاب باری وغیرہ میں لکھا ہوا ہے۔ حضرت نے جن ملامت کے
 نام خلیفہ کو (جو کہ حسب تسلیم شاہ بد الغریز صاحب علم المنافقین تھے) بتلائے تھے اور حکم
 بہ کمان اسما و فرمایا تھا جس کی تفتیش و تقافتاً حضرت عمر اپنی نسبت فرماتے رہے اُنکے
 صحابی ہونے میں کسی کو بھی جائے انکار نہیں۔ سورہ محمد میں افہل عسیتم ان تولیتم
 (آخرہ) یعنی اسے اصحاب محمد تم مقرب متولی امر اسلام ہو کر دین خدا کو برباد کر دے

سوائے اصحاب کے اور کون داخل ہے۔ حذیفہ کو حسبِ اندراج صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۱۲۱
 جو حضور نے خبر دی تھی کہ بعد ہمارے فوراً شیاطین مسلط بہ اسلام ہو جائیں گے اور حضرت
 بھی فحش صحابہ سے باہر نہیں حسبِ تسلیم شاہ عبدالحق محدث دہلوی مندرجہ بالا
 حضرت امیر سے سرورِ عالم نے فرمایا تھا (یا علی بعد از من بسے مکر و ہمت زمانہ بہ تو خواہی
 باید کہ دل تنگ نہ شوی و چون بینی کہ مردم دنیا دنیا را اختیار کردند تو دین اختیار کن و راہ
 صبر پیش گیری) یہ وصیت بھی بہ مقابلہ اصحاب ہی واقع ہوئی ہے ادا محمد اکابر
 قل خلت من قبلہ الرسل افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم الی اخرہ
 صحابہ رسول ہی سے تعلق رکھتی ہے۔ سورہ بقرہ میں ارشاد ہوا ہے (ومن یرتد دینکم عن
 دینہ فیموت وهو کافر فاولئک حبطت اعمالہم فی الدنیا والآخرۃ اولئک
 اصحاب النار ہم فیہا خالدون) سورہ مائدہ میں ہے (یا ایہا الذین امنو
 من یرتد منکم عن دینہ) ان آیات کا تعلق انہیں بزرگواروں سے ہے جو کہ آخرت
 کے گرد و پیش رہتے تھے اور یہ لفظ اصحاب پکارے جاتے تھے (یقولون یا فواہم ہاں
 فی قلوبہم) یعنی جو زمان سے کہتے ہیں دل میں اُس کا کچھ اثر نہیں یہ بھی مسلم بن ہانہ
 رسول ہی سے متعلق ہے۔ شاہ ولی اللہ قرۃ العینین مطبوعہ مطبع مہتابی کے صفحہ ۱۴۳
 پر لکھتے ہیں (یا انکار نمی کنیم کہ در عصر اول فوسے فتنہ نداشتند بنی بنی کہ بعد وفات آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بسیار سے مرتد گشتند) جناب مولوی مہدی علی صاحب شروع
 آیات بنیات میں لکھتے ہیں (اکثر مسلمانوں کو بعد اسلام شیطان نے بہکایا) یہ کل آدمی جن
 حالت آیات و احادیث و اقوال علماء سے بعد اختصار کھلائی گئی حضور انور کے صحابہ
 میں داخل تھے عقلاً غور فرمائیں کہ اُن لوگوں کو رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مصاحبت نے
 کیا فائدہ دیا۔ سنی و شیعہ میں لفظ اصحاب مابہ النزاع نہیں بلکہ گفتگو اُن کے ایمان میں ہے
 شیعہ کے نزدیک صحابہ حضور میں جو صاحب تابع ثقلین ہو کر دروازہ اہل بیت پر چڑھائی
 کو اپنا فخر دارین سمجھے وہ آسمان ایمان کے چمکتے ہوئے ستارے ہیں اور جنہوں نے
 راہ خلافت اختیار کر کے اہل بیت نبوی کو پامال کیا اور دیگر اشخاص کو اُن کے بے وقار

سمجھنے کا سبق دیا وہ اعلیٰ درجہ کے نامسلمان ہیں اگر حضرات اہل سنت حضرت ابو بکر صدیق
کو آنحضرتؐ کا مدوح صحابی جانتے ہیں تو صرف اپنی کتابوں سے ثابت فرما دیں کہ انہوں
بعد نبی خاندان نبوت کی حکیم حدیث نقلین پوری اطاعت کی اور امور دینی میں آل نبیؐ کو پیشوا
سمجھا اور خود محکوم رہے۔ جو صاحب اس کا ارادہ فرمائیں لازم ہے کہ خلفاء کی گردن سے
مطامن کی اس مضبوط رستی کو نکال دیوں جو کہ بہ جواب باب دہم تحفہ کتاب تشہید المطامن سے
نہایت مضبوط کی گئی ہے۔ مگر سخت افسوس ہے کہ اہل سنت تا قیام قیامت خلفاء کی برات
میں ظلم ہلانے سے معذوریں۔ اگر ان میں کچھ تہمت ہوتی تو تشہید المطامن و جواہر عبقریہ و
بوارق مولفہ و مستقصاء الانحزام و عبققات الانوار و نزہۃ اشنا عشری و تحفۃ الاشعریہ و
انوار الہدی و رسالہ سجادہ و رسائل روشنی وغیرہ کا کچھ جواب ضرور لکھتے۔ پس لفظ
صاحب مندرجہ آیہ غار کچھ فائدہ رساں نہیں۔

جملہ دوم (لا تحزن)

اس جگہ گفتگو کی جاتی ہے کہ ابو بکر صاحب نے اس وقت پر آفت میں حزن و بقراری
کیوں اختیار کی۔ وہ موقع ایسا تھا کہ اس طرح اپنے آپ کو چھپاتے کہ دم بہ خود ہو جائے
سائنس تک نہ لیتے کیونکہ کفار تلاش کناں غار کے گرد پھر رہے تھے نقش قدم (کھوجیا)
بچانے والا در غار پر کھڑا ہوا اپنے ساتھیوں سے کہہ رہا تھا میری تجربہ کار نظر کبھی خطا
نہیں کر سکتی۔ میں حکما کہتا ہوں کہ یہاں تک دو آدمی ضرور آئے۔ آگے نہ معلوم زمین میں
دھنس گئے یا آسمان پر پہنچ گئے۔ رسالتناہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گو کہ باعتبار وعدہ
خداوندی نفس مطمئنہ رکھتے تھے مگر ایسے وقت میں رفیق کے گھبرائے نیل اشک جاری کرنے
سے کتیا سح و تاب آنحضرتؐ کی طبع اقدس پر طاری ہوا ہو گا اگر نادان بچہ ٹوٹوں ٹوٹوں کرتا
تو خیر مضائقہ نہ تھا ایک بوڑھا تجربہ کار گرم و سرد دیکھے ہوئے سفید ڈاڑھی ہلا ہلا کر آہ ادہ
کر رہا ہے چشم حقیقت دیکھنا چاہے کہ اس عالم در ماندگی میں آنحضرتؐ کو اس بزرگ
مضطرب الحال نے کس درجہ پریشان کیا ہو گا اسی واسطے شیخ سعدی علیہ الرحمہ نے بر موز
کنا یہ بیان فرمایا ہے کہ تراثر و ہاگر بود یا ر غار بہ از آں بہ کہ جاہل بود و غم گسار

شاعر لطیف گو نے اس شعر میں وہ داؤ سخن دی ہے کہ بے ساختہ واہ واہ کہنے کو جی چاہتا
 ہے شیخ صاحب نے اُس زمانہ کی سلطنت سے بھی اپنے نفس کو بچایا اور کہہ بھی سب کچھ
 دیا مطلب یہ ہے کہ غار ثور کا سانپ ابو بکر غم گسار سے بہتر تھا اس لئے کہ وہ افشائے
 از پر قاور نہ تھا اور ان کی حزن و بیقراری سے کفار مطلع ہو کر نصیب دشمنان آنحضرت
 کو ضرر پہنچا سکتے تھے حضرت ابو بکر پر لازم تھا کہ وہاں پرانی تجربہ کار عقل سے کام لیتے حضرت
 کو اطمینان دلاتے کہ حضور خاک قدم اور تو کسی قابل نہیں مگر ہاں جب تک میں زندہ ہوں
 خدام دولت پر آئیں نہ آنے دو نگاہ دیکھو اگر وہ شخص کسی ایسے موقع پر گھر جائیں جہاں یقیناً
 احتمال نقصان ہو از آنجملہ ایک بہ نظر تحفظ اپنے آپ کو ایسا چھپائے کہ سانس تک نہ لے
 مثل تصویر بن جائے اور دوسرا پہلو بہ پہلو ہو کر ہائے واسے کرے اگرچہ وہ آواز خفیف
 و ضعیف مثل طفل نوزائیدہ کیوں نہ تو اُس دوسرے مستقل کو جس نے اپنے پوشیدہ کرنے
 میں کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا ہو کتنا ناگوار گزرے گا اور اُس رفیق بزدل پر کیسے ہونٹ
 چبائے اور دانت پیسے گما سوائے اس کہنے کے کچھ نہ بن پڑے گا کہ اسے بد بخت خدا
 تیرا ستیا ناس کرے۔ منہ کالا ہو گئے میں پھندا پڑے۔ چپ رہ۔ صبر کر مضطرب نہ ہو
 جادہ استقلال نہ چھوڑ۔ چونکہ آنحضرت مجمع تہذیب تھے سرزنش آمیز الفاظ کا استعمال
 نہ فرمایا نرم زبان سے (لا تحزن) جو کہ جامع لفظ تھا کہدیا۔ فی الواقع جناب ابو بکر کا یہ ایسا
 فعل تھا کہ اگر فضل خدا شامل حال نہوتا تو نبی کے مارے جانے یا پکڑے جانے میں کوئی
 کسر باقی نہ رہی ہتی۔ نظر بواقعات کر کے جہاں تک خیال کیا جاتا ہے سوائے اس کے
 کچھ نتیجہ نہیں نکلتا کہ حضرت ابو بکر کی رفاقت سے رسول صلعم کو وہ فائدہ نہیں پہنچا جو کہ جانشین
 ہمارے اور پرہیزگار رفیق سے پہنچا کرتا ہے۔ اگر یہ ساتھ ہوتے تو حضرت کو اس قدر گراں غلطی
 نہ ہوتی۔ پردیس اور بالخصوص پرخطر سفر میں غم گسار و فادہ روضت شناس و قوی دل
 آدمی ہونا چاہئے نہ کہ جیان و بودا۔ بڑی خیر گزری کہ ان کے بلبلاہٹ کی آواز گوش زد
 کفار نہ ہوئی۔ اگر وہ لوگ جو کہ تجسس کنان و رغار پر پہنچے تھے۔ احساس گریہ ابو بکر
 کر کے اندر ہاتھ ڈال کر ٹانگ گھسیٹ لیتے تو نہ معلوم کیا صورت پیش آتی حضرت اولی

جنگی ایمان پر عجیب تہا ہے۔ بقول اہل سنت آنحضرتؐ کو نبی برحق سمجھ کر سچی طبیعت سے ایمان
 لائے تھے۔ غلبہ اسلام اور اُس کے تاقیام قیامت قائم رہنے کی خبر سن چکے تھے۔ طرہ
 برآں یہ کہ کافروں کی زبانی اپنی خلافت کا خردہ بھی سماعت فرما چکے تھے۔ مگر ٹی کا جارا
 کو تر کے اندھے درخت خاردار کا اُگنا چشم خود آن واحد میں مشاہدہ فرما چکے تھے۔ پھر
 ایسے گھبرائے پھینچے چلائے کہ نبیؐ کو بھی متفکر کر دیا۔ حزن و ملال پر اہل سنت کا یہ حال ہو
 کہ بعض فضا ئر آ یہ اُن سے منسوب فرماتے ہیں۔ اگر خدا نخواستہ غار سے بہادرانہ نکل کر دو
 ایک کافر کو مار ڈالتے تو سنی صاحب نہ معلوم کیا شور مچاتے اور کیسے کودتے اُچھلتے علما
 شیعہ نے اس موقع پر فرمایا ہے کہ حزن ابو بکرؓ و دو وجہ پر محمول ہو سکتا ہے (۱) اطاعت
 یا معصیت (۲) اگر یہ ذیل اطاعت اُس کو خیال کیا جائے تو نبیؐ اطاعت سے منع نہ فرما سکتے
 تھے۔ رہا امر ثانی معصیت وہ ضرور تھا جس سے نبیؐ نے اُن کو روکا اگر ارتکاب فعل
 ناجائز سے نہ روکتے تو زیادہ ملول ہو کر چلائے جس سے خبردار ہو کر کفار غاریں و ہنسن
 آتے اس موقع پر حضرات اہل سنت فرمایا کرتے ہیں کہ ابو بکرؓ کے لئے جو سرور عالمؐ نے
 (لا تحزن) کہا تھا یہ لفظ کوئی بُرا نہیں قرآن پاک میں بحق جناب ابراہیمؑ و لوطؑ و موسیٰ علیہ السلام
 (لا تحزن ولا تحف) واد ہوا ہے اگر حزن و خوف ناجائز و حرام ہے تو انبیائے موصوف
 بھی لازم ہو سکتے ہیں جبکہ صدیق و نبیوں سے ایک ہی قسم کا فعل سرزد ہوا تو یہ کیا معنی
 کہ اُس کا ارتکاب بعض کے لئے مباح سمجھا جائے اور بعض کے حق میں حرام تجویز کیا جائے
 اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ الفاظ کے معنی موقع دیکھ کر لگائے جاتے ہیں (منہی عنہ)
 جس پر نبیؐ وارد کی جائے کو دیکھا جائے کہ اُس کے باقی اور قائم رہنے سے کیا امر مرتب
 ہوتا ہے اگر وہ فعل مورثِ زمت ہے تو نہی تحریمی ہوگی اور اگر (منہی عنہ) کسی امر واجب
 کا سبب نہیں ہو سکتا تو وہ نہی بطور تنزیہی و تسلیہ کے خیال کی جائے گی انبیائے موصوف
 بالاکو دور بارِ سلاطین جبار ہیں ذات واقع ہوا وہ باعتبار اُن کے جبر و تعدی کے تھا خدا نے
 بہ مقام تسکین و تسلی فرمایا کہ تم موت نہ کرو۔ اگر انبیاء خوف پر قائم رہتے تو اُس ثبات و قیام
 سے کوئی فعل حرام روئے ظہر نہ لاسکتا تھا۔ ابو بکر صاحب اور اُن کے معاملہ میں بتین

فرق موجود ہے اگر ان کا حزن و خوف ترقی پذیری ہو کر (ہیں) نہیں (وغیرہ) کا مرتبہ حاصل کرتا تو نبی صلعم کی جان پر آبنی پس افعال انبیاء سے حزن ابو بکر کو تعبیر کرنا درست نہیں جس مسلک کو خلیفہ اول نے اختیار کیا تھا وہ تحریمی نہیں کی فرد میں درج ہونے کی قابلیت رکھتا ہے۔ اہل فہم سمجھ لیں کہ ابو بکر صاحب کے ساتھ جانے سے ختمی مرتبت کو کیا فائدہ پہنچا مفید اس وقت ہوتا جبکہ مراتب حزم و احتیاط پر عامل ہو کر مستقل رہے اور ذرا جبر و نزاع نہ کرتے۔ یاد رکھنا چاہئے راہ خطرناک اور پر خوف سفر میں اس شخص کی رفاقت و نصیحت کارآمد ہوتی ہے جو کہ اپنے سرور کی طبیعت کو نکتہ نہ ہونے دے۔ اگر آقا کو کسی وجہ سے نکتہ راہ اور گھبراہٹ پیدا ہو اس کو بہ لطافت دفع کرے نہ یہ کہ الٹی خدمت آقا سے غلام صاحب کرائیں۔ اہل سنت فخر یہ کہا کرتے ہیں کہ ابو بکر صاحب نے فرسخوں اور منزلوں آنحضرت کو کمر پر سوار کیا۔ اول تو پیشکل اس کا یقین ہوتا ہے اور بالضرر اگر ایسا ہوا بھی ہوتا میں حضرت اول کے لئے فخر کیا ہے نوکر چاکر غلام تلام خدمتگار اسی واسطے ہوا کرتے ہیں کہ جس کا نمک کھائیں عند الضرورت اس کے مرکب بھی بن جائیں۔ حضرت اپنے خیر و نفاق کو گھاس دانہ دیتے تھے۔ ضرورت کے وقت ان پر سوار ہوتے تھے ابو بکر نے نو چند قدم ہی اٹھایا ہوگا اونٹ گھوڑا تو منزلوں لے جاتے تھے۔

ہر عاقل واقعات پر نظر کر کے فیصلہ کر سکتا ہے کہ ابو بکر بوجہ نرم مزاجی ہرگز اس قابل نہ تھے کہ ایسے مخدوش موقع پر گام فرما ہوتے۔ یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ نبی علوم اول و آخر سے واقف تھے حضرت کو یہ علم نبوت ضرور معلوم ہوگا کہ ابو بکر اس منزل دشوار گزار میں کچھ مدد نہ کر سکیں گے پھر ایسے ناقابل آدمی کو کیوں ساتھ لے گئے۔ اہل سنت فرماتے ہیں کہ نبی نے ان سے کہا یا تھا کہ آپ میرے ساتھ ایک جگہ چلنا اور شیعہ کہتے ہیں کہ یہ وقت روانگی اتفاقاً شنائے راہ میں مل گئے ہیں دونوں گروہ کے بیانات پیش کرتا ہوں اول سنیوں کا ثبوت متعلق بہ اجازت و رضامندی رفاقت و کھلاؤں کا پس اذان شیعہ کی تو جہات پیش کروں گا۔ حضرات اہل سنت اپنے مدعا کی تقویت میں حدیث کے اشعار پیش کرتے ہیں جن کو ذیل میں عرض کرتا ہوں۔

چوسالم بحفظ جہاں آفریں	۱	چنی گفت راوی کہ سالار دیں
لبوئے سرے ابو بکر رفت	۲	ز نزدیک آن قوم پر مکر رفت
کہ سابق رسولش خبر دادہ بود	۳	پئے ہجرت اونیسز آمادہ بود
بگوشش ندائے سفردر کشید	۴	نبی بر درخانہ اش چوں رسید
زخانہ بروں رفت و ہمراہ شد	۵	چو بکرزاں حال آگاہ شد
نبی کند تعلیل از پائے خویش	۶	رسند پس راہ شرب بہ پیش
قدم فلک سائے مجروح گشت	۷	چو رفتند چندے ز دامن دشت
ولے این حدیث است جائے شگفت	۸	ابو بکر آں گہ بہ ورشش گرفت
کہ بار نبوت تواند کشید	۹	کہ در کس چناں قوت آید دید
چو گردید پیدایشان سحر	۱۰	برفتند القصہ چندے دگر
ز چشم کساں دور یکسو ز راہ	۱۱	بجستند جائے کہ باشد پناہ
کہ خواندے عرب غار ثور ش لقب	۱۲	بدیدند غارے در آن تیرہ شب
ولے پیش بہاد بو بکر پائے	۱۳	گرفتند در جوف آن غار جائے
تبارا بدرید و آن را بچید	۱۴	بہر جا کہ سوراخ یا رخند دید
یکے رخند گرفتہ ماند از قضا	۱۵	بدیں گو نہ تا شد تمام آن قبا
کف پائے خورا نمود استوا	۱۶	بر آن رخند کو بید آن یار غار
کہ دور از خروے نماید بے	۱۷	نیاید جزا دین شکر و از کسے
چساں دید سوراخ ہارا تمام	۱۸	بغار اندرون در شب نہرہ قام
یکے کا مدافروں برو پافشرد	۱۹	در آن تیرہ شب یک یک چوں شمر د
بد نیماں چو پرداخت از رفت ورد	۲۰	نیاید چنی کارے از قہرا و

یہ اشعار مدد راوی النظر میں ہیں بات کا پتہ دینے والے ہیں کہ حکم حضرت جناب
بکر آمادہ سفر ہو کر اپنے گھر سے باہر آئے تھے اور راہ میں حضور کی بڑی خدمت کی

کبھی کاندھے پر اٹھایا۔ گاہے اپنی قبایر بچھا کر غاریں سوراخوں کو بند کیا اور جب
 ایک روز نکلنے کے لئے کھڑا نہ رہا تو وہاں اپنے پیر کی ایڑی لگا دی۔ لہذا حضرات اہل سنت
 فرمایا کرتے ہیں کہ اگر ابو بکر از خود ہمراہ ہو گئے تو ایک ذی عزت شیعہ شاعر نے جو کہ صرف
 شاعر ہی نہ تھا بلکہ ہر طرح کے زیور علم سے آراستہ تھا ایسے کھلم کھلوں میں اس واقعہ کو
 کیوں لکھا۔ مخالف کی تحریر سے واضح ہو گیا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابو بکر صاحب کو
 لایق رفاقت سمجھ کر اپنے ساتھ لینگے اور انہوں نے بجا آوری خدمات میں قابل تعریف
 وفاداری دکھلائی۔ غالباً حضرات اہل سنت نے اشعار مندرجہ بالا پر غائر نظر نہیں ڈالی
 اور نہ مولف حلیہ حیدری کے واقعات پر غور فرمایا ہے۔ لہذا حقیقت حال پر اطلاع
 دی جاتی ہے۔ حلقہ موصوف میں دو قسم کی روایات نظم ہوئی ہیں اول بطریق اہل سنت و
 بطریق شیعہ فارکے متعلق جس قدر مضمون ہے وہ حسب روایات اہل سنت ہے۔ خوبصورت
 اشعار سے ٹپک رہا ہے کہ اس روایت کی ناظم کے نزدیک کوئی وقعت نہیں دیکھ
 شعر آٹھواں و نوواں۔ صاف لکھا ہے کہ مجھ کو تعجب معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر نے کیونکر آنحضرت
 کاندھے پر اٹھایا۔ کیا کوئی دنیا میں ایسا بھی شخص ہے جو کہ باریت کو اٹھائے۔ اگر
 روایت شیعہ کی ہوتی اور صاحب حلقہ نے اس کو صحیح سمجھ کر نظم کیا ہوتا تو تعریف و استعجاب
 کیا معنی رکھتا ہے کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی شخص اپنی مذہبی روایت کو سچا بادور کر کے کسی آدمی
 کے اظہار میں سند آلائے اور پھر اس کو غلط بھی سمجھے۔ ملا رقیع باؤل صاحب حلیہ حیدری
 عالم گیر کے زمانہ میں قلعہ گوالیار کے کلید بردار تھے وہ زمانہ شیعہ کے لئے نہایت شدید
 تھا عموماً لوگ تقیہ میں تھے۔ عاقل غور فرمائیں کہ اس پر شور و وقت شیعہ سوائے اتباع
 اہل سنت اور کیا کر سکتے تھے۔ چنانچہ خود مولف موصوف نے لکھ دیا ہے
 من از گفت راوی بیاں می کنم جوابش برو گفتم گریبش دم
 اس شعر نے بالکل یہ بات دکھلا دی کہ روایت نادر و دیگر روایات بر بنائے اندراج
 کتب اہل سنت دکھلائی گئی ہیں اور موقع بموقع ان کی بے اعتباری بھی ظاہر کر دی
 شعر نمبر ۱۳ سے تا آخر دیکھئے۔ ملا صاحب لکھتے ہیں کہ تاریک گڑھے میں ابو بکر صاحب

کہہ کر معلوم کر لیا کہ یہاں تے سو ریاخ ہیں۔ پھر ہر ایک روزن میں دامن قبا کو ٹھوسنا
 اور جو ایک باقی رہ گیا تھا اُس پر کھٹ پالگا دینا یہ کام سوا سے ابو بکر کے دوسرے سے
 لیکن تھا۔ شعر نمبر ۱۶ کا مصرعہ ثانی (کہ دور از خرد می نماید ہے) صاف پتہ دے رہا ہے
 کہ تمام واقعات مندرجہ روایت غار جن میں توصیف ابو بکر دکھلائی گئی ہے بالکل غلط
 اور خلاف عقل ہیں۔ جب زمانہ شاہ ظلم پناہ کا گزر گیا اور شیعہ لوگوں کو فی الجملہ اطمینان ہوا تو
 انحصار حملہ کو جس میں واقعات خدیر ہیں ملا صاحب نے پر بنائے روایات شیعہ نظم فرمایا
 چنانچہ کہتے ہیں **۵** ز کفار را وی آل رسول **۶** از گفت ہر سفلہ بوالفضول
 یعنی ہم نے جو پہلے معاملات نظم کئے وہ راویان غیر کی روایت سے تھے جو کہ سفلہ جملہ
 میں داخل ہونے سے ناقابل اعتبار ہیں اور اب اُن لوگوں کے حوالہ سے لکھتے ہیں جو کہ
 خاندان نبوت کے ثقہ و عادل راوی ہیں۔ واقعہ غار کے متعلق حضرات اہل سنت ایک
 اور خدشہ بھی پیدا کیا کرتے ہیں وہ یہ ہے۔ صاحب حملہ لکھتے ہیں کہ جب وقت آنحضرتؐ التشراف
 سے باہر تشریف لائے تو جو لوگ اُن کے دولت خانہ کرامت نشانہ کا محاصرہ کئے ہوئے
 کرتے تھے۔ کچھ آیات قرآن پڑھ کر مٹی و کنکر پر دم کر کے اُن کی طرف پھینکا جس سے وہ
 حضرتؐ کو نہ دیکھ سکے اور آپؐ سالم بلا روک ٹوک نکل گئے۔ اس تقریر سے نتیجہ نکالا
 جاتا ہے کہ اگر ابو بکر دشمن رسولؐ تھے تو اُن پر وہ خاک کیوں غیر مؤثر ہوئی اور مثل کفار انکی
 انگوں کو کیوں چکا چونڈ نہ کیا۔ جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ جو قبائل عرب قتل آنحضرتؐ پر
 متفق ہو کر ہم سوگند ہو گئے تھے اور جن کے ظلم و تعدی سے آنحضرتؐ نکلے تھے اور جو کہ
 دولت سر کو گھیرے ہوئے تھے منجانب خدا یہ سزا اُن لوگوں کے لئے تجویز ہوئی تھی
 اور نہ اس وقت حضرت ابو بکرؓ کیٹی کے ممبر ہی تھے جو کہ حضرتؐ کے تلف کرنے کے لئے
 انت ہجرت منعقد ہوئی تھی اور کافر تھے کسی شیعہ نے اُن کے ایسے کافر ہونے کا
 روی نہیں کیا جیسے کہ ابو جہل و لولہب وغیرہم تھے۔ ہاں منافق ضرور تھے بظاہر ہجرت اسلام
 لائے تھے۔ مسلمانان اصلی کے ساتھ عربی بھی ملے جلے ہوئے رہتے تھے سب علما کل
 شرب ایک جگہ تھا۔ باہد گرقد و مواصلت ہوتا تھا۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کو

حکم تھا کہ اُن سے یہ ملائمت برتناؤ کریں۔ معاملات میں اُن لوگوں سے یہ نظر دلاری و عزت
 افزائی مشورہ لیں تاکہ حجت خدا تمام ہو جائے اور شاید یہ محبتانہ عمل اُن کے قلوب سے
 رنگ نفاق دور کر دے یا یہ کہ اُن کی آنے والی نسلیں رہبر اسے مسلک ہدایت ہوں۔
 پس اگر حضرت اول مثل اُن نابکاروں کے ہوتے تو اُن کی آنکھیں بھی پھوٹ جاتیں پس
 نہ وہ اُس وقت اُس گروہ میں تھے نہ وہ اُس موقع پر تھے۔ کفار کی آنکھوں میں خاک دروازہ
 پر ڈالی گئی اور یہ دور تروہاں سے ملے تھے۔ اکثر حضرات اہل سنت کا یہ بھی مقولہ ہے کہ
 ابو بکر بعد نبی افضل البشر تھے تمام صحابہ اور بالخصوص حضرت امیر سے افضل تھے کیونکہ بوقت
 فتح مکہ جب حضرت کعبہ میں بُت شکنی کے لئے تشریف لے گئے تو جناب امیر سے فرمایا کہ آپ
 میرے کاندھے پر قدم رکھ کے بتوں کو توڑے اُنہوں نے عرض کیا کہ مجھے یہ بے ادبی
 نہیں ہو سکتی آپ فدوی کے شانہ کو اپنے قدم مبارک سے عزت عنایت فرمائیں
 حضور نے جواب دیا کہ اے علی تم باریبوت کو نہیں اٹھا سکتے اور میں امامت کے بوجھ کا
 تحمل کر سکتا ہوں اس قضیہ سے وہ یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ حضرت ابو بکر نے شب ہجرت غصہ
 دور دراز تک آنحضرت کو اپنی پیٹھ پر سوار کیا تھا وہ نبوت کا بار اٹھا سکتے تھے اور حضرت علی
 اُس کے تحمل سے عاجز تھے پس ثابت ہوا کہ وہ بہ جمیع الوجہ اُن سے افضل تھے۔ کسی نے
 سچ کہا ہے۔ چشم بداندیش کہ برکنسہ باو۔ عیب نماید ہنرش در نظر۔ دوش احمدی پر قدم
 رکھنا جناب امیر کے فضائل میں داخل ہوا ہے چنانچہ کہا گیا ہے۔ ۵

علی بردوش احمد چشم بدوور غیاں شدی تھو علی نور

یا یہ کہ زہے نقش پائے کہ بردوش احمد زہر نبوت مقدم نشیند

مگر افسوس ہے کہ بگوش عداوت مرتضوی اہل سنت نے اس فضیلت کو بدل بہنقصت
 کرنا چاہا ہے مگر بہ عنایت الہی وہ فضیلت فضیلت ہی رہے گی اور جو خدشہ پیدا کیا گیا ہے
 وہ تقریر حقیر سے باور ہوا جائے گا۔ واضح رائے ارباب دانش ہو کہ ہر شخص کے مقابل میں
 وہ حجت پیش کی جاسکتی ہے جس کو وہ ماننا اور تسلیم کرتا ہو۔ شیعہ کو قدیم و جدیداً اس واقعے سے
 انکار رہا ہے کہ ابو بکر صاحب نے بنی کو اپنے کاندھے پر سوار کیا چنانچہ ملائمت بادل

محمد حیدری نے روایت اہل سنت پر جس میں نبی کو پشت پر لیجا نا بیان ہوا ہے ایک لطیف
 توفیق بھی کر دی ہے دیکھو وہ شعر جو کہ منبر پر اہل عرصن کر چکا ہوں سے
 ابو بکر آنگہ بد دشمن گرفت و لے ایں حدیث است جا شکفت
 کہ در کس چہاں قوت آید پدید کہ بار نبوت تو اندکشید
 جبکہ ہمارے نزدیک وہ روایت ہی صحیح نہیں جس پر اہل سنت ناز کر کے یہ ذہنی فنیلیت
 پیدا کرتے ہیں تو ہم کسی طرح اُس دام و گیر میں نہیں آ سکتے جس کا سنی صاحبوں نے
 ارادہ کیا ہے اگر بیاس خاطر اہل سنت یہ واقعہ صحیح بھی مان لیا جائے تب بھی حضرت ابو بکر
 کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔ ذی عقل سینوں سے امید ہے کہ معروضہ حقیر کو بہ نگاہ انصاف
 ملاحظہ فرمائیں وہی یا ولی یا عام الناسوں کی حالت ایک نہیں ہوتی بوقت نزول وحی انبیاء
 علی العموم اور ہنگام و جد اولیاء اللہ پر حسب خیال اہل سنت ایک خاص حالت طاری ہوا کرتی
 ہے جس کا اثر دوسرے وقت میں اُسی ذات اور اُسی جسم سے مفقود ہو جاتا ہے عام طوائف
 انسانی پر نظر کیجئے کوئی مجسٹریٹ یا جج جس وقت کرسی حکومت پر بیٹھ کر اجلاس کرتا ہے اُس وقت
 اس کی حالت اور ہوتی ہے اور برخاست کچہری یا تعطیل کے دن وہ ہی حکام دوسری
 طبیعت کے ہو جاتے ہیں۔ علیٰ ہذا ہمارے نبی کی بھی ہر حالت یکساں نہوتی تھی۔ جس وقت
 کہ وہ احکام الہی خلایق کو پہنچاتے تھے ارتکاب جرایم و فواحش و منکر سے لوگوں کو روکتے
 تھے اُس وقت اُن کی شان صاحب ما یطق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی) یعنی ہمارا
 نبی اپنی خواہش سے بلا نزول وحی کوئی بات نہیں کہتا ہوتی تھی اور جب وہ دیگر امور میں
 کم زمانے تھے مثلاً یہ کہ مشک میں پانی بھر وادنت کو چارہ دو۔ باغ سے خرما لاؤ۔ گوشت
 کی نمک کم ہے ذرا زیادہ کرو وغیرہ وغیرہ وہ بات باقی نہ رہتی تھی اسی طرح آپ جب سفر انفس منہی
 فرماتے تھے نبی تھے اور جب نجی اور معمولی باتوں میں جن کا تعلق معاشرت سے ہوتا تھا
 شمول ہوتے تھے ایک آدمی شاموتے تھے۔ ہمارے اعتقاد میں ہر معمولی بات بھی تابع وحی
 فی مرضی خدا ہوتی تھی جو کلمہ اُن کے منہ سے نکلتا تھا وہ حسب سُنائے باری ہوتا تھا
 بلکہ آپ خانہ کعبہ میں مبت گرا ہے تھے وہ عالم خاص تھا قل جاء الحق و زهق الباطل

ان الباطل کان نہ ہوتا) کا دریا جوش مار رہا تھا حضور عالم و جاہل میں فائدہ خدا کو انہماک سے پاک فرما رہے تھے حضرت پر ایک خاص حالت طاری ہوئی اور جبکہ آپ غار میں رہتے تھے وہ موقع ایسا تھا کہ اپنے آپ کو نظر کفار سے بچا کر راہ کائنات کا کھل رہے تھے ہر قدم پر خوفناک حالت کے پیش آنیکا کھٹکا تھا ایسے تشویش ناک محل پر خون سوکھ جاتا ہے جسم میں اگر من بھر بوجھ ہو سات پنیسری رہ جاتا ہے اُس حالت میں اگر بہ قول اہل سنت حضرت ابوبکر نے آنحضرت کے ہلکے پھلکے بدن کو اٹھایا تو کیا یہ قیاس ہو سکتا ہے کہ انہوں نے نبوت کا بوجھ اٹھالیا تھا۔ اگر نبی کا جسم پاک ہر وقت ایک حالت میں رہتا تھا اور بغیر کو اُس میں مطلق دخل نہ تھا تو حضور انور کا گھوڑا اور ناقہ بہ مقابلہ ابوبکر ہزار درجہ لائق تھیں ہے۔ کیونکہ وہ حیوانات یقیناً حضرت کو منزلوں اٹھائے اٹھائے پھرتے تھے ابوبکر تو دس میں قدم لیکر گئے ہوں گے۔ اندریں صورت یہ عرب میدان فضیلت میں باب اول سے کئی فرسخ آگے بڑھ گئے۔ حضرات اہمات المؤمنین اور بالخصوص حضرت عائشہ باوصف ضعف نسوانی گفتوں کم پر نہیں بلکہ سینہ پر اُس بوجھ کا تحمل فرماتی تھیں۔ حضرات اہل سنت طرح طرح کی باتیں تراش کر چاہتے ہیں کہ ثلاثہ کے لئے کوئی منفیلت کا پہلو نکالیں مگر ممکن نہیں جتنی عقلی وہ قوت ذہنی سے باتیں بناتے ہیں خرابی پر خرابی پڑتی چلی جاتی ہے اہل سنت نے چشم انصاف حضرت امیر کے چہرہ مبارک پر نظر نہیں ڈالی جب ہی تو ہلکی ہلکی باتیں کرتے ہیں اس واقعہ سے مولوی روم پہلے خبر دے گئے ہیں

تو بہ تاریکی علیؑ را دیدہ ز آن سبب غیرے برد بگزیدہ

اہل سنت جو فرماتے ہیں کہ علیؑ باریبوت نہیں اٹھا سکتے تھے یہ ان کی زیادتی ہے۔ دیکھو آپ کو آنحضرت سے وہ نسبت تھی جو کہ جناب ہارون علیہ السلام کو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے تھی حدیث صحیحہ رانت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ (شاید موجود ہے چونکہ تسلسل نبوت ختم نہ ہوا تھا دونوں بزرگوار ملکر نبوت خدمت بجالاتے تھے۔ ہمارے حضرت پر چونکہ دو زبوت ختم ہو گیا تھا لہذا حضرت امیر جمیع مراتب ہارونی کے سوائے مرتبہ نبوت مالک تھے اگر بعد آنحضرت کوئی نبی ہوتا تو بے شبہ حضرت امیر ہوتے۔ چنانچہ

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں بالا علی قاری حدیث بالا کی نسبت تحریر فرماتے ہیں (فیہ ایما
الی انہ لو کان بعد النبی لکان علیاً) یعنی حدیث منزلت میں اشارہ ہے کہ اگر جناب
رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہوتا تو علیؑ ہوتے۔ کسی شاعر نے بھی باعتبار
حدیث موصوف بالا اس مضمون کو نظم کیا ہے **علیؑ**

اگر جہاں میں نبی بعد مصطفیٰ ہوتے قسم خدا و پیغمبر کی مرتضیٰ ہوتے
محمد اسماعیل شہید کتاب درجات امامت کی فصل اول میں لکھتے ہیں کہ امام بجز مرتبہ نبوت
اور سب باتوں میں ہمتائے نبی ہوتا ہے امامت و نبوت میں تفریق کرنا نہایت مشکل کام
ہے اگر بعد آنحضرت کسی کو نبوت مل سکتی تو بوجوب حدیث منزلت اُس کا استحقاق حضرت
علیؑ کو تھا۔ معلوم ہوا کہ حسبِ مادہ نبوت کے لئے ضروری ہے وہ آپ کی ذات میں
مناجیب قدرت و ولایت ہو چکا تھا۔ عصمت و علم و شجاعت خاصہ نبوت سے ہیں جو کہ
بفضلہ آپ سے مختص ہیں پس ہمارا یہ عقیدہ نہیں کہ حسب اعتقاد اہل سنت حضرت امیرؑ میں
بار نبوت کا تحمل ناممکن تھا۔ اگر آنحضرت حضرت امیرؑ کے کاندھے پر قدم رکھتے تو ایک
معمولی بات ناقابلِ ذکر ہوتی۔ آنحضرت کو منظور تھا کہ علیؑ کی عزت کو بڑھایا جائے احوال
یہ شان حضرت امیرؑ کی تھی کہ بعد نبی ستمی نبوت سمجھے گئے۔ حضرت ابو بکر کو جو بار نبوت کا اٹھایا
بیان کیا گیا ہے اہل سنت پر لازم ہے کہ یہ تصدیق دعوئے خود کوئی مستحقِ علیہ نبوت بھی تو
دکھلائیں۔ اہل سنت کو یاد رہنا چاہئے حضرت علیؑ کو معمولی آدمی نہ تھے وہ امر نبوت میں
شریک تھے خدا نے اُن کو ایہ مبالغہ میں جبکہ وہ تصدیق نبوت کے لئے آنحضرت کے
ساتھ نصارائے نجران کے مقابلہ میں تشریف لے گئے تھے نفس نبی فرمایا ہے جس سے
بالا تر تو خدا کی محبتی ممکن نہیں کیہ ہیں جبکہ حضرت مصرو ببت شکنی ہو کر خانہ خدا کو اصرام سے
پاک فرما رہے تھے یہ اُن کے ساتھ تھے جبکہ حضرت ہارون و جناب موسیٰ علیہم السلام
رہل کر کار نبوت انجام دیتے تھے یہی حالت نبی و وصی کی تھی ابو بکر و عمر صاحب کسے ایک
بھی اُس موقع پر موجود نہ تھا اگر صدیقِ حاملِ بار نبوت تھے تو تصدیق رسالت اور بت شکنی
کے موقع پر ضرور آنحضرت کے ساتھ ہوتے۔ علاوہ برائیں معارک و مجاہد کے میدان

میں نظر دوڑائیے سوائے حضرت امیر کے کسی کو بھی نبی کا داسوز و جاں نثار نہ پایا جائیگا
 تعجب ہے کہ ابو بکر صاحب حسب مرسوم اہل سنت نبوت کا بوجھ اٹھائیں اور میدان جنگ میں
 نبی صلعم کو چھوڑ کر رو بہ گریز ہو جائیں۔ کہیں سنگا گیا ہے کہ نبوت کے بوجھ اٹھانے والے
 نے میدان جنگ سے پشت پھرائی ہے۔ شاید سب اوور سیر صاحب اور ان کے ہم خیالوں کو
 نبوت پیش کردہ پر اطمینان نہ ہو۔ لہذا بنظر مزید تسکین اور اقوال علمائے ستیہ حوالہ قلم کرتا ہوں
 جن سے واضح ہو جائے گا کہ حضرت امیر بالفرو رات نبوت کی بجا آوری میں آنحضرت کے
 شریک تھے۔ تفسیر و منشور دریا من النظرہ محب طبری و شرح مشکوٰۃ مؤلفہ ملا علی
 قاری وغیرہ میں معاملہ بالالبصاحت و وضاحت لکھا ہے ہر سہ کتب سے ایک کتاب کی عبارت
 بھی نقل کئے دیتا ہوں (واخرج الامام احمد عن اسماء بنت عمیس قال سمعت
 رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اللهم اني اقول كما قال موسى اللهم
 اجعل لي وزيوا من اهلي اخي عليا اشد دبه اذسري واثركه في امري كي نسبحك
 كثيرا ونذكرك كثيرا انك كنت بنا بصيرا) امام احمد بن حنبل نے اسماء بنت
 عمیس سے روایت کی ہے کہ میں نے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے
 سنا ہے کہ خداوند اچھی طرح اخي موسى نے تجھ سے سوال کیا تھا اسی طرح میں بھی سوال
 کرتا ہوں ابھی میرے اہل سے میرے بھائی علی کو میرا وزیر بناؤ اس سے میرا بازو قوی
 کر اور اُسکو میرے کام میں شریک کر تا کہ ہم دونوں ملکر کثرت سے تیری تسبیح میں مشغول
 رہیں اور تو ہمارے حال کا دیکھنے والا ہے کیوں جناب سب اوور سیر صاحب ابھی
 آپ کو کچھ یقین ہوا۔ لازم ہے کہ کچھ حیا سے ایمان فرما کر اپنے نبی کریم سے شرم کر کے
 ابو بکر صاحب کے لئے اُس گرامی قدر کے مقابلہ میں دعویٰ فضیلت نہ فرمائیے۔ جو کہ
 جمیع منازل بارونی کا مالک تھا ایسی کچی باتوں سے جو کہ حق ابو بکر وغیرہ کی جاتی ہیں کام کھانا
 دشوار ہے بالآخر نتیجہ تمام کلام کا یہ نکلا کہ حسب خیال سنہ شب ہجرت نبی کو اپنے کا ندھے
 پر سوار کرنے سے ابو بکر کے لئے بہ مقابلہ حضرت امیر کو خصوصیت پیدا نہیں ہو سکتی
 ہاں وہ حضرت کے خچر کے سامنے گردن افراشتہ ہو کر کہہ سکتے ہیں کہ تو نے میرا پیروانہ

اور دو من گھاس کھا کر جو کام انجام دیا وہی ہمارے بوڑھے پیشوا نے ڈیرہ پاؤ آٹا
تناول کر کے دیا پس وہ تجھ سے افضل ہیں۔

اب میں اُس اشتباہ کے دفعیہ پر متوجہ ہوتا ہوں کہ ایسے ڈرپوک و نرم طبیعت آدمی
کو جو کہ سفر میں کچھ مدد نہیں دے سکتا تھا بلکہ ضرر رساں تھا حضرت نے کیوں ساتھ لیا
شیعہ کی کوئی روایت اس کا پتہ نہیں دیتی کہ آنحضرت نے ابو بکر سے پہلے کہا یا تھا کہ
ہم کہ چھوڑ کر کسی جگہ چلیں گے۔ کیونکہ یہ جانا مخدوش ہے اور آپ بہادر سپاہی ہیں لہذا
تیار رہیے۔ بلکہ اُن کے یہاں یہ روایت دارو ہوئی ہے کہ حضرت نے لوگوں کو منع کر دیا
تھا کہ آج شب کو اپنے گھروں سے نہ نکلیں چپ چاپ اپنے دارال سکونت میں رہیں
ابو بکر کو اس ممانعت پر شبہ ہوا وہ سن گئے لیکن کے لئے گھر سے نکلے تھے۔ اتفاقاً یہ
میں حضرت سے مُٹ بھڑ ہو گئی جناب کو اُس وقت سوائے ازیں کوئی چارہ نہ ہوا
کہ ان کو بھی ساتھ لے لیا جائے۔ بہر حال ابو بکر ضرور پوچھتے کہ حضور اس وقت آدمی
پچھلے پر کہاں تشریف لے جاتے ہیں۔ اگر حضرت اُن کو سارا کچا حال سنا کر آگے
پل دیتے تو چونکہ کفار تلاش کناں عقب سے آرہے تھے وہ ان کو بے وقت راستہ پر
کڑا یا چلتا پھرتا دیکھ کر حضرت کا مصاحب سمجھ کے ضرور پکڑتے اور دریافت کرتے کہ
تمہارے نبی کہاں گئے ہیں۔ اگر یہ بتلائے میں کچھ ہجر مح کرے تو وہ سفاک دوسری طرح
پیش آتے۔ یہ ظاہر ہے کہ بیچارے نرم طبیعت اذہن تھے دو چار دھول دھتے ہیں
بتلا دیتے بلکہ کفار ان کو اپنا رہبر قرار دیکر زبردستی ساتھ لے جاتے کہ چکر نشان در
دار و حار ایسی بڑی چیز ہے کہ پولس مٹے ہوئے مقدمہ کا پتہ چلا لیتی ہے ضرور ہے
کہ کشاں کشاں کفار ان کو لاسے اور نصیب اعدا ختمی تائب کو ضرور پہنچ جاتا۔ حضرت نے
سنگ آمد و سخت آمد سمجھ کر بہ کراہت و بے دلی ساتھ لے لیا۔ احتیاط کے موقع پر اثر
ایسا کیا کرتے ہیں اس کی مثالیں بھی مل سکتی ہیں۔ حسبِ منطقہ اہل سنت فعلِ نبی سے یہ
لازم نہیں آتا کہ اُن کی شان بڑھانے اور سنیوں کو یار غار کا سبق پڑھانے کے لئے لے گئے
تھے۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ آنحضرت کو یہ منظور ہو کہ ابو کر صاحب کا ضعف ایمان نکلا دیا جائے

ہمارے آئندہ کسی کو اس کی رفاقت و فدویت پر ترازو نہ لگائے ہو۔ غار کی کارگزاری و فہار کی
 دیکھ کر لوگ معلوم کر لیں کہ یہ حضرت کسی طرح قابلیت ہر اہمیت نہ رکھتے تھے اور نہ اسلام میں
 کسی منصب عالی کی کرسی پر بیٹھنے کا ان کو استحقاق تھا جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے نہ نظر حفظاً نہ تقدیم و تخریجاً یہ بھی ایسا عمل فرمایا ہے ایک مرتبہ ابو بکر صاحب کو اونچا
 کیا پھر نیچا دکھایا یہ کیوں صرف اس لئے کہ خلایق سمجھ لیں کہ ان کو کسی طرح کی قابلیت نہ تھی۔ یہ
 بات مسلمات اہل اسلام سے ہے کہ نبی صلعم بدون وحی کوئی کام نہ کرتے تھے اور یہ بھی ظاہر
 ہے کہ خدا و رسول کوئی عہد کام نہیں کرتے تھے نہ ان کے احکام میں تلون ہے اسی سورہ
 توبہ کی اول کی آیات جو براءت عہد سے متعلق ہیں ایک واقعہ عظیم ہے اور وہ یہ کہ اس
 سورہ میں آیات زجر بکثرت وارد ہوئی ہیں اور ان سب سے کفار کا آگاہ کرنا مقصود
 تھا تاکہ وہ سن کر تنبیہ ہوں۔ آنحضرتؐ نے خلیفہ اول کو وہ آیات دیکر ارشاد فرمایا
 کہ آپؐ مکہ میں جائیں اور احکام خدا سے کفار کو مطلع کریں چنانچہ وہ بتعمیل حکم راہی گئے
 ایک ہی منزل گئے تھے کہ خدا کا حکم نازل ہوا کہ اے محمدؐ ہمارے حکم تم کو دیکر جاؤ یا اس کو بھجواؤ
 جو کہ مثل تمہارے ہو کیونکہ یہ امر عظیم ہے اس کو معمولی آدمی ادا نہیں کر سکتا۔ یہاں ایک
 سوال پیدا ہوتا ہے جبکہ آنحضرتؐ حکم آیا وانی ہدایہ (ما یَنطِقُ مِنَ الْهَوَانِ) (جو وحی جو وحی)
 یعنی یہ نبی بلا نزول وحی کوئی کام نہیں کرتا ہر کام حکم خدا کرتے۔ تھے تو یہ منصوبی و مغرولی کیسی
 آج جو حکم دیا وہ اگلے دن منسوخ کر دیا اُس کی وجہ صاف یہ ہے کہ اول و آخر دونوں
 باتیں خدا کے حکم سے کی گئیں۔ یہ عمل نبوی صاف بتلارہا ہے کہ اس عزل و نصب میں
 یہ صلحت تھی کہ خلیفہ صاحب کا اقتدار دکھلا دیا جائے تاکہ خلایق عقل رسا سے سمجھ لیں
 کہ جو شخص چند آیات کی تبلیغ بمقابلہ کفار کرنے کی قابلیت نہیں رکھتا وہ تمام قرآن کے مطابق
 سے زمرہ مومنین کو کیونکر آگاہ کر سکتا ہے۔ میں نے واقعات براءت میں ایک جگہ لکھا
 شرح رسالہ لکھ دیا ہے اس حکہ اُس کے ذکر کی ضرورت نہیں۔ یہاں صرف آیہ غار
 پر بحث منظور ہے۔ علاوہ بریں دوسرے موقع پر نگاہ ڈالئے۔ خیر میں بڑے چھوٹے دونوں
 صاحب تین دن تک برابر علم اُٹھائے بھاگے بھاگے پھرے۔ چوتھے دن حضرت علیؑ

گئے اور بالآخر فتح کر کے چلے آئے۔ خیبر کے حالات کچھ ایسے ہیں جن پر بہ تعمق نگاہ کرنے سے بلا وقت سمجھا جاتا ہے کہ آنحضرتؐ شیخین کی ناکامی اور حضرت امیرؓ کی کامیابی پر پہلے ہی مطلع تھے چنانچہ یہ اتفاق سنی و شیعہ جبکہ روئے فتح مفقود ہوئی اور سپاہ نے شیخین کی اور بنین نے فوج کی ناقابلیت ظاہر کی تو مجرب صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ کل میں علم اُسی کو دوں گا جو کہ گرا غیر فرار ہے خدا اور رسولؐ اُس کو دوست رکھتے ہیں اور وہ خدا اور رسولؐ کو دوست رکھتا ہے قلعہ بلا فتح کئے نہ لوٹے گا۔ خدا نے اس جنگ کی کشتی کے ہاتھ پر موقوف رکھی ہے۔ آنحضرتؐ کا یہ واضح کلام جو کہ انجام میں مطابق خبر و احوال طور پر دلالت کرتا ہے کہ وہ فتح سے مطلع تھے پھر بایں آگاہی ان بیچاروں کیوں میدان خیبر کا گز بنایا۔ لازم تھا کہ اُسکو بھیجتے جو کہ فتح اور مرد میدان نبرد تھا۔ خدا شہ کا بھی وہی جواب ہے کہ خلائق بچشم خود دیکھ لیں کہ علیؑ فتح کر رہیں اور شیخین بکلاف اُسکے فرار۔ حضرتؐ نے یہاں تک ان لوگوں کو ذلیل کیا کہ قریب وفات پئے غلام زادہ کے ماتحت اُن کو کر کے ایک لڑائی پر بھیجا مطلب یہ تھا کہ لوگ ان کی شکست کا اندازہ کر لیں کہ اس سے زیادہ کچھ وقار نہیں رکھتے کہ غلاموں کی جوتیاں سیدھی کریں علاوہ بریں بہت باتیں ہیں جن کی تفصیل فضول ہے اگر مصلحت خدا اور رسولؐ حالات واقع نہ ہوتے تو صورت امتیاز پیدا نہ ہوتی۔ خدا و نبیؐ نے ہر طرح سے دکھلایا کہ امیرؓ عمل فرما ہونا یا نظر انداز نہ کرنا ہر شخص کی عقل پر موقوف ہے۔ الحاصل غار میں جانے پہلے یہ اتفاق جمیع امت آنحضرتؐ نے حضرت امیرؓ سے فرمایا کہ کفار مکہ نے میرے کا مصمم ارادہ کر لیا ہے۔ آج شب کو ہمارے گھر میں درانہ گھس آئینگے مجھ کو جنابؐ نے حکم دیا ہے کہ تم کو اپنی ہلکے لٹا کر یہاں سے پوشیدہ چلا جاؤ۔ حضرت امیرؓ فرمایا کہ حضورؐ یہ امثال حکم بای مقام موعود پر تشریف لے جائیں۔ میں جنابؐ کی عزت پر لیٹ کر اپنے آپ ایسا بنا لوں گا کہ یہ دیکھنے والے کو یقین ہو جائے کہ یہ دولت آرام فرما رہے ہیں جیسا کہ اُنھوں نے اپنے ذلیعزت بھائی سے فرمایا تھا اُسکو اس طرح پورا کر کے دے دیا کہ بے تکلف حضرتؐ کی سبز چادر اوڑھ کر

خاص اُس سر پر جو کہ حضور کے آرام کرنے کا تقاضا کر رہے تھے واقف اسرارِ صفا نے حضرت
 امیر کے لئے (ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضات الله) کا زیبا اور خوش تر قلم
 خلع اُس کے جلد و میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس بھیج دیا۔ سبحان اللہ
 علیٰ بایع اور خدا مشتری ہوا اپنے نفس کو راہِ خدا میں بیکر قیمت میں مرضاتِ خدا کو حاصل
 کیا۔ مفسرین اہل سنت لکھتے ہیں کہ اس آیت کا نزول بحق مرتضوی ہوا ہے اور بابِ سیر کا
 قول ہے۔ جبکہ علیؑ بچائے نبیؐ استراحت فرما ہوئے تو خدا نے جبریل و میکائیل علیہما السلام
 سے مخاطبہ کیا کہ تم دونوں میں ہم نے صیغہ اخوت کو مستانیم کر کے بھیا جاریہ کیا ہے
 کون ایسا ہے کہ اپنے بھائی کی جان پر اپنی جان قربان کرے دونوں نے عرض کیا کہ ہم
 ایک کو دوسرے پر تفوق نہیں دے سکتے۔ اپنی ہی بقا کو مقدم جانتے ہیں حکم ہوا
 کہ دیکھو علیؑ نبیؐ کا بھائی ہے اور محض ہماری خوشنودی کے لئے اپنے آپ کو معرکہ میں
 میں ڈال کر بھائی کے قدموں پر اپنی جان کو قربان کرنے کے لئے بستر پر پڑا ہوا ہے
 جاؤ اور شرعاً سے اُس کی حفاظت کرو۔ ہر دو فرشتگان بارگاہِ احدیت نام
 شب جبریلؑ سر ہانے اور میکائیلؑ پائین پانگہ بان رہے۔ کتب اہل سنت میں ہے
 جس نے مدارج النبوة و روضة الاحباب و حبيب السيرة و روضة الصفا وغیرہ کو دیکھا
 وہ جانتا ہے کہ دونوں فرشتے کہہ رہے تھے کہ اے علیؑ مثل تمہارے کون ہو گا
 خدا مبارکات کرتا ہے۔ ایک شب میں دو شخصوں سے جدا گانہ خدمات رونے شروع
 لائیں عقلاً موازنہ فرمائیں کہ ہر دو میں کس کی خدمت قابلِ داد ہے علیؑ فرشتہ خواہ
 پر تلواروں کے سایہ میں سوئے اور ابو بکرؓ گریبے میں ایک سپولہ کے خوف سے روئے
 انصاف محسوس ہو کر کہہ رہا ہے کہ اس مہم میں علیؑ کو خلع جو انہر دی دیکر نغزہ صلوة سے
 خوش دل کیا جائے کیونکہ دونوں کی سروس بگ (اعمال نامہ) دیکھنے سے واضح ہوتا ہے
 کہ علیؑ نے جو کام کیا وہ فی الواقع بہادری کا تھا۔ یہاں وجہ کہ کفار قریش آداد اقل
 کہ کعبہ قبیلے لوے ٹھک ڈال چکے تھے کہ حضرت کو بضرور مار ڈالیں اور مقام
 تنہا نیز تنہائی تھی۔ ابو بکرؓ زیر حمایت سرور تھے اور کافروں کو جائے قیام معلوم نہ تھا

تاہم جو لوگ تحس کتاں غار پر پہنچے اُن کی آہٹ یا کراہی سے گھبرائے کہ صبر و استقامت
 چھوڑ کر گھاسنے لگے ابو بکر صاحب کے لئے ضرر کا پہنچنا بہ سبب موجودگی سرور و علم و
 مکان احتمالی تھا اور علیؑ کے واسطے بھت تنہائی و علم مقام یقینی۔ پس جس نے ایسی
 جگہ نیام کیا کہ جہاں نقصان جان یقینی تھا وہ بے شبہ بہادر تھا اور اگر کہیں خدا نخواستہ
 علیؑ کی جگہ ابو بکر ہوتے اور عالم تنہائی میں کفار برہنہ ملواریں لیکر گھر میں کودتے تو وہی حالت
 پیش آتی جس کو ضعیف المعده خوب جانتے ہیں۔ اہل عقل قرآن سے دونوں کے لئے
 فال نکالیں علیؑ کے لئے مہضات اللہ دیکھیں گے اور ابو بکر صاحب کے لئے لافتن
 اس جگہ سوالیان جناب ابو بکر یہ فرما سکے میں کہ کفار میں قسمی نبی کے قتل پر ہوئی تھی۔ علیؑ
 سے کیا واسطہ تھا وہ بہر حال بچے ہوئے تھے بحالت اطمینان وہاں صرف پڑ رہے تھے
 میں کیا باک تھا اُن کی خدمت میں عرصن کیا جاتا ہے کہ حسب روایات اہل سنت (محدثین)
 رسالہ آفتاب خلافت) جبکہ آنحضرتؐ نے بعد نزول آیہ (وانذر عشیرتک الاقربین)
 اپنے کنبہ کی دعوت کر کے فرمایا تھا کہ میں ادیان باطلہ کی جڑ اکھاڑ کر پھینک دوں گا تم لوگوں
 میں سے کون اُس اور عظیم میں میری مدد کر سکتا ہے اُس وقت تمام اعیان بنی ہاشم
 نے گرو نہیں نیچے جھکائیں ایک جواب نہ دے سکا بلکہ مذاق اُڑانے لگے یہ بے لطفی دیکھ کر
 حضرت امیرؑ نے فرمایا کہ میں آپ کے کام میں مدد کے لئے تیار ہوں تب نبیؐ نے
 فرمایا کہ پس تم ہی میرے بھائی اور وزیر و خلیفہ ہو اندریں حالت نبیؐ و علیؑ کفار کی آنکھوں
 میں برابر کھٹکتے تھے۔ جیسا وہ نبیؐ کو خار و امن سمجھتے تھے ویسا ہی اُن کے مددگار و
 جان نثار و خلیفہ کا سعد و مرنا فرض ذاتی جانتے تھے۔ اگر حضرت امیرؑ کو خوف ہلاکت
 نہ تھا اور قصد اُفدائے رسولؐ ہونے کے لئے بستر نبویؐ پر لیٹے تھے تو بمقاد آیہ صد
 خدا نے کیا چیز خریدی اور علیؑ نے کیا فروخت کیا جس کی قیمت میں مرضات خدا کو حاصل
 کیا۔ قصہ مختصر آیہ غار سے حضرات سنیہ جناب ابو بکر کے لئے تعریف کا پہلو نکالتے ہیں
 یہ اُن کی زیادتی ہے۔ آیہ صوفیہ میں کسی کی تعریف مقصود باری نہیں۔ بلکہ مخالفانِ آنحضرتؐ
 کی تنبیہ و توبیخ کے لئے حضرت احدیتؐ نے اپنے اُن تفضلات کا ذکر فرمایا ہے جو کہ

بھی آنحضرت مہذب دل فرمائے تھے۔ سیاق کلام دیکھو خدا فرماتا ہے کہ ہم نے اپنے نبی کی ہمدردی کی ہے اُن مقامات میں سے ایک غار ہے جس پر مکڑی نے جال اتنا کبوتر نے اندر دے غار دار درخت نے در غار کو چھپایا ایک شخص جو اُس کے ساتھ تھا خزن و مال سے باعث پریشانی ہوا پس ہم نے اُس پر سکینہ یعنی اپنی تسکین کو نازل کیا جس سے وہ سب مہیب علامات اور ساتھی کی مضطربانہ حالت نے اُس کے قلب سکین و مطمئن پر کوئی بگاڑ اثر نہ ڈالا اور باطمینان خاطر اپنے کام میں مشغول رہا۔ صاحبان عقل سلیم غور فرمائیں کہ سب مسلمانان فرار شعار کے سامنے خدا اپنی عنایتوں کا ذکر فرما رہا ہے۔ یا فضائل ابو بکر کی فرد مرتب کر رہا ہے اہل سنت بڑی غلطی میں پڑے ہوئے ہیں جو آیہ غار یا دیگر آیات کو محمول بہ فضائل ثلاثہ وغیرہ کرتے ہیں عظمائے اہل سنت کو قطعی انکار ہے کہ خدا نے اپنے مقدس کلام میں بصراحت کسی صحابہ کی تعریف کی ہو چنانچہ شارح موافقت نے صفحہ (۲۸) پر لکھا ہے (کاشنا فی القرآن علی واحد من الصحابۃ بخصو صیۃ الی آخرہ) عبارت طویل ہے صحیح ترجمہ عرض کرتا ہوں (قرآن میں خصوصیت کے ساتھ کسی صحابی کی شان میں مدح و ثنا وارد نہیں ہوئی اور شیعہ فرقہ کا یہ اعتقاد ہے کہ جن لوگوں کی قدح کی گئی ہے اور قرآن میں مذمت وارد ہوئی ہے وہ لوگ اُن آیات کی بشارت سے محروم کئے گئے ہیں جو کہ بر سبیل مدح صحابہ کی شان میں نازل ہوئی ہیں پس شیعہ کا ایسا اعتقاد تکذیب قرآن کا سبب نہیں ہو سکتا۔ علاوہ بریں وہ احادیث جو کہ اصحاب کے حق میں مبشر بہ صواب دارالقرار آنحضرت نے ارشاد فرمائی ہیں اُن کا منکر بھی خارج از حدود اسلام نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ایسی حدیثیں از قسم احادیث قطعی طور پر قابل استدلال نہیں کیونکہ حد تو اتر تک نہیں پہنچیں۔

مؤلف

شیعہ لوگوں کو جو علمائے اہل سنت بجرم قدح ثلاثہ یا انکار فضائل کا فرکتے ہیں یہ درست نہیں اُن کو لازم ہے کہ شارح موصوف کے ارشاد سے سبق حاصل کریں۔

علامہ سیوطی تفسیر درمنثور میں لکھتے ہیں کہ سورہ توبہ کا نام سورہ عذاب و فاضحہ تھا
حضرت عمر فرمایا کرتے تھے کہ آیات برأت ایسی غیظ و غضب کی بھری ہوئی ہیں کہ ہم
یقین کرتے تھے کہ صحابہ سے بلا فضیحت و رسوائی کوئی مذبحے گا۔ دیکھئے سورہ موصوف
ایسی پر عتاب ہے کہ خدا نے اپنی رحمت یعنی بسم اللہ کو بھی اُس سے اٹھا لیا ہے تعجب ہے
حضرات اہل سنت کی قرآن دانی پر کہ بغیر بسم اللہ کی سورت والی آیت بہ حق ابو بکر
منفید جانتے ہیں غالباً یہ انہیں کے ذکر کی برکت ہے کہ آیہ رحمت سورہ مذکور سے طلب
وضبط کر لی گئی۔ اہل سنت خواہ مخواہ قرآن کے غلط معنی بیان کر کے اپنے مذہب کی عرب
اور خلفاء کی ظاہری وقعت گھٹاتے ہیں بھلا وہ کیا جانیں کہ مطالک کتاب اللہ کیا ہوتے
ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قرآن و عترت کو جبل المسنین فرما کر امت کو
اُن کے حوالہ کیا ہے جن لوگوں نے مسائل دین میں عترت سے کچھ نہیں لیا بلکہ مذہب
فاروقی پر فخر کیا ہے وہ قرآن و اُن ہونے کا کیوں دعوے کرتے ہیں مناسب معلوم ہوتا
ہے کہ اس جگہ مجھلاً اس بات کا ذکر کر دیا جائے کہ ائمہ اہلبیت سے اہل سنت کو درپا
و نیات کوئی علاقہ نہیں زبانی ہر سنی دعویٰ کرتا ہے کہ ہم مطیع اہل بیت ہیں اور جو
احکام ائمہ نے دئے ہیں ہم اُن سب کو مانتے اور اُن پر عمل کرتے ہیں اور اُن کے دشمنوں
سے نفی بنیاد ہیں۔ مگر حیلان سے پوچھا جاتا ہے کہ حضرت آپ کے مذہب میں جو مسائل
اہل بیت معمول بہ ہوں براہ عنایت اُن میں سے دو ایک کا پتہ تو دیجئے تاکہ (ایقولون)
انواہمہم مالیس فی قلوبہم کا آپ کو مصداق نہ سمجھا جائے اُس وقت یہ
فرماتے ہیں کہ اُن کے مسئلہ پر شیعہ چلتے ہیں۔ ہم تو اپنے چاروں اماموں ابوحنیفہ
شافعی وغیرہ کے مطیع ہیں جب کوئی معاملہ متعلق بہ طہارت و نماز و روزہ و حج و
زکوٰۃ و دیون و دیت و وراثت وغیرہ پیش ہو گا کبھی کسی سنی کی زبان پر یہ بات جاری
نہو گی کہ آل رسول کا اس بار میں یہ ارشاد ہے۔ بلکہ یہی کہیں گے کہ امام اعظم کی یہ رائے
ہے۔ صاحبین (ابو یوسف و محمد) یہ فرماتے ہیں فلاں امام کا یہ فتویٰ ہے۔ غرض کہ
ادات ائمہ سے اہل سنت کیسہ خالی ہے۔ اس فرقہ کی کتب حدیث میں علی جبر

بخاری کا ہے خیریت سے نبی کے خاندان کا ایک قول بھی اُس میں نقل نہیں ہوا یہ بات کل سنیوں
 کو تسلیم ہے۔ مرزا حیرت دہلوی اپنے رسالہ خلافتِ حقین کے صفحہ ۵۷ سطر ۱۰ پر یہ بات
 معترف ہوئے ہیں کہ خاندانِ رسولؐ سے حضرت بخاری نے کچھ نہیں لیا۔ عقلاً اس جگہ
 اندازہ کر سکتے ہیں جس فرقہ کی کتب احادیث روایات ائمہ سے حالت خاموشی میں ہوں
 وہاں مسائل کا کیا ذکر ہے صاحب تحفہ نے باب یازدہم میں تسلیم فرمایا ہے کہ ابو حنیفہ اور
 اُن کے امثال نے مسائل کثیرہ میں ائمہ سے اختلاف کیا ہے اور اُن کے برخلاف
 فتوے دئے ہیں۔ مولوی شبلی صاحب نعمانی نے کتاب سیرۃ النعمان لکھی پنجاب
 شیعہ اسپر یو یو ہوا۔ اخبار نظام الملک مراد آباد کو اسپر غصہ آیا اپریل ۱۹۰۱ء
 کے پرچوں میں اپنے عقائد کی تصویر کو بہ اس خط و خال دکھلایا (علی المرتضیٰ حسنین
 علیہم السلام کے پاس تمام علم نبیؐ نہ تھا کہ جس سے اُن کو حامل علوم نبیؐ کہا جائے بلکہ
 وہ درباب مسائل دوسروں کے محتاج تھے اور جس بات کو نہ جانتے تھے دیگر بزرگانِ دین
 و شیوخ سے دریافت کر لیا کرتے تھے مثل علی حسنین رسول اللہؐ کے ملنے والے ہزار ہا
 آدمی تھے جس طرح آنحضرتؐ کے اقوال و افعال ملہیت دیکھتے تھے اُسی طرح کے دیکھنے
 والے اور بھی تھے علم نبیؐ مختص بذاتِ علیؑ و حسنینؑ نہ تھا اور نہ علم حدیث کوئی علمی صنف
 تھا کہ نسلاً بعد نسل اہل بیتؑ کے سینوں میں بطور امرار و ولایت و امانت رہا ہو
 واقع میں عامل یہ مذہب اہل بیتؑ ایسے ہی بزرگوار ہونے چاہئیں ان کا اعتقاد خاندانِ
 نبوت سے بہ اس خوبی ہو اس سے بڑھ کر سننے والا ولی اللہ زالۃ الخفایں تھے ہیں
 اعلیٰ کی خلافت برائے نام تھی اُن کے زمانہ میں تمکین میں مطلق نہیں ہوئی مسلمانوں میں کیا
 اتفاق نفاق پھیل گیا۔ یا بھی الفت خیر باد کہہ کر رخصت ہوئی۔ شیخین کے زمانہ میں جو
 عنایات ربانی فوج فوج نازل ہوتی تھی وہ علیؑ کے زمانہ میں سلب و منقطع ہو گئی جس طرح
 ثلاثہ کے وقت میں مسلمانوں نے جدال و قتال کیا اس طرح دل توڑ کر اُن کے تحت رہا
 نہیں کیا مذہب اہل سنت میں اُن کی کوئی حدیث صحیح نہیں مانی گئی اور نہ کوئی مسئلہ
 اصول مستخرج ہوا۔ ابو ہریرہ سے پانچ ہزار احادیث نقل ہیں اور اُن سے صرف پانچ سو

وہ بھی غیر منتظم و مختل۔ علیٰ ہذا سلسلہ تصوف میں بھی وہ پیشوا تسلیم نہیں کئے گئے جس بھری
 کا علی سے خرقہ و روشنی لینا محض غلط ہے۔ جس قدر مسائل اصول ہیں وہ سب بخین سے
 ہیں جس لئے سب سے پہلے اصول مذہب کا کلیہ قائم کیا وہ امام شافعی علیہ الرحمہ ہیں
 ان عبارات کے آگے لکھتے ہیں (کہ اس فقیر تاحال مطلع نہ شدہ است بر سلسلہ اصولیہ
 کہ ماخوذ باشد از کلام مرتضیٰ) یہ ہی بزرگ اپنی دوسری کتاب قرۃ العینین کے صفحہ
 (۲۰۹) پر لکھتے ہیں (بر دست مرتضیٰ فتح اسلام واقع نہ شد و در ہیج فتنے از فنون
 شرعی اعتماد کلی بر آثار مرتضیٰ بنظور نیا مدہ) پھر صفحہ (۱۸۳) پر رقمطراز ہیں (غلط
 از حضرت مرتضیٰ واقع شدہ و آن غلطی و نفس مسئلہ فقہ بود) ابن حجر عسقلانی شیخ الاسلام
 ابن تیمیہ کے حوالہ سے کتاب دُرر کا منہ کے صفحہ (۱۴۴) پر لکھتے ہیں کہ حضرت علیؑ
 نے سترہ باتوں میں خطا اٹھائی اور وہ سب خطائیں مخالفت کتاب اللہ تھیں عبارت
 ہے (وقال فی حق علی خطا سبعة عشر شیئاً ثم خلف فیہا نص
 الکتاب) تمام مضامین متذکرہ بالا کا دیکھنے والا اگر عقل ایمان سے بہرہ یاب ہوگا
 تو خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ مذہب اہل سنت کو ائمہ اہل بیت سے کوئی علاقہ نہیں بلکہ
 ان کی مخالفت پر یہ گروہ ٹکا ہوا ہے۔ خاندان نبوت اگر دن کہتا ہے تو یہ آدھی رات
 بٹاتے ہیں۔ یہ لوگ اہل بیت سے صرف مرسل میں اختلاف ہی نہیں رکھتے بلکہ
 ان کے دشمن بھی ہیں اور اس دشمنی کو تمنہ سنیت جانتے ہیں اور بلا عداوت اہل بیت
 اپنے ایمان کو ضحیح نہیں سمجھتے۔ تزک تیموری میں لکھا ہے کہ علمائے ماوراء النہر نے
 جمع ہو کر بہت مواہیر و دستخط امیر تیمور کی حضور میں پیش کیا کہ علی ابن ابیطالب
 قتل عثمان میں شریک تھے۔ جاں پناہ اس رزولیوشن کو پاس کر دیوں کہ ہر مسلمان
 علی المرتضیٰ سے عداوت رکھا جزو ایمان سمجھے۔ شاہ موصوف نے اپنے مرشد
 ادوی و شیخ وقت زین الدین سے اس بارہ میں دریافت کیا انہوں نے جواباً یہ مضمون

کتاب ایضاً

بر عرش بریں باشد اگر منزل تو	وز کوثر اگر سرشتہ باشد گل تو
------------------------------	------------------------------

مرحمت علی نباشد اندر دل تو | نفرین بہ او دسویٰ ہے حاصل تو
 بعد ازیں یہ جملہ لکھا ہے (و اے برعثمان کہ قاتلش علی نباشد) لفظ و اے سے جو کہ
 بمقام حیثیت و افسوس لکھا جاتا ہے یہ طریقیت کا یہ مطلب ہے کہ علی قاتل کافرین و
 مشرکین ہیں۔ نہ کہ مومنین۔ اگر واقعی عثمان کو علی نے قتل کیا یا کرایا۔ بہر حال اُس کے
 خون کی اباحت لازم آتی ہے پس افسوس بہ حال عثمان کہ کافر ہو کر مرا۔ صاحبان فہم
 خیال فرمائیں کہ جس گروہ کی طبیعت میں حضرت امیر سے یہ ایسی مرتبہ جوش ہو کہ رعایا و بریاء
 کو عداوت مرتضوی پر مقتدر و مستقل رہنے کے لئے سلاطین سے قانون پاس کرائیں
 وہ مسلمان سمجھے جاسکتے ہیں اور اُن کی نسبت یقین ہو سکتا ہے کہ انہوں نے قرآن کی
 صحیح معنی سمجھے ہوں گے۔ امام احمد بن حنبل لکھتے ہیں (الرحل لا یكون مومناً لقی
 یغض علیاً ولو قليلاً) یعنی کوئی شخص بلا بغض علی مومن نہیں ہو سکتا۔ و اہل رعونیت
 کہاں صنم لیا۔ علیؑ کے دشمنوں کے جگر میں۔ مرزا حیرت دہلوی جن کا اخبار اہل سنت
 کے ہاتھوں کا بوسہ لیتا ہے اپنی مؤلفہ کتاب شہادت کے صفحہ (۱۳۹ و ۱۴۰) پر لکھتے
 ہیں کہ علی مرتضیٰؑ سے جو محبت رکھنا ضروری دین و جزو ایمان کہا جاتا ہے یہ بالکل
 غلط ہے صوفی لوگ جو انکو ہادی اسلام و پیشواۓ اولیائے کرام کہتے ہیں یہ اُن کا
 دھوکا ہے۔ اہل سنت کا ایک بڑا فصیح شاعر تھا جسکو علی بن جہم کہتے ہیں وہ اپنے
 اشعار میں حضرت امیرؑ کی توہین کرتے ہوئے اپنے باپ برنفرین کرتا ہے کہ اگر بخت
 تجھکو دنیا میں میرے واسطے سوائے علیؑ کے اور کوئی نام ہی نہ سوچھا شاہ عبدالعزیز
 صاحب دہلوی نے بھی تجھ میں اسکو تسلیم فرمایا ہے۔ ابن خلکان و فیات الاعیان میں شاعر
 مذکور کی رات میں فیصلہ کرتے ہیں (انہ کان معذراً فی بغض علیؑ و الاغفران
 عنہ لان صحبتہ لا یجتمع مع التسنن) یعنی علی بن جہم علیؑ سے عداوت رکھنے
 میں یہ ایسی وجہ معذور تھا کہ اُن کی محبت تسنن کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی۔ گھر کا حال
 گھر والے خوب جانتے ہیں ابن خلکان نے نہایت سچائی سے اپنے اہل مذہب کی حالت
 بیان کر دی۔ محمد قاسم ساکن سنبھلہ میر نے مجھ سے خود بیان کیا کہ پہلے زمانہ کے لوگ

اکثر جاہل تھے آداب اہل بیت سے واقف نہ تھے اُن کے ساتھ عداوت رکھنا
 کوئی بری بات نہ جانتے تھے۔ ثبوت میں اپنے باپ کا قصہ تھا کہ اُنہوں نے بیان کیا
 کہ ہم کو علماء نے یہ تعلیم دی تھی کہ ہم از کم مرعی کے اندھے کے برابر علی سے عداوت رکھنا
 جزو ایمان سمجھنا چاہئے۔ اہل سنت خود ہی درپردہ دشمن اہل بیت ہیں اور جو لوگ اُن سے
 بغض رکھتے ہیں اُن کو اپنا یا رجائی جانتے ہیں۔ چنانچہ شاہ صاحب تحفہ مطبوعہ شرمند
 لکھنؤ کے صفحہ (۱۲۶) سطر ۱۲ پر لکھتے ہیں (اہل سنت کے دشمنان اہل بیت را دوست دارند
 به حیثیت دشمنی اہل بیت دوست ندارند تا محذوری لازم آید) اکمل اللہ خود پیر بنیان
 کے بیان سے ثابت ہو گیا کہ سنی صاحب المہبت کے دشمنوں کو دوست رکھتے ہیں
 خود ہی سطر ۹ سے تا سطر ۱۱ اپنے مذہب کی چند حدیثیں بھی نقل کرتے ہیں۔ طبرانی حاکم
 کے والد سے نقل فرماتے ہیں (من مات وهو مبغض لآل محمد دخل النار
 وان صلی وصام) یعنی جو شخص کہ بغض آل محمد پر مرادہ جہنمی ہے اگرچہ نماز پڑھے
 اور روزہ رکھے۔ پھر صرف طبرانی سے ناقل ہوئے (من ابغضنا اهل البيت
 فهو منافق) جو شخص کہ اہل بیت سے بغض رکھے وہ منافق ہے۔ اُسی طبرانی سے
 ایک اور حدیث لائے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص اہل بیت سے حسد کھینکا
 وہ بروز قیامت تازیانہ آتش کھائے گا۔ حکیم ترمذی کا قول کتاب نوادر الاصول
 فی اخبار الرسول سے اس طرح تحریر فرماتے ہیں کہ مقداد بن اسود نے روایت
 کی کہ معرفت آل محمد سے برائت تارہوتی ہے اور انکی محبت عبودیت کا کرنا ہے
 مدد دیتی ہے اور عذاب خدا سے اُن کی ولایت کا اقرار بناہ میں رکھتا ہے جس
 فائدہ کی یہ عزت ہو اُن کے ساتھ اہل سنت ایسے بیہودہ تعلقات رکھتے ہیں۔
 حضرات اہل سنت پر لازم ہے کہ حسب شد و آمد قدیم عداوت اہل بیت نے جو اُن کو
 دل میں گھر کر لیا ہے اُسکو دور دیں ورنہ یاد رکھیں صراط سے نہ گزر سکیں گے دو
 گڑے ہو کر جہنم کے گہرے گڑھے میں گر جائیں گے تازیانہ آتش سے چوڑی
 کال اڑ جائیگی نماز روزہ کچھ کام نہ آئے گا۔ نیکی برباد گنہ لازم کے مصداق

ہو جائیں گے۔ علمائے اہل سنت نے جو اہل بیت رسولؐ کی توہین کی ہے اور
 اُن کے ارشادات و افادات کو بے اعتبار یا بے اُن کو میں نے رسالہ تقریر واپس
 میں بیان کر دیا ہے شاہ صاحب تحفہ میں لکھتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے اہل بیت و قرآن
 کو امت پر حاکم کیا ہے اور اُن کے مخالف مذہب کو غلط بتلایا ہے پس تسلیم شاہ صاحب
 اور حدیث متواتر و متفق علیہ (القرآن مع علی و علی مع القرآن) سے ظاہر ہے
 کہ قرآن کے اصلی معنی وہی ہیں جو اہل بیتؑ بیان کریں گے سوا کوئی اور جو مفاد آیت
 بتلائے غلط ہے۔ ہر گاہ جب صراحت بالاثبات کر دیا گیا کہ اہل سنت اہل بیتؑ
 کے مخالف اور اُن کے دشمنوں سے رسم و راہ رکھنے والے ہیں۔ لہذا وہ جو کچھ بھی
 آیت غار وغیرہ کی نسبت بیان فرمائیں ناقابل تسلیم ہوگا صحیح وہی سمجھا جائیگا جس کو شیعہ
 لکھتے ہیں کیونکہ اُن کا علم معدن موت سے ماخوذ ہے۔ اس جگہ تک دو جملوں کی
 تصریح مع دیگر امور ضروریہ کی گئی۔ لیکن حضرات اہل سنت جملہ اسمعنا اور مکیہ میں
 بھی پراڈا کر اول میں ابوبکر صاحب کو شریک اور آخر میں مالک کل خیال فرماتے
 ہیں۔ لگتے ہاتھ اُن دونوں کی بھی توضیح کئے دیتا ہوں تاکہ اہل سنت کی بے جا
 دست اندازی معلوم ہو جائے۔ حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے
 جو فرمایا تھا (ان الله معنا) اس میں ابوبکر کے لئے یہ فضیلت نکلتی ہے کہ وہ بھی
 مثل رسولؐ معیت خدا میں داخل تھے۔ نہ معلوم سنی صاحبوں نے اس میں کیا خصوصیت
 سمجھی ہے کہ محض معیت پر ناز و بخت کیا ہے۔ خدا ہر مسلم کافر کے ساتھ ہے۔ وہ
 رب العالمین ہے نہ کہ محض رب المسلمین ہر ایک کا اُزق و مختار حیات و ممات
 و عافیت و ولی وہی ہے نحن اقرب الیہ من جبل لودید اس پر شاہ ہے۔ یہ
 نہیں ہو سکتا کہ مسلمانوں کی رگ گردن سے خدا نزدیک ہے اور غیر مسلمانوں سے
 کوسوں دور۔ خدا کا ساتھ ہر شخص سے اُس کے مرتب کے موافق ہے کفار کی
 معیت اور طرح کی ہے مومنوں کا ساتھ دینا و اسرا ہے عزضکہ خدا سب کے
 ساتھ ہے کسی کے ساتھ بہ رحمت اور کسی کے ساتھ بہ غضب۔ سورہ مجادلہ میں ہے

یا یكون من نجوى ثلاثاً الا هو (الجرم) میں رازداروں میں چوتھا خدا
 ہے۔ پنج مل خدا اور خدا مل پنج عام محاورہ میں داخل ہے۔ یہ بھی معلوم ہو کہ (معنا)
 کلام خدا نہیں ہے بلکہ جناب احدیت نے آنحضرت کے اُس قول کو نقل
 فرمایا ہے جو کہ آپ نے غار میں حضرت ابوبکر سے کہا تھا۔ دیکھو خدا نے
 اس کو اس طرح ادا فرمایا ہے۔ (اذ یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا)
 یعنی اے ساتھی تو نہ گھبرا خدا ہمارے ساتھ ہے۔ رسول پاک نے ایک معمولی
 و مرد جب بات بیان کی تھی اس میں کوئی ایسی خصوصیت نہیں جس کو شاذا ورنادر زمانہ
 کہا جائے۔ اہل سنت فرمایا کرتے ہیں کہ حضرت ابوبکر کا وہ حزن و ملال حضرت کے
 لئے تھا پس اپنے نفس کی اُن کو کچھ پروا نہ تھی۔ اس سے اور بھی معنی کو جلا ہو گئی
 کہ آپ میری وجہ سے کدرو و طول نہ ہوں خدا میرے ساتھ ہے لفظ معنا میں
 جو ہمیشہ ہے۔ ایسا استعمال یہ مقام احتشام کیا جاتا ہے۔ اکثر بول چال میں آتا ہے
 ہم کھاتے ہیں۔ ہم سوتے ہیں۔ ہم چلتے ہیں اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ کھانے اور سونے
 اور چلنے میں کوئی اور بھی شریک ہے بلکہ صریحاً اپنی ذات کا اثبات اور نفس غیر کی
 نفی منظور ہوتی ہے۔ کتاب اللہ میں بسا مواقع پر ذات واحد کا بصیغہ جمع استعمال
 کیا گیا ہے بطور نمونہ دکھلا تا ہوں (اللہ ربنا وربکم لنا اعمالنا و لکم اعمالکم)
 نور کیجئے کہ لنا وراعمالنا سے اس جگہ سب مسلمان اور اُن کے اعمال مراد لئے
 گئے ہیں یا کہ صرف یہ نظر جلالت شان واحد کو جمع سے تعبیر کیا گیا ہے اگر لنا وراعمالنا
 سب مسلمانوں پر محیط و شتمل ہو تو ابوبکر بھی دامن مضا کا ایک گوشہ سر پر ڈال
 سکتے ہیں ورنہ نہیں خدا فرماتا ہے (انا انزلناہ) ہم نے اُس کو اتارا۔ یہ شان
 خدا کے واحد نے اپنی ذات کے لئے جمع کا صیغہ فرمایا میں پہلے ہی عرض کر چکا ہوں
 اور پھر گزارش ہے کہ حضرات اہل سنت بجز مخالفت اہل بیت فہم قرآنی سے بہ
 راصل دور ہیں۔ اگر یہ نظر دقیق دیکھا جائے تو اس ڈانٹ ڈپٹ یعنی لا تحزن میں
 عظمت صدیق کی سخت اہانت ہے ظاہر ہے کہ بوقت اضطرار خلیفہ اقول کو

نہ خدایا دیکھا نہ اُسکی حفاظت پر بھروسہ رکھتے تھے۔ اُن کو پریشان دیکھ کر آنحضرتؐ نے
 یاد دلایا کہ اے ابوبکر خدا کو بھول گئے جو چیتے چلاتے ہیں اللہ پر نگاہ رکھو وہ حفاظت
 کرنے کے لئے ہمارے ساتھ ہے۔ واہ اہل سنت نے کیا ہی اچھا ثبوت
 حضرت ابوبکرؓ کی وقعت کا قرآن سے استخراج کیا ہے۔ (نا نزل اللہ سکینہ علی
 یعنی نازل کی خدا نے اپنی تسکین اُس پر۔ حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ یہ نفاذ
 بلا شرکت آنحضرتؐ مخصوص ابوبکر صاحب کو ملا کہ شرف سکینہ سے مشرف ہوئے
 کیونکہ دیگر مواقع پر جو ذکر سکینہ ہوا ہے وہاں رسول اللہ و مومنین سب کو داخل
 سکینہ کیا گیا ہے اور اس جگہ صرف ابوبکر کو۔ میں نے ابتدا میں لکھا ہے کہ آیہ غار
 کے متعلق جب قدر ضامیں اُن سب کا رجوع آنحضرتؐ کی ذات بابرکات پر ہے۔
 سیاق کلام دیکھو آیہ موصوف میں ابتدا سے نبی کے مصائب اور اُس پر
 خدا کی رحمت کا ذکر ہے بضرورت موقع فقرات آیہ حوالہ قلم کرتا ہوں فقرہ اول
 (الانصر وہ فقد نصرہ اللہ) اگر تم ہمارے نبی کی مدد نہ کرو گے تو خدا اُس کا مددگا
 ہے۔ اس میں حضرت ابوبکرؓ کا کوئی لگاؤ نہیں فقرہ دوم (اذ اخرجہ الذین کفروا)
 جبکہ کفار نے اُس کو برداشتہ خاطر اور دل تنگ کر کے نکالا اس میں بھی بلا اشتغال
 ابوبکرؓ ہی کا ذکر خیر ہے۔ فقرہ سوم (ثانی اثنین) یہاں ایک امر واقعی
 کا بیان ہے کہ ہمارا رسولؐ اُس وقت تنہا نہ تھا ایک آدمی بھی ساتھ رکھتا تھا یہ ذکر بھی
 آنحضرتؐ سے علاقہ رکھتا ہے۔ فقرہ چہارم (اذ ہما فی الغار) جبکہ وہ غار میں تھے
 اس میں سوائے شرکت مکانی کوئی خاص فضیلت نہیں۔ بسا مواقع پر دیکھا گیا ہے کہ
 مختلف مذاہب کے آدمی متقی و مشرک کافر و مومن و منافق ایک جگہ
 جمع ہو جاتے ہیں۔ حضرت نوح و لوط علیہم السلام کو ازواج کافرہ سے یکجائی تھی
 خود ہمارے حضورؐ پر نور کو ام المومنین عایشہ و حفصہ سے جن کے حکم آیہ منذرجہ
 سورہ تحریم (فقد صغت قلوبکم) راہ راست سے دل ہٹ گئے تھے برہا
 برس اتفاق ہم بستری ہوا۔ حضرت آسیہ و فرعون کا حال سب پر ظاہر ہے۔

ابو طالب جو کہ بزعم اہل سنت کافر تھے شعبِ معروف میں عرصہ دراز تک حضرت کے بارِ غار رہے۔ اصحابِ کف کا کتابہ این عنوان شریکِ غار رہا جس کا قصہ قرآن میں موجود ہے یہ شرف بھی اگر بذیلِ شرفِ معدود کیا جائے تو کوئی قابلِ نظر شرف نہیں ہے۔ فقرہ پنجم (اذ یقول لصاحبہ) اس کی بحث اول گزر چکی جس سے ثابت کیا گیا ہے کہ لفظ صاحب عام ہے کوئی خاص بات نہیں۔ فقرہ ششم (کا تحزن) یہ بھی طے ہو چکا۔ فقرہ ہفتم (فانزل اللہ سکینۃ علیہ) یہی فقرہ زیر بحث ہے۔

فقرہ ہشتم (وایدہ بجنود لم تر وہا) ہم نے اُس کی ایسے لشکروں سے مدد کی کہ جن کو تم نے نہ دیکھا۔ اس آیت میں (علیہ) (وایدہ) (واخرجہ) کی کل ضمیریں حضرت سے متعلق ہیں جن کو کفار نے کہہ سے نکالا۔ جن کی نظر نہ آئی وہ لشکروں (فرشتوں) سے مدد کی اُنہی پر سکینہ کو نازل فرمایا اہل سنت خواہ مخواہ بہ حمایت و طرف داری حضرت ابو بکر عزت سکینہ کو اپنے نبی سے سلب کئے لیتے ہیں بعض مفسرین اہل سنت مثل ملا حسین کاشی صاحب تفسیر حسینی نے لکھا ہے کہ ابو بکر محتاج سکینہ بہ ایسی جہت تھے کہ اُن کو اضطراب تھا اور حضرت کو استقلالِ مستقل کے لئے ضرورت تھیں سکینہ نہ تھی بلکہ مضطر کے واسطے لامی تھی۔ اس پر مجھ کو یہ عرض کرنے کی جرأت ہوتی ہے کہ دیگر مواقع پر جو مومنین و آنحضرت کو نزول سکینہ میں حصہ دار بنا یا گیا ہے وہاں حضرت کا مضطر و غیر مستقل ہونا ماننا پڑے گا۔ دیکھو اسی سورہ میں آیت غار سے چند آیات پہلے خدا تعالیٰ ارشاد فرمایا ہے (ثم انزل اللہ سکینۃ علی رسولہ علی المومنین) (ایہ) نہ معلوم اب حضرات اہل سنت کیا فرمائیں گے کیونکہ آنحضرت پر نزول سکینہ مومنین ہوا ہے علیٰ ہذا آیت غار میں جو سکینہ ہے وہ حضور کی ذات گرامی سے علاقہ رکھتا ہے ابو بکر صاحب سے اُس کو کوئی علاقہ نہیں۔ ڈپٹی نظیر احمد صاحب شمس العلماء ذیل ایل ڈی دہلوی نے جو ترجمہ قرآن حسبِ محاورہ کیا ہے اُس میں لفظ (علیہ) پر برکت کے لکھ دیا ہے (آنحضرت) یعنی یہ شرف صرف سرورِ عالم کو ملا ہے۔ غرض کہ ابو بکر صاحب پر سکینہ وارد نہیں ہوئی اگر وہ خدا کے نزدیک مومن ہوتے تو جس طرح

آیہ بالا میں سول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ مومنین داخل سکینہ ہوئے یہ بھی ہوتے
 افسوس ہے سنیوں کی بیجا طرفداری پر کہ ایسے شخص کی حمایت میں قلم فرمائی کرتے
 ہیں جو کہ لباس مومنیت سے آراستہ نہ تھا۔ پس اگر فہمیر علیہ خلاف سیاق عبارت
 ابو بکر صاحب سے چسپاں ہو گئی تو ضامراً منتشر ہو جائیں گی اور مطلب خطا و بے ربط
 ہو جائے گا کہیں کوئی مراد ہوا دیکھیں کوئی۔ یہ امر انتظام کلام کے مغائر اور حدود
 فصاحت سے باہر سمجھا جائے گا۔ تعجب ہے کہ جس کے طفیل سے نزول سکینہ ہو
 وہ محروم اور ابو بکر مالک کل۔ اگر بخاطر داشت اہل سنت ہم مان بھی لیویں کہ سکین
 ابو بکر ہی پر نازل ہوئی تھی اور حضرت کو کوئی مسابقت نہ تھی تو لازم تھا کہ حضرت ابو بکر
 کا قلب شکن مدام بے خطر رہتا اور باب سیر لکھتے ہیں کہ بعد واقعہ غار راہ مدینہ میں سیر
 (جو کہ تلاش کناں متعاقب آ رہا تھا حضرت کے پاس پہنچ گیا ابو بکر اس کو دیکھ کر گھبرا
 اور مثل غار ہائے کرنے لگے اسوقت بھی حضرت نے (کا تحفہ) فرمایا اگر بقول
 اہل سنت ابو بکر نزول سکینہ سے بہرہ یاب ہو چکے تھے تو تھوڑی ہی دیر میں وہ سکین
 کے رنگ کی طرح کیوں طبیعت سے دور ہو گئی تھی۔ ایسا تسکین یافتہ راہ میں سیرا کہ
 روکتا بڑھ کر ہاتھ مارتا نہ یہ کہ کڑکڑا کر رسول کے دامن قبا سے منہ چھپاتا۔ دیکھو جس پر
 خدا نے انعام سکینہ فرمایا تھا وہ برابر کا تحفہ کتا رہا۔ اگر ابو بکر خدا کے نزول ایک مومن ہوتے
 تو شریک سکینہ کئے جاتے اور بجائے علیہ۔ علیہا وارد قرآن ہوتا۔ پس یہ وجوہات صدر
 ثابت ہوا کہ آیہ غار میں حضرت ابو بکر کی مدحت نہیں بلکہ اُن کے بودے بنے کی مذمت
 ہے اسی واسطے ایک خوش کلام شاعر نے کہا ہے بیت

بِسْ كُنْ حَدِيثَ غَارِكَ عَارَا نَزْدَ عَقْلٍ	آن خزن و بھکاری شیخ معمر
--	--------------------------

میں امید کرتا ہوں کہ اگر ملا تعصب و اعساف حضرات اہل سنت تو ضیح آیہ پر نظر
 فرمائیں گے تو حضرت ابو بکر کی بیجا طرفداری سے مستعفی ہو جائیں گے۔

آیہ دوم مدد و نصرت کا

وَمَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ (صفحہ ۱۴ سطر ۱۱ سے تا سطر ۱۲ صفحہ ۱۵)
 رب اور میرا صاحب نے معہ ترجمہ و مفاد آیہ طولانی عبارت حوالہ ظہر فرمائی
 ہے لائنوں کے لئے زمین میں نہ کوئی مددگار ہوگا نہ یارم یہاں تک تو آیہ صدر کا ترجمہ
 تھا مفاد یہ بیان کرتے ہیں (کہ منافقین کا دنیا میں کوئی معاون و مددگار نہ ہوگا بلکہ
 بارودیا ور ہو کر مخدول و شکوب ہو جائیں گے۔ چونکہ خلفائے ثلاثہ کی اس وقت کے تمام
 مسلمانوں نے امداد کی اور ہر عنوان سے اُن کی اعانت کے لئے موجود ہو گئے نظر پر
 سمجھا گیا کہ وہ منافق نہ تھے اگر ہوتے تو خدا مدد نہ فرماتا۔ منکرین قرآن جو حضرت امیر
 کی نسبت کہتے ہیں کہ وہ گھر گھر مہاجر و انصار سے طالب نصرت ہوتے مگر کسی نے اُن
 کی مدد نہ کی یہ بالکل غلط ہے۔ اگر علیؑ دعویٰ خلافت ہوتے اور پیغمبر صلعم نے اُن کے
 باب میں کچھ ارشاد کیا ہوتا تو ضرور اُن کی صحابہ مدد کرتے۔ مگر جبکہ حضرت امیرؓ نے
 ابوبکر کو خلیفہ حق مانکر اُن کی بیعت کر لی تو معلوم ہوا کہ شیعہ اپنے دعوے میں برسرِ نراستی
 ہیں) لہذا چند تنقیحات پر اظہارِ مطلب کیا جاتا ہے تاکہ سب اور میر صاحب اور دیگر
 ناظرین کی سمجھ میں آجائے۔

(۱) یہ کہ آیہ (وَمَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ) سے مراد خداوندی کیا ہے۔
 (۲) اہل دنیا نے اکثر و بیشتر دہنداروں کی اعانت کی ہے یا کہ اُن سے گریز و
 فرار اختیار کیا ہے۔

(۳) حضرت علیؑ یہ علم رکھتے تھے کہ رسول مقبولؐ نے اُن کی نسبت درباب
 خلافت کچھ فرمایا ہے۔

(۴) حضرت امیرؓ نے درباب حصول خلافت کوئی کوشش کی یا کہ بلا تامل حضرت
 ابوبکر کو خلیفہ مجاز سمجھکر اُن کی بیعت کر لی

(۵) جو لوگ یہ بیان کرتے ہیں کہ علیؑ نے لوگوں کے گھر جا کر تحریصِ نصرت خود کی

تنقیح اول

آیہ (وَمَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ) سے مراد خداوندی کیا ہے۔

چونکہ حضرات ثلاثہ کے ساتھ اُس وقت کے اکثر مسلمان متفق ہو گئے تھے لہذا سب اور سیر صاحب اور اُن کے پیڑ مرشد شاہ صاحب کو دھوکا ہوا کہ اگر خلفائے ثلاثہ منافق ہوتے تو اُن کا کوئی ولی و نصیر یعنی دوستدار و مددگار نہوتا۔ افسوس ہے کہ ہر دو صاحب جو شجاعت و محبت خلفاء تعبیر آئیہ میں غلطی اٹھا گئے اس جگہ وہ مطلب ہی نہیں جو کہ حضرات نے سمجھا ہے۔ آیہ نزاعی سورہ توبہ میں واقع ہوئی ہے جس سے ما قبل و رباب منافقین یہ آئیہ ہے۔ اِنْ يَتَوَلَوْا بِحَمِ اللَّهِ عَذَابُ الْيَمَانِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ) جناب باری ارشاد فرماتا ہے کہ اگر منافقین اپنی حرکت سے باز نہ آئیں گے تو اُن پر دنیا و آخرت میں عذاب شدید وار د کیا جائے گا۔ (وَمَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ) اُن کے واسطے زمین میں کوئی مددگار نہ ہو گا۔ سلسلہ وار معنی پر نظر کرنے سے یہ مطلب پیدا ہوا کہ جس زمین پر انہوں نے منافقانہ طرز اختیار کی ہے۔ اُس موقع پر اُن کا کوئی ایسا مددگار نہ ہو گا جو کہ عذاب خدا کو اُن سے ہٹا دیوے۔ اس موقع پر بعض تفاسیر اہل سنت سے ثابت کیا جاتا ہے کہ مراد خداوندی (ولی و نصیر) سے یہی ہے کہ خدا حبيب اہل نفاق و رباب شقاق پر عذاب نازل کرے گا تو اُس کا کوئی دافع کرنے والا نہ ہو گا یا یہ مطلب ہی جو کہ سب اور سیر صاحب نے بیان فرمایا ہے کہ دنیا میں اُن کا کوئی حامی و مددگار نہ ہو گا۔ سب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس موقع پر تفاسیر اہل سنت سے مدد لیوں تاکہ توضیح مطلب ہو جائے تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے (وَمَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ) سے یہ مطلب ہے (فِي غِيهِمْ مِنَ الْعَذَابِ) اور تفسیر مدارک میں ہے (وَلَا نَصِيرٍ يَنْجِيهِمْ مِنَ الْعَذَابِ) تفسیر حسینی میں بھی یہی نتیجہ یہ ہوا کہ عذاب خداوندی کی گرفت سے کوئی ایسا نہ ہو گا کہ منافقین کو چھڑائے

سب اور سیر صاحب جو اسد لال فرمایا ہے اُس سے لازم آتا ہے کہ جس کا
 کوئی دنیا میں معاون و مددگار نہ ہو وہ منافق ہے اور جس کی امداد کے لئے گردہ
 زدہ خلائق موجود ہو وہ مومن کامل سمجھا جائے۔ ہم بریں بنا رہا ماننا پڑیگا کہ جو انبیاء
 بے یار و مددگار شہید ہوئے اور کوئی اُن کا غرادر و غم گسار نہ ہوا تو معاذ اللہ حضرت
 منافق اعتقاد کئے جائیں۔ افسوس ہے کہ سب اور سیر صاحب کو تفاسیر پر
 بالکل اطلاع نہیں محبت ثلاثہ سے جو چاہتے ہیں لکھ دیتے ہیں۔ ارباب فہم کو آگاہ ہوتا
 چاہئے کہ آیہ موصوفہ عام منافقین حاضران شکر اسلام سے علاقہ نہیں رکھتی بلکہ اسکا
 تعلق خاص قسم کے لوگوں سے ہے یہ ایں معنی کہ لفظ (مالہم) مندرجہ آیہ کی ضمیر اُن
 لوگوں کی طرف راجع ہے جو کہ (قائلین کلمہ کفر اور کافرین بعد اسلام میں داخل ہیں)
 یہ مطلب اُس آیہ سے بخوبی حل ہوتا ہے جو کہ قبل از آیہ مقدمہ وار و قرآن ہوئی ہے
 اور وہ یہ ہے (وقالوا کلمۃ الکفر و کفروا بعد اسلامہم) شیعہ تو
 مقصود آیہ ثلاثہ کو قرار نہیں دیتے بلکہ اُن لوگوں کو کہتے ہیں جو کہ ظاہر بظاہر اسلام
 ترک کر کے مرتد ہو گئے تھے مگر چونکہ سب اور سیر صاحب نے بوجہ کثرت اعوان و
 انصار ثلاثہ کے سر پر یہ پگڑی کھنی ہے لہذا ہم بھی تسلیم کر کے یہی کہتے ہیں کہ وہ انت
 کے خلیفہ ہی تھے جن کی تعریف آیت میں ہے وہ بحرم عصیان و طغیان ضرور معذب
 ہوں گے۔ آیہ نزاعی سورہ توبہ میں واقع ہوئی ہے جس سے ما قبل یہ آیت ہے
 (وان یتولوا یعدہم اللہ عذاباً الیم فی الدنیا و الآخرۃ) یعنی اگر ارباب نفاق
 اپنی حرکات نازیبا اور کفر کیشی سے باز نہ آئیں گے تو اُن کو اللہ دنیا و آخرت
 میں عذاب شدید سے معذب کرے گا۔ تفسیر جلالین میں ہے (عذاباً الیم فی الدنیا و الآخرۃ)
 فی الدنیا بالقتل و الآخرۃ بالنار) یعنی اُن لوگوں کے لئے عذاب دنیا یہ ہے
 کہ قتل کئے جائیں اور آخرت میں جہنم کی بھٹی کا ایندھن بنا دئے جائیں ہر چند
 کہ یہ لازمی نہیں ہے کہ دنیا میں وہ بضرورت قتل ہی کئے جائیں۔ لیکن یہ لابی
 ہے کہ عالم جاودانی میں دوزخ کے گندے ہو جائیں۔ خلیفہ ثانی و ثالث پر

عذاب قتل بھی واقع ہوا۔ حضرت دوم حسب روایات اہل سنت جلسہ نماز میں قتل ہوئے اور اہل جماعت سے کسی نے اُن کی یاری و مدد گاری نہ کی قاتل موغیوں پر تاد دیتا ہوا صاف کھل گیا جس کا آج تک پتہ نہیں چلا اسنے بڑے باہدیت بادشاہ کا مارنے والا چشمِ خلیق سے پوشیدہ ہو کر قصاص سے بڑی رہے سخت تعجب کی بات ہے یہ قاتل نہ تھا بلکہ عذابِ خدا مجسم ہو کر آیا تھا کہ مثلِ عصفِ گرا اور بروے ہوا چلا گیا دنیا کی تاریخوں میں اس کی نظیر موجود نہیں۔ جناب ثانی عرصہ کثیر تک مجبوس و محصور ہے حالانکہ اُن کے غلام و خدام بکثرت تھے اور کئی صحابہ مدینہ میں موجود تھے مگر ایک بھی تلوار پکڑ کر آواز نہ پیکار نہ ہوا۔ بلکہ یہ روایت اس حدیث بخاری آٹھ سو صحابہ اور حسبِ مقولہ عبداللہ ابن عمر مدینہ کا کوئی شخص ایسا نہ تھا جس نے حضرت ذوالنورین کو خوار و مخذول نہ کیا ہو۔ واہ جناب سب اور سیر صاحب آپ نے خوب آیت پیش فرمائی جس سے اقتدارِ ثلاثہ کی قلعی کھل گئی۔ پس اس جگہ عذابِ خدا کے روکنے والوں کا معدوم ہونا بیان کیا ہے نہ کہ منافقین کے لئے اعوان و انصار ظاہری کا نہ ملنا۔ دیکھو اکثر دشمنِ خدا ایسے گزرے ہیں اور اب ہیں کہ تمام عالم یا خاص اُس رعایا نے جس کے وہ بادشاہ تھے اُن کا ساتھ دیا ہے۔ کمزور و شداد و فرعون و ہامان و غیرہم کے حالات پر نظر کرنی چاہئے کہ کس قدر خلعت اُن لوگوں کی مددگار تھی اور اُس زمانہ کے انبیاء کا کتنے لوگوں نے ساتھ دیا (رب انی مغلوب فانتصر) پر نظر فرمائی چاہئے کہ حضرت نوح کیسے در وناک لفظوں میں اپنا مغلوب ہونا بیان کر کے خدا سے طلبِ نصرت کرتے ہیں۔ اگر عامہ خلیق کے اتفاق کو محمول بہ ولی و نصیر کیا جائے تو سب اور سیر صاحب کو ماننا پڑیگا کہ ثلاثہ کی نصرت بھی مثل امدادِ سلاطین جاہلہ تھی۔ خاصانِ خدا ہمیشہ مبتلائے بلا رہے ہیں اور دشمنانِ دین کے سامنے مدام غلاموں کا دست بستہ دیکھا گیا ہے بعض انبیاء آ رہے ہیں آگ میں ڈالا گیا کوئی قوم میں ذلیل و خوار ہوا کسی کا بدن کیڑوں نے کھایا کوئی جیل خانہ میں رہا تو کیا یہ کہا جائے گا

کہ یہ لوگ بے یار و غم گسار و وجہ نفاق کے تھے۔ جب ایسا خیال ہوگا اسلام خست ہو کر سیدھا مکہ معظمہ کا راستہ پکڑ لے گا۔ پس حسب سیاق آیات اول و آخر سورہ توبہ میں ولی و نصیر سے یہ ہی مراد ہے کہ عذاب خدا کے روکنے اور ہٹانے میں منافقوں کا کوئی مددگار نہ ہوگا۔

ذرا پھر ملاحظہ ہو۔ جناب عثمان کے قتل پر عام مسلمانوں نے اتفاق کر کے اس بیدردی سے اُن کو پاک کیا کہ لاش اقدس کے گارٹنے و اپنے میں بھی مضائقہ کیا۔ یہ قول احمد اعظم کوئی دروضۃ الصفا وغیرہ کتبوں نے بھی لاشہ سے ایک ہانگ توڑ لی تھی غریب خلیفہ کی لاش مزید پر پھینک سامی ی جو کہ بالآخر گورستان ہودیہ میں دفن ہوئی عائشہ صاحبہ نے (اقتلو انثلاً فقد کفر قتله اللہ) کہہ کر اُن کے قتل کا فتویٰ دیا۔ یعنی اسے مسلمانوں قتل کرو اس یہودی کو تحقیق کہ اس ازلیش نے کفر کہا ہے خدا اس کو قتل کرے۔ دیکھو انسان العیون و نہایہ ابن اثیر تحت لفظ انثل و کامل ابن اثیر۔

سب اوپر سیر صاحب عرفنا میں جبکہ حضرت ثالث کا کوئی ولی و نصیر نہ تھا اور مفسدان مصر کی نصرت پر تمام عرب متفق ہو گیا تھا تو کیا حضرت عثمان منافق تھے جن کی نصرت سے مسلمانوں نے ہاتھ اٹھالیا تھا امام حسین علیہ السلام کے ساتھ کل بہتر آدمی تھے اور نیز یہ کہ ہمراہ ساری خدائی تھی چونکہ حضرت کا کسی نے ساتھ نہ دیا اور بے ولی و نصیر کیا۔ تنہا چھوڑ دیا۔ لہذا لازم آیا کہ حسب خیال سب سیر صاحب معاذ اللہ وہ منافق تھے۔ جناب عائشہ و معاویہ کے ساتھ فوج کثیر تھی اور حضرت امیر کے ساتھ قلقلیل۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ نے ازالۃ الخفایں تحریر فرمایا ہے کہ ثلاثہ کے وقت میں جو فوج فوج عنایت ربانی نازل ہوتی تھی وہ علی کے وقت میں بالکل بند ہو گئی تھی۔ ثلاثہ کے تحت رایت جو مسلمانوں نے خدایاں قاتل کیا وہ علی کے ساتھ نہیں کہ اندریں حالت لازم ہوا کہ العیاذ باللہ وہ منافق تھے۔ یہ اتفاق امت عامیر میں جو بعد اعلان مولائیت حضرت امیر اعظم نے

چند دعائیں دی ہیں اُن میں بعض فقرات یہ ہیں (والصبر من نصرہ واخذل من خذلہ)
 خدایا مدد کر اُس کی جو مدد کرے علی کی اور خوار و ذلیل کر اُس کو جو علی کی نصرت سے
 دست کش ہو جائے چونکہ ابوہریرہ و عبداللہ بن عمر و سعد و قاص و غیرہ نے
 حضرت امیر کی بیعت نہیں کی اور کسی معرکہ میں اُن کا ساتھ نہیں دیا۔ اس سے
 معلوم ہوا کہ یہ لوگ یہ ترک بیعت و نصرت مرتضوی قذول و منکوب ہوئے۔ اور
 ہاں خوب یاد آیا۔ چونکہ ثلاثہ بھی اسی مدینہ میں شمار کئے جاتے ہیں لہذا وہ بھی جملہ
 بددعائیہ کے اثر میں داخل ہیں۔ جملہ معاملات مصرہ صدر پر غور فرما کر مترجم
 صاحب ارشاد فرمایا کہ آیہ مبارکہ (وما لہم فی الاہرہن) کے یہ معنی ہیں
 کہ منافقوں کا کوئی مددگار نہ ہوگا یا یہ کہ عقوبات خداوندی کا دنیا میں کوئی اُن سے
 روکنے والا نہیں ہے حالات گزشتہ سے قطع نظر کے عرض کرتا ہوں کہ زمانہ
 موجود میں مخالفان خدا و رسول نے کس درجہ عروج حاصل کیا ہے اور انسانی
 جماعت سے کتنی اُن کی مددگار ہے۔ سب اور سیر صاحب جن کو پکا مومن و خالص ہیں
 سمجھ رہے ہیں اُن کے زمانہ نے کیا حالت بنا رکھی ہے حسب مذاق شاہ صاحب
 و سب اور سیر صاحب جن سلاطین کی امداد کو بے تعدا و خلائیق جمع ہو رہی ہے
 وہ مومن ہیں اور جو مسلمان صحیحی گردن کئے ہوئے ہر طرح کے جبر اٹھا رہے ہیں
 وہ مشرک ہیں۔ خوب کان کھول کر سن لینا چاہئے کہ آیہ و مالہم کا وہ مطلب نہیں
 جو کہ پیر سنیاں نے بیان کیا ہے۔ بلکہ اصل وہاں ہے جس کو میں عرض کر چکا ہوں
 چونکہ حسب مفاد آیات بالا منافقین پر نزول اکا و عده ہوا ہے اور شیعہ ثلاثہ
 کو قطعی منافق بتلاتے ہیں۔ لہذا دیکھنا چاہئے کہ منافقوں پر دنیا میں کیا عذاب
 نازل ہوا بعض عذاب خلیفہ دوم و سوم کے کو کہ حسب تصریح جلالین متعلق ہے
 قتل تھے اور دکھلائے گئے اب کچھ اور دکھاتا ہوں واضح ہو کہ عذاب کے
 یہی معنی نہیں کہ ٹانگ ٹوٹ جائے یا آنکھ بھوٹ جائے۔ یا کسی مرض صعب میں
 کوئی مبتلا ہو جائے۔ بلکہ عذاب کی اقسام گونا گوں ہیں۔ انبیاء و اولیاء و صدیقین

و صاحبین جو مورد آفات و بلیات ہوئے ہیں وہ یہ حکم (البلاء للولاء) اس سے
 مستثنیٰ ہیں۔ کیونکہ اُن کا نشاء آفات ہوتا خلائق کے لئے موجب ہدایت ہوا
 ہے۔ لیکن اہل دنیا جو گرفتِ خداوندی میں آئے ہیں وہ اُن کی سود گرداری
 کا سبب ہے۔ دیکھئے حضرت ابو بکر ایک مرتبہ تبلیغ سورہ برات پر مامور ہوئے
 اور پھر یہ فاصلہ قلیل معزول ہو کر چشمِ خلافت میں ایسے ذلیل ہوئے کہ رو کر آنحضرت
 سے پوچھتے تھے کہ مجھ سے کیا قصور ہوا جو حضور نے برطرف کیا۔ روضۃ الاحباب
 و طبیب السیر وغیرہ میں سب حال درج ہے۔ بقول صاحب تحفہ عمر و ابن العاص
 کی ہاتھی میں جو کہ شریو حیلہ جو تھا حضراتِ شیخین کو داخل کیا کبھی کسی جنگ میں
 سردار نہ بنایا حتیٰ کہ بوقتِ وفات خود آنحضرت نے اُسامہ غلام زادہ کے
 تحت کمانِ شیخین کو کر دیا۔ برفیقِ جہاد قدرت نے اُن سے سلب کر لی کبھی کسی جنگ
 میں ثابت قدم نہ رہے مدام گریز پالی کو اپنا شعار کیا (ثم ولیتم مدبرین) اے لوگو
 ہو گئے تم و برد کھانے والے کی ذلت میں مبتلا ہوئے بروئے آیہ مندرجہ انفال
 یا ایہا الذین امنوا اذا قیتم الذین کفروا زحفا فلا تولوہم الا دیار
 الی انتم مستحق عذاب ابدی ہوئے۔ جنگ خیبر کی کامی پر محبِ خدا و رسولؐ
 کے معزز رتبہ سے حسب ارشاد رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خارج کئے
 گئے۔ آخر حیات آنحضرت میں بوجہ عدم امتثال حکم آنحضرت جو کہ حبش اُسامہ
 کی شرکت سے واقع ہوا تھا نور دلعن ہوئے۔ وراثت و قلم کے قصہ میں قومِ احنی
 کی سخت و شدید جھڑکی سے گمراہی است کا تمغہ گلے میں ڈال کر حجرہ نبویؐ سے
 باہر کئے گئے۔ شرفِ نماز جنازہ و دفن و کفن نبیؐ سے محروم ہو کر دنیا طلبیوں کی فہرست
 میں داخل ہوئے۔ اہل بیت نبویؐ سے بیعت طلب کرنے میں حدیثِ ثقلین کے
 ثالث بنکر اہل بغاوت میں داخل ہوئے۔ دروازہ سیدہ پر آگ لیجا کر ظالموں کی
 زبیں اُن کا چہرہ لکھا گیا۔ فاطمہؑ کے جنازہ کی شرکت سے روکے گئے حسنین
 بہم السلام نے مجمع عام میں منبر نبویؐ سے نیچے آنے کی دھمکی دیکر بظہر خلائق ذلیل

تھوڑا کیا۔ علیؑ نے کاذب و غادر و خائن سمجھ کر ہمیشہ کے لئے بے وفار کر دیا۔ اسی واسطے مخبر صادقؑ نے ان کے کان میں ڈال دیا تھا کہ (ستحیصون علی الامارۃ و مستکون ندائمۃ یوم القیامہ) یعنی عنقریب تم حریص امارت کرو گے اور قیامت میں تم کو ندامت دینی والی ہوگی۔

کیوں سب اور سیر صاحب اس سے زیادہ بھی کوئی عذاب دنیا ہوتا ہے جو آپ کے مرشدان طریقت کو ہوا۔ یہ جہتہ ر عذاب حقیر نے بہ طور اختصار دکھائے ثلاثہ کی صفات ظاہری کے بے اعتبار ثابت کرنے والے ہیں۔ اب وہ بعض عذاب بیان کرتا ہوں جن کا علاقہ شیخین کی ذات خاص سے ہی اور بوقت مرگ ان سے ملتی ہوئے۔ تاریخ طبری کا مکمل سیر و کتاب السیفہ جوہری شرح شیخ البانی ابن ابی الحدید کتاب السیاست والامامۃ ابن قتیبہ کتاب الاصول التفسیر کبیر طبرانی تاریخ ابن عساکر مرآۃ الزماں ابن جوزی جمیع الجوامع سیوطی کنز العمال مصنف ملا علی متقی منتخب کنز العمال وغیرہ میں لکھا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے مرض الموت میں بہ صد کرب دے چینی فرمایا کہ مجھ کو سخت افسوس ہے میں باتوں کے کرنے اور تین کے نہ کرنے اور تین امروں کو آنحضرتؐ سے نہ پوچھ لینے کا۔ یہ کلمہ اجماعی نو باتیں ہیں جن کے کرنے اور نہ کرنے اور نہ پوچھ لینے کا صدیقؐ نے فراموش کیا ہے سب کو حقیر نے رسالہ تقریب و پذیر میں بتفصیل لکھ دیا ہے یہاں صرف تین افسوس کے بیان کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

افسوس اول

ہائے میں نے کشف دروازہ سیدہ کیوں کیا۔ یہ عمر کو خانہ سیدہ پر آگ اور لکڑیاں لیکر نہ بھیجتا تو اچھا تھا۔ تاریخ طبری و تنبیات علی متقی کی یہ عبارت وقف نظر ہوگی (لیتنی ترکت بیت فاطمہ و لم احزن بالہا)

افسوس دوم

سقیفہ بنی ساعدہ میں خلافت کا بار میں نے اپنی گردن پر کیوں رکھا۔

افسوس سوم

خالد ابن ولید سے مالک بن نویرہ کو کیوں قتل کرایا۔

بسا اوقات دیکھا گیا ہے کہ انسان خود اپنے جرائم کا مقرر ہو جاتا ہے۔ جناب ابو بکر کے تین تاسف پر جو تھا افسوس یہ ہے۔ جبکہ عذاب کا بہ چشم خود معاہدہ فرما چکے تھے تو خلافت کو اصلی حق داروں پر کیوں نہ رد کر گئے۔ حضرت امیر سے مقدمہ آتش افروزی میں کس لئے عذر خواہ نہ ہوئے۔ خالد کو بجرم قتل بیگناہ کیوں نہ شہر بدر کیا۔ حقیقت یہ ہے کہ خلیفہ صاحب اپنے کردار سے از بس محبوب و ندامت زدہ رہتے تھے۔ ازالۃ الخفا کے مقصد دوم میں صفحہ ۲۳ پر لکھا ہے کہ کاش میں راستہ کا درخت ہوتا جس کو اونٹ کھا کر ہلک دیتا اور میں اُس کا فضل بکر براہ مقعد نکل جاتا۔ تاریخ کامل جلد ۳ کے صفحہ ۱۱۲ اور ازالۃ الخفا کے صفحہ ۲۷ پر تحریر ہے کہ حضرت فاروق نے بوقت رحلت فرمایا کہ اگر تمام روز میں ہمارا قبضہ ہو در حالیکہ وہ بالکام سونے کی بن جائے تو اس عذاب کے بدلے جو ہو رہا ہے تصدق کر دیا جائے۔ ابن عباس نے جو کہ اتفاقاً وہاں موجود تھے جواباً فرمایا کہ آپ نے رسول اللہ کی صحبت اٹھائی۔ ابو بکر صاحب کی صحبت سے فیض پایا ایسے مضطر کیوں ہو رہے ہو۔ فرمائیے کہ یہ تمام گیر و دار تمہارے صاحب (مراد از علی) کے سبب سے ہو رہی ہے۔ واہ صاحب بھر بھی خلافت کو بہ این شرائط و قیود سپرد پنچایت کر گئے کہ حضرت امیر تک ہوا سے حکومت پہنچ سکے۔ یمن ہے کہ آیہ مبارکہ (وما لہم فی الاثر من) کے معنی سب او در سیر صاحب اب خوب سمجھ لیں گے۔

تنقیح دوم

اہل دنیا نے اکثر و بیشتر دینداروں کی اعانت کی ہے یا کہ اُن سے گریز و فرار اختیار کیا ہے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ کے حالات پر نظر فرمائی جائے کہ کتنے لوگوں نے اُن کی امداد کی ابتداء اسلام میں خاص مکہ والے بلکہ اُن کے خاندانی آدمیوں نے کیا کام کیا بعد استحکام اسلام و اجتماع عوام الناس بدر و حنین و احد و خیبر وغیرہ میں اُن مسلمانوں نے جن کو بوجہ فرار و گریز مسلمان کہنا بیجا ہو گا کیا امداد کی ہر معرکہ میں حضرت کے ساتھ جان لڑانے والے تھوڑے ہی آدمی رہے۔ سال غنیمت لینے کے وقت البتہ بہت لوگ اور خاص وہ بزرگوار بھی جمع ہو جاتے تھے جن کی تلوار کو کم ہوا لگتی تھی۔ پس تمام جہلائے عرب کا جو کہ محتاج محض تھے یہ طمع لوٹ کھسوٹ زیر لوار و خلعنا ہو جاتا اس بات کا ثابت کرنے والا نہیں کہ اسلام کا طبقہ اعلیٰ اُن کا ولی و نصیر ہو گیا تھا اور بوجہ شرکت عامۃ الناس وہ کوئی خاص وقعت رکھتے ہیں۔ غدیر میں جو آنحضرت نے جناب امیر کو مولائے مومنین فرمایا تھا اُس کے معنی حضرات اہل سنت یہ فرماتے ہیں کہ اس جگہ محب و ناصر سے مراد ہے۔ بفرض اگر بھی معنی ہیں جو کہ سنیوں نے بیان فرمائے ہیں تو حضرت امیر پر اعانت و نصرت مومنین کی لازم تھی سبب سیر صاحب فرمائیں کہ حضرت امیر نے اپنے فرائض منصبی کو مثلاً شام میں کس وقت ادا کیا کس کس معرکہ میں ذوالفقار لیکر شلاشہ کے ساتھ گئے۔ وراق اول میں صفحہ ۳۳ سطر ۴ سے خود سب اوور سیر صاحب کا بیان پیش کر چکا ہوں کہ حضرت امیر نے جنگ مرتدین میں شلاشہ کا ساتھ نہیں دیا یہ ساتھ نہ دینا دو حال سے خالی نہیں یا یہ کہ حضرت امیر خود معین نہیں ہوئے یا یہ کہ خلفائے اُن کو اپنا شریک نہ بنایا۔ بصورت اول لازم آیا کہ حضرت امیر نے اپنے فرض منصب کو ادا نہیں کیا حالانکہ یہ قول اہل سنت وہ ناصر مومنین تھے۔ چونکہ حضرت امیر کسی جنگ میں مدد کا خلفاء نہیں ہوئے

لہذا سمجھا گیا کہ وہ اُن کو مومن نہ جانتے تھے۔ اس لئے کہ اگر حدیث غدیر کو حسب
 خیال اہل سنت بہ معنی محب و ناصر سمجھا جائے تو آپ مومنین کے معاون ہیں نہ کہ
 منافقین و فاجرین کے صحیح بخاری کے باب الفتن میں صفحہ (۱۰۹) پر یہ عبارت
 درج ہے: **عن حذیفہ** انما کان النفاق علی عهد النبی فاما الیوم فاما
 موال کفر بعد الايمان (حذیفہ کہتے ہیں کہ عہد نبی میں لوگ منافق تھے اور
 اب تو کلمے ہوئے کافر ہیں پس معین مومنین کیونکر منافقین کی مدد کرتا۔ بصورت
 روم اگر خلفاء نے جناب امیر کو شریک جنگ نہ کیا تو اُن پر سخت الزام وارد
 ہوتا ہے کہ ایسے فاتح اور بہادر شخص کو جس نے عہد نبی میں وہ کار نمایاں کئے
 جن سے اوراق کتب بھرے ہوئے ہیں معطل کر کے گھر میں بٹھا دیا۔ جنگ آزما اور
 تجربہ کار جنرل کی ہر بادشاہ قدر کیا کرتا ہے مگر حضرات ثلاثہ بہادر آدمیوں کی کچھ
 قدر نہ کرتے تھے۔ پس نتیجہ نتیجہ یہ نکلا کہ اکثر و عموماً اہل دنیا دینداروں سے گریز کرتے
 ہیں اور دنیا داروں سے دوستہ ہو جاتے ہیں جیسا کہ جملائے عرب یہ طمع نفسانی
 خلفاء کے گرویدہ ہو گئے تھے۔ اگر اُن کی جنگ محض ترویج اسلام کے لئے خالصاً
 لوجہ اللہ ہوتی تو حضرت امیر ضرور اُن کا ساتھ دیتے۔

تنقیح سوم

حضرت علیؑ یہ علم رکھتے تھے کہ در باب خلافت آنحضرت نے اُن کے لئے کچھ
 فرمایا ہے حقیر نے ایک رسالہ مسمی بہ آفتاب خلافت لکھا ہے جو کہ بہ عنایت الہی
 چھپر شایع ہو چکا ہے اُس کے معائنہ سے ہر اہل نظر پر انشاء اللہ واضح ہو جائیگا
 کہ حضرت امیرؑ کو کہاں تک اس کا یقین تھا کہ سرور عالم نے در باب خلافت اُن کے
 لئے کیا ارشاد فرمایا ہے۔ مگر چونکہ سب اور سیر صاحب کا اطمینان خاطر از بس منظوری
 لہذا اُن سے عرض کیا جاتا ہے کہ بخاری شریف جلد ششم ہاتھ میں لیجئے صفحہ ۳۶۹
 نکالئے یہ مطلب یہ آمد ہو گا کہ حضرت عباس عم رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

آنحضرت کے ایام علالت میں حضرت امیر سے کہا کہ چلو در باب خلافت دریافت کر لیں کس کی نسبت اُن کا خیال ہے حضرت امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ پوچھ کر کیا کریں گے وہ سوائے میرے کسی کو اپنا جانشین نہ بتلائیں گے۔ مگر مسلمان صاحبِ مجتہد کو سند خلافت کے نزدیک بھی نہ آنے دیں گے۔ شاہ صاحب نے تحفہ میں بحوالہ مشکوٰۃ تحریر فرمایا ہے کہ آنحضرت نے فرمادیا تھا کہ اگر علیؑ کی خلافت پر تنے اتفاق کیا تو تمپر وہ راہ ہدایت کھول دے گا۔ لیکن مجتہدین یہ کہ تم لوگ سپر متفق نہ ہو گے۔ ہائے۔ آنحضرت پر کیسا صدمہ ہو گا۔ کہ میرے اصحاب طالبِ ہدایت نہ ہوں گے۔ حضرت کا تمام اہتمام یہی تھا کہ لوگ ہدایت پا کر مسلکِ غایت کو چھوڑیں۔ مگر وہ بزرگوار کچھ ہدایت طلبی کے لئے مسلمان تھوڑا ہی ہوئے تھے اُن کا تو مطلب ہی کچھ اور تھا۔

تنقیح چہارم

حضرت امیرؑ نے در باب حصول خلافت کوئی دُکشتی کی یا کہ بلا انکار حضرت ابوبکرؓ کو خلیفہ جائز سمجھ کر اُن کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ رسالہ مشعلِ ہدایت مطبوعہ مقبول پریس دہلی کے صفحہ ۱۴ لغایت ۵۰ پر بعد وضاحت حقیر نے گفتگو کر کے کتبِ اہل سنت سے ثابت کر دیا ہے کہ حضرت امیرؑ نے خلفائے ثلاثہ کو کبھی امامِ اسلام نہیں سمجھا اور نہ اُن کے ہاتھ پر بیعت کی بلکہ بوقتِ بیعت طلبی اپنا حق واوئے ہونا ثابت فرمایا۔ سب ادویر صاحب اُس رسالہ کو ضرور ملاحظہ فرمائیں۔ لیکن یہ پاس خاطرِ عجیب اس موقع پر بعنوان دیگر گفتگو کر کے ثابت کر دوں گا کہ بقول علمائے اہل سنت حضرت امیرؑ نے حصول خلافت میں بد رجحانہ اہم کوشش کی مگر ناکام رہے ساتھ ہی یہ بھی دکھا دوں گا کہ اہل سنت جو حضرت امیرؑ کو خلیفہ چہارم کہتے ہیں یہ بالکل غلط ہے۔ بلکہ اُن کی ذات میں عیوبِ شدید قائم کرتے ہیں۔

شاہ ولی اللہ برصاحب کلمہ قرۃ العینین کے صفحہ (۱۹۱) پر لکھتے ہیں (باید دوست
 کہ حضرت مرتضیٰ لامحالہ نصیب اوئی داشت از زہد و اخبار زہد و بے بسیار صحیح
 شد و رجحان او بر بسیار از صحابہ نیز متحقق است اما بہ نسبت شیخین محل تامل است
 زیرا کہ بے رغبتی بہ دنیا علم آں بے رغبتی است در خلافت و این معنی و مصدق
 و فاروق بوجہ اتم ظاہر شد) (نال ابو بکر واللہ ما طلب تھا فی الیل والنہار) بخلافت
 مرتضیٰ کہ سبھا و رطلب انشاء خلافت واستمرار آں بہ کار بروا نتیجہ کلام یہ ہوا کہ
 علی مرتضیٰ کا زہد بہ نسبت اکثر صحابہ بڑھا ہوا تھا اور وہ اس صفت میں حصہ وافی
 و نصیب کافی متجانب قدرت پائے ہوئے تھے مگر شیخین کے مقابلہ میں ان کے زہد
 کا فیصلہ اشکال رکھتا ہے۔ کیونکہ زاہد ترین شخص وہ ہے کہ دنیا سے اُس کو رغبت
 نہ ہو اور بالخصوص معاملہ خلافت میں۔ اور یہ بے پروائی ابو بکر و عمر نے کر دکھائی
 کیونکہ ابو بکر کا قول ہے کہ میں نے حصول خلافت میں بالکل طمع یا کوشش نہیں کی
 دن کو اُس کے ملنے کی تگ و دو کی اور نہ رات کو۔ لیکن علی المرتضیٰ نے کوشش
 کا کوئی درجہ خلافت کے ملنے اور اُس کے ستم و مستقر ہونے میں اٹھا نہیں
 رکھا۔ سبحان اللہ عجیب انصاف ہے جو لوگ نبی کو بے غسل و کفن چھوڑ کر انصاف
 سے لڑتے بھڑتے پھرے وہ زاہد کہے جائیں اور علی جنہوں نے گھر کا دروازہ بند کر کے
 گوشہ نشینی اختیار کی اور عند الموت اپنے حقوق کا اظہار فرمایا وہ طامع و دنیا طلب
 کے جائیں اور قبائے زہدان کے جسم سے اُتار لی جائے۔ کیوں سب اور سیر صاحب
 آپ تو فرماتے تھے (کہ اگر علیؑ و عویدار خلافت ہوتے تو صحابہ ان کی مدد و ضرور فرماتے)
 آپ کے ولی اللہ تو کہتے ہیں کہ (کہ سبھا و رطلب انشاء خلافت واستمرار آں
 کار بروا) فرمایا ہے گا کہ اُس سعی کا کیا نتیجہ ہوا۔ کسی نے ان کی مدد کی کوئی صحابی خلیفہ
 ال کے پاس گیا کہ آپ علیؑ کو مسند حوالہ کر دیں۔ جس شخص نے اپنے
 ہمیں اتنی کوشش کی ہو اُس کی نسبت کوئی عقل کا دشمن کہہ سکتا ہے کہ خلیفہ اول
 انہوں نے بہ رغبت بیعت کر لی تھی۔ واہ کیا ایمان ہے کہ زاہد ترین است

نبوی پر اہل سنت الزام طبع وارد فرمائیں اور پھر دعویٰ کریں کہ ہم اُن کو نبی کا چوتھا
خلیفہ جانتے ہیں۔

ناظرین ابھی کھیرائیں نہیں شاہ صاحب رحمہ اللہ کا ایک اور مضمون اُسی قریب
فی تفصیل شیخین سے دکھلاتا ہوں (باید دانست کہ فی حقیقت کثرت انتفاع در
اسلام شیخین واقع شدہ است زیرا کہ جمع قرآن و حمل ناس بدروایت حدیث
و تنقیح مسائل شرعیہ و فتح عرب و عجم بردست شیخین واقع شدہ و اکثر اہل اسلام کیا
و خفیاں و مشافعیان اند و اہل مذہب ایشان معتد است بر مسائل اجماعیہ فاروق
بجز و چند مسائل بر آثار مرتضیٰ اعتمادند و بردست مرتضیٰ فتح اسلام واقع نہ شد
و در ہیچ فن از فنون شرع اعتماد کلی بر آثار مرتضیٰ نہ نمودہ و بردست ایشان
خلافت منتظم نہ گشت پس انتفاع است بشیخین عظیم است از انتفاع ایشان بہ مرتضیٰ
بلکہ مقرر است کہ بکثرت اتباع ثواب پیروی میرسد و اتباع شیخین اہل سنت
اند کہ غالب و فاش در بلدان اسلام ایشانند و از دریت حضرت امیر سہ فرقہ
ضارہ بر آمدند کہ بیج تفصیر نکرند و در بر ہم زن دین محمد صی اگر حفظ اہل تعالیٰ شامل حالین
است نہ ہو و سہ) خلاصہ عبارت بالا یہ ہوا کہ مسلمانوں کو شیخین کی خلافت سے انتفاع
عظیم پہنچا نہیں کے زمانہ میں قرآن جمع ہوا نہیں کے وقت میں روایت احادیث کا
سلسلہ قائم ہوا مسائل شرعیہ کی چھان بین انہیں کے ادوات حکومت میں ہوئی کثرت فتوح
بھی انہیں کے زمانہ میں ظاہر ہوئی تمام مسائل دین انہیں سے ماخوذ ہیں سوائے
چند باتوں کے علی کی کوئی بات بھی معتد نہیں سمجھی گئی فتح اسلام ان کے ہاتھ سے نہیں ہوئی
فنون شریعت سے کسی فن میں ان کے اقوال پر اعتماد نہیں ہوا اکثر اہل اسلام شافعی حنفی
و مالکی وغیرہ ہیں وہ سب متبعین شیخین سے ہیں پس حضرات شیخین زیادہ تر مستحق ثواب
ہیں کیونکہ ان کے معتقدین کثرت سے ہیں جس کے تابعین زیادہ ہوں گے اُس کو ثواب
بھی زیادہ ملیگا علی کی اولاد سے تین گروہ گمراہ پیدا ہوئے اگر فضل خدا شامل حال ہوتا
تو دین محمد کے پلٹ دینے میں انہوں نے کوئی کسر باقی نہ رکھی تھی۔

علاوہ بریں ازالہ انتخام میں تحریر فرماتے ہیں (و حالانکہ در عنایت الہی مقرر بود
 کہ بیچ گاہ حضرت مرتضیٰ و اولاد او تا قیامت منصور نہ شوند و بیچ گاہ خلافت ایشان
 علی و جمہا صورت نہ گیر و بلکہ از میان ایشان میر کہ دعوت بہ خود کند و سر بہ قتال آرد و مخدول
 بلکہ مقتول گردد و خدا سے می فرماید (و لقد سبقتم کلمتنا للعبادنا المرسلین
 انهم لهم المنصورون و ان جئنا لہم الغالبون۔ و الخلفاء الذین
 ہم خلفاء الائمہ عحقاً اسوق المرسلین فہم المنصورون و ہم
 الغالبون) نتیجہ کلام یہ ہوا کہ مشیت ایزدی میں یہ بات داخل ہو چکی تھی کہ علی و اولاد
 علی قیامت تک مظفر و منصور رہیں اور کبھی خلافت بوجہ من الوجوہ اُنہی قائم و مستقر نہ ہو بلکہ
 اگر کوئی شخص اُن میں سے اپنے لئے دعوت خلافت کا قصد کرے تو مخدول (خوار) بلکہ
 مقتول ہوئے آیت قرآنی کا یہ مطلب لکھا ہے کہ اس آیت کا تعلق نصرت و غلبہ سے ہے یہ بات
 حضرات خلفاء کو حاصل ہوئی کہ وہ غالب و منصور رہے و حقیقت خلیفہ بنی اکرم
 وہی تھے۔

جناب سب اوور سیر صاحب اور جملہ اہل سنت بغور ملاحظہ فرمائیں کہ ولی اللہ صاحب
 نے جو تھے خلیفہ اور اُن کی اولاد کی کیا عزت افزائی فرمائی۔ کیا اب بھی اہل سنت
 یہ کہنے کا حق رکھتے ہیں کہ ہم حضرت امیر کو خلیفہ چہارم جانتے ہیں اس کو اگر فریب
 دینا اور دھوکا دینا جائے تو کیا بیچارے سنیوں کو لازم ہے کہ صاف کہہ دیں ہم کو
 علی المرتضیٰ علیہ السلام سے کوئی علاقہ نہیں بلکہ ہم اُن کو اور اُن کی اولاد کو بد راہ کفندہ
 غلابی سمجھتے ہیں۔

ولی اللہ صاحب نے تو در باب زہد گفتگو کر کے کچھ شرم دنیاوی سے حضرت امیر
 کی نسبت لکھا تھا کہ حضرت مرتضیٰ لامحالہ نصیب دنی داشت از زہد و اخبار
 زہد و سبب صحیح شد و حجام او بہ بسیارے از صحابہ نیز متحقق است الی آخر
 لیکن اُن کے پیر فرزند ہر شاہ عبدالعزیز صاحب کو اتنا بھی گوارا نہ ہوا بقول لے
 اگر پیر نہ تواند پسر تمام کند۔ انہوں نے حضرت امیر کو ایک تعلقہ دار و پورا دنیا پرست

قرار دیکر فرزند بدین سے بالکل ہی خارج فرمادیا۔ چنانچہ رسالہ تفسیر میں اہل تفسیر کی تنبیہ
کے لئے لکھتے ہیں (گویند تفسیر) از ہر الناس علی بود رضی اللہ عنہ گویم زبد نامہ غریبی
است در طاف دنیا و در اولاد و اتباع و ازواج و شتم و خدمت بالیقین معلوم است کہ ابو بکر
رضی اللہ عنہ چوں اسلام آورد مال بسیار داشت و آل ہمدانہ رضی اللہ عنہ و رضی اللہ عنہ و رسولہ
صرف کرد و جماعہ را از ضعفائے مسلمین خرید و آزاد فرمود تا آنکہ بیسج درم از مال او باقی نہماند
و ازین جہاں گذشت و بیسج مزرعہ و عقارے برائے خود نہ خرید و برائے اولاد خود نہ
گذاشت و از بیت المال نہ گرفت الا بقدر قوت و باز از حصہ خود کہ بغنائم می رسید
و بیت المال صرف میکرد بخلاف مرتضیٰ علی رضی اللہ عنہ کہ ضیاع و عقار بسیار گرفت
و مزارع و باغات احداث فرمود و بر حال ابو بکر است حال عمر بن الخطاب چنانچہ جمیع مہ
آں وقت بر زاد ہر بدن او گواہی دادند۔ اما مرتضیٰ علی چوں فوت شد چار ہزن گذشت
و ہوزدہ سریر و خادمان و غلامان بسیار و قریب شش کس از اولاد و برائے ایشان از
ضیاع و عقار بقدریکہ بہ سبب آن اغنیاء بودند گذشتہ رفت و قصبتیں کہ ہزار و قیہ شماران
می آمد سوائے غلہ و زراعت نیز مہتر و کہ او است بخلاف عمر رضی اللہ عنہ و نیز بہر حقیقتی است
کہ نہ خود بہ لذت دنیا پرداز و نہ اقارب و اولاد خود را بہر آن منتفع بسازد و حال ابو بکر
ہمین است کہ مثل طلحہ بن عبید اللہ برادر زادہ داشت و مثل عبدالرحمن پسرے مثل عائشہ
دخترے کے را ازینہا عامل فرمود و ہم چنین عمر بیسج کس را از نبی عدی عامل نہ فرمود
مگر نعمان بن عدی را کہ بر میسان عامل فرمودہ و بر دوی عزل نمودہ حالانکہ از آئینہا مثل سعد
بن زید و ابو جہم بن حذیفہ و خارجہ بن خراہ و عمر بن عبداللہ و عبداللہ بن عمر بودہ اند و
مرتضیٰ علی رضی اللہ عنہ عبداللہ بن عباس را عامل نصیرہ فرمود و عبید اللہ بن عباس
ما بریمین و قثم بن عباس را بہ مکہ و سعد بن عباس را بر مدینہ و جعدہ بن ہبیرہ را کہ ہمیشہ زادہ اش
بود و محمد بن ابی بکر را کہ رہبیش بود بر مصر و حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ را بعد از خود
خلیفہ ساخت انتہی کلامہ کیوں جناب سب او و ہر صاحب آپ نے دیکھا شاہ جہا
نے کیے دلچسپ اعتراض منافی زہد کے ہیں۔ ایسے راست باز علما کی نہبت کوئی

عقل خیال کر سکتا ہے کہ یہ لوگ موالیان حضرت امیر سے تھے اور اُن کو خلیفہ
چهارم نصیر مقلد کے اعتقاد کے ہوئے تھے نہیں ہرگز نہیں بلکہ ہر شخص بادی النظر میں
یہ خیال کرنے کی گنجائش پیدا کر سکتا ہے کہ یہ بزرگوار بجائے محاسن منقصت دکھلانے
والے تھے اگر شاہ صاحب کے سچا ثابت کرنے کی غرض مر کو خاطر کر کے میں حضرت
امیر کا زہد جو کہ اہل ایمان کے نزدیک آفتاب سے روشن تر ہے کتب المہنت
سے ثابت کرنا چاہوں تو ایک طویل مضمون ہو جائے۔ لیکن اس جگہ عامل باختصار
ہو کر چند علمائے ستیہ کے بیان پیش کئے دیتا ہوں اُن کو دیکھ کر سب اور میر صاحب
خود کہیں گے کہ شاہ صاحب حضرت امیر کی فرد معایب مرتب کر کے میں حیاں
صحیح القول نہیں ہیں اول اُن کے والد ماجد کے اُس فقرہ پر ناظرین کو توجہ دلاتا
ہوں جس کا اوپر ذکر کیا گیا ہے (حضرت مرتضیٰ لا محالہ نصیب اوئی داشت از زہد
و اخبار زہد و سے بسیار صحیح شد در حجاب او بسیار سے از صحابہ نیز متحقق است)
ولی اللہ صاحب نے حضرت امیر کو زہد کامل تسلیم کر کے اُن کے دامن زہد پر
صرف یہ دھبا لگایا ہے کہ انہوں نے حصول خلافت کی کوشش کو بدرجہ غایت
پہنچا دیا تھا۔ ہم کو بالکل اس جملہ سے اتفاق ہے کہ حتی الامکان جناب امیر نے
خلافت ملنے کے متعلق تدبیر کا کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا تھا۔ اگر عقلاً کسی حقدار
کا اپنے حقوق تلف شدہ ملی باز پسی میں سعی موفور کرنا منافی زہد ہے تو ہم بہت
خوشی سے ولی اللہ صاحب کے ساتھ اتفاق رائے کرنے کے لئے موجود ہیں
لیکن انہوں نے کہ صاحب تحفہ نے بخلاف پدر خود دائرہ زہد کو محض خلافت
تک محدود نہیں فرمایا بلکہ جہاں فریبی مد نظر کر کے ایک پوری فرد جرم و فقر و سراج
سے نقل کر کے پیش فرمادی ہے۔ اگر ہر جرم پر بہامعان نظر کی جائے تو ایک بھی
ایسا نہیں جو کہ قاطع بنیان نہ ہو۔ شاہ صاحب نے جو حضرت امیر پر الزام
قائم فرما کر فرزند اہدین سے اُن کا نام نامی خارج فرمایا ہے اگر ہر عیب مقرر کردہ
پر گفتگو کروں تو میدان کلام وسیع ہو کر کہیں سے کہیں پہنچ جائے۔ لہذا محض دو

عیسوں کی تو منہج پریش کر تا ہوں اول یہ کہ حضرت امیر کے اولاد کثیر تھی دوم
 یہ کہ چند ازواج رکھتے تھے اس اعتراض سے معلوم ہوا کہ اصل زاہد اور خدا کا بندہ
 وہ ہے جو اولاد مراد جو رد و ثور و کچھ نہ رکھتا ہو چونکہ آنحضرت صلعم بہت ازواج
 رکھتے تھے لہذا معلوم ہوا کہ خود نبی بڑے بچے دنیا دار تھے اور صفوت زاہدین میں
 کھڑے ہونے کا اجازت نامہ و فقر اہل سنت سے پالنے کے مستحق نہ تھے۔ عداوت
 مرتضوی سے حضرات علمائے سنیہ وہ اناب شناسپہ عمون لکھ جاتے ہیں
 جسکا سر یہ نثار و ہوتا ہے۔ حضرت ابوبکر کی نسبت لکھا ہے کہ وہ ایسے زاہد تھے
 کہ اپنی بیٹی عایشہ کو بھی عامل نہ بنایا۔ اگر زہد کی یہ ہی تعریف ہے کہ اپنی اولاد کو بھی
 کوئی ملکی خدمت نہ دی۔ تو میں حضرت ابوبکر کی نہایت تعریف کرتا ہوں کہ انہوں
 نے جناب عایشہ کو کسی صوبہ کا عامل نہ بنایا اگر خدا نخواستہ یہ کسی ملک کی ویران
 ہو جاتیں تو نہ معلوم کیا غضب ڈھاتیں بعد پد جو مغل نے سچہ سالاری کر کے
 اصحاب رسول کے خون سے صحراے عرب کو لالہ زار بنایا وہ تاریخ داں لوگوں
 پر پوشیدہ نہیں بی بی صاحبہ عالمائے دماغ نہ رکھتی تھیں بلکہ جنگی خیالات کی پرورش
 لیاڈی تھیں۔ حضرت ابوبکر سے بڑی فروگزاشت ہوئی اپنے لشکر کے ذوق
 حقے کر دیتے۔ ایک کی کمان امیری خالد بن ولید سیف اللہ کرتے دوسرے
 پر یہ خدائی قرولی حکمراں ہوتی۔ المختصر چونکہ حضرت امیر کے زہد پر منجانبہ صاحب
 سخت حملہ ہوا ہے لہذا سوائے ولی اللہ صاحب دیگر علمائے سنیہ کا بیان
 مثبت زہد پریش کرتا ہوں۔

حالات و مناقب حضرت امیر المومنین علی بن ابی طالب

(۱) (عن ابن شہاب قال کان عمرو بن عبدل لعزیز یقول ما علمنا
 ان احدا من ہذا الامة بعد رسول ازل من علی ابن ابی طالب
 ما وضع لبنة علی لبنة ولا قصبة علی قصبة) ابن شہاب نقل کرتے

ہیں کہ عمر بن عبدالمعز نہا کرتے تھے کہ ہم نے اس امت میں جناب رسول خدا
کے بعد علی ابن ابیطالب سے زیادہ کسی شخص کو زائد نہیں جانا انہوں نے نہ کبھی
ایک اینٹ پر اینٹ اٹھی اور نہ کبھی ایک بانس پر دوسرا بانس رکھا۔

(۲) ہارون بن عئیزہ نے اپنے باپ سے روایت کی ہے انہوں نے کہا کہ
میں ایک روز ایام سرہ میں حضرت علیؑ کے پاس گیا جبکہ آپ قہر و رفق میں تھے
دیکھا کہ آپ شدت سرہ سے کانپ رہے ہیں اور فقط ایک پُرانا کپڑا اوڑھے
ہوئے ہیں پس میں نے کہا یا امیرالمومنین اللہ تعالیٰ نے آپ کے اور آپ کے
اہل و عیال کے لئے اس بیت المال سے حصہ قرار دیا ہے اور اپنے نفس کے
لئے آپ کرتے ہیں جو کرتے ہیں پس آپ نے فرمایا کہ واللہ میں تمہارے مالوں
میں سے یا جو کچھ تمہارے لئے ہے اُس میں سے کسی چیز کو پسند نہیں کرتا واللہ
یہ میرا ہی کپڑا ہے جس کو میں مدینہ سے لیکر نکلا تھا۔

(۳) ابوالخیر اپنے شیخ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے علی کرم اللہ وجہہ
کو ایک موٹا اور گاڑھا تہ بند باندھے ہوئے دیکھا میں نے عرض کیا کہ یا حضرت
کیسا تہ بند ہے فرمایا کہ میں اسے پانچ درم کو خریدا ہے راہی کہتا ہے کہ
جناب امیر ایک چادر کا تہ بند باندھتے اور ایک رسی سے اُسے سخت
کس لیتے اور اپنے اونٹ کو آپ کھڑے ہو کر ملتے حالانکہ آپ اُس زمانہ
میں خلیفہ تھے۔

(۴) حضرت عبداللہ ابن عباس سے مروی ہے کہ میں ایک دن حضرت علی
کرم اللہ وجہہ کی جناب میں حاضر ہوا آپ اپنی جوتی سی رہے تھے۔ میں نے
پوچھا کہ یا حضرت یہ جوتی کس قیمت کی ہے۔ فرمایا بخدا تمہاری دنیا سے یہ مجھے
زیادہ عزیز ہے اور تمہاری پوست سے زیادہ محبوب ہے میں اُس سے
نکواؤں اور باطل کو دفع کرتا ہوں۔ رسول خدا اپنی جوتیاں سیتے اور کپڑوں میں
بلا لگاتے اور اُلاغ پر سوار ہوتے اور اپنے پیچھے دوسرے کو بٹھالیتے ابن عباس

کہتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سوائے اُس چیز کے جو کہ مدینہ سے آپ کے ساتھ تھی کچھ نہ کھاتے تھے ایک دن آپ کے آگے فالودہ رکھا گیا آپ نے کھایا میں عرض کیا کہ کیا یہ حرام ہے فرمایا حرام تو نہیں ہے مگر میں اپنے نفس کو ایسی چیز کا جو کرنا مکروہ جانتا ہوں جس کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ کھایا ہو۔ اُس القاب میں یہ روایت علی بن جزاء ایک طولانی روایت ہے کہ جس میں آنحضرت نے جناب امیر کی تعریف فرمائی ہے اُس کا ایک جملہ لکھا ہوں (اے علی سب سے زیادہ درجہ زہد کا ہے اور وہ تم کو بفضلہ بوجہ اکمل حاصل ہے۔ دنیا سے تجھ کو کوئی چیز حاصل ہوگی اور نہ دنیا کو تجھ سے کوئی چیز ملے گی۔) علاوہ بریں چھبیس حدیثیں کتب اہل سنت سے صاحب (غایۃ المرام) نے صفحہ (۶۶۶) پر نقل کی ہیں اُن کے معانی سے حقیقت زہد ظاہر ہو جائے گی۔ اب لازم ہے کہ سب ادویر شاہ صاحب شکر زہد کے منہ میں بصلہ رہا ہے۔

شہد کا شربت ٹپکائیں۔
 بحمد اللہ ثابت ہو گیا کہ حضرت امیر نے حصول خلافت میں پوری کوشش کی اور ولی اللہ صاحب کے نزدیک وہ منافی زہد تھی با یہی وجہ درجہ چہارم کی بھی لیاقت نہ رکھتے تھے اور اہل سنت اُن کی خلافت کے معتقد نہیں ہیں

آیہ چہارم

لقد رضی اللہ عن المومنین اذ یبایعونک تحت الشجرة فعلم ما فی قلوبہم فانزل لسکینۃ علیہم الی اخرہ آیہ خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ خدا رضا مند ہوا اُن مومنین سے جنوں نے زیر درخت بیعت کی اللہ اُن کے دلوں کی حالت سے واقف ہے خدا نے اپنی تسکین اُن مومنین پر نازل فرمائی (ترتیب عثمانی میں یہ آیہ بار کہ بے محل واقع ہوئی ہے۔) کیونکہ اس آیت سے چند آیات پہلے ہدایت ہے ران الذین یبایعونک

بیایعون اللہ + ید اللہ فوق اید یھم + من نکث فانما ینکث علی نفسه
 ومن اوفی بعاہد علیہ اللہ نسیئتیہ اجر عظیم ما خلاصہ مفاد یہ ہے
 کہ اے محمد جن لوگوں نے تجھ سے بیعت کی انہوں نے گویا خدا سے بیعت
 کی اور اللہ کا ہاتھ بلند ہے جو لوگ اس بیعت کو توڑیں گے وہ اپنے نفس کے
 لئے برائی کریں گے اور جو اپنے عہد پر مستقل رہ کر ایسے وعدہ فرمائیں گے
 وہ اجر عظیم کے مستحق ہوں گے) اس واقعہ کے بیان میں قرآن کی کیسی ترتیب
 نے مبتدأ کو صحیح کر دیا اور خبر کو آگے لازم تھا کہ اول بیعت کا ذکر کیا جاتا اور زراں بعد
 اُس کی جزاء و سناء کا مگر اتفاقات وقت سے کچھ ایسے عالی دماغ جمع ہوئے
 تھے جن کو سیاق کلام کے بگڑنے کا مطلق خیال نہ تھا۔ حضرات اہل سنت
 فرماتے ہیں کہ جن لوگوں نے زیر درخت بیعت کی خدا اُن سے رضا مند ہوا
 مطلب اُن کا یہ ہے کہ شیخین چونکہ موقع بیعت پر حاضر تھے لہذا اللہ اُن سے
 خوشنود ہوا۔ شیعہ جو اُن کو منافق و نامسلمان بتلاتے ہیں اگر وہ ایسے ہوتے
 تو احاطہ رضا مندی میں کیوں داخل کئے جاتے۔ شیعہ صاحب کتے ہیں کہ
 اُن مومنین سے خدا رضا مند ہوا جو کہ اُس کے علم میں اپنے عہد بیعت پر قائم
 رہنے والے تھے نہ کہ تم مبایعین سے جن میں اکثر آئندہ وعدہ پر برقرار نہ
 رہے اگر کل بیعت کنندگان سے اللہ راضی ہوتا تو (عن المومنین) نہ فرماتا
 (عن المبایعین) ارشاد ہوتا۔ اس جگہ چند باتیں قابل غور ہیں۔ اول یہ کہ
 جو شخص آنحضرت کے دست حق پرست پر اسلام لاتا تھا وہ اول بیعت
 کرتا تھا یہ علانیہ فعل لگوں کو درکرا دیتا تھا کہ فلاں شخص مطیع محمد ہو گیا بعد اُس عام اور
 معمولی عمل کے زیر درخت دوبارہ کیوں بیعت لی گئی دوم یہ کہ جن لوگوں نے
 بیعت کی وہ اپنے اقر بیعت پر ثابت رہے یا آنکہ کچھ لوگوں نے اُس کا نکث
 کیا (توڑ دیا) سوم علم الہی میں یہ بات داخل تھی کہ بعض لوگ اپنے عہد پر قائم
 نہ رہیں گے یا یہ کہ تمام و کمال اپنے وعدہ سے نہ ہٹیں گے تینوں باتوں کی حقیقت

دکھلائی جاتی ہے۔

امراؤل آنحضرتؐ نے صحابہ سے بیعت پر بیعت کیوں لی

قبل از بیعت رضوان مثل بدر و احد و خندق وغیرہ چند معرکے ایسے روپکا ہو چکے تھے کہ اکابر صحابہ جن کو اہل سنت کہتے ہیں وہ عین حالت گھماٹھس میں آں حضرتؐ کو میدان قتال میں تنہا چھوڑ کر گریز پا ہو جاتے تھے اور اگر بھاگنے کا موقع نہ ہوتا تو لڑائی میں جان نہ لڑاتے تھے مثل بنی نعلوں کے شریک جنگ رکھتا تھا ہر ہاتھ دھکھڑے رہتے تھے نہ کسی کو مار لے تھے نہ خود اپنے جسم پر تلوار کی آنچ آنے دیتے تھے جب بہادران اسلام و صفدران لشکر معرکہ کو سر کر لیتے تھے تو مال غنیمت میں حصہ لینے کے لئے ڈیڑھ گز کار و مال بچھا دیتے تھے۔ اور بوقت تقسیم آنحضرتؐ شوخ چشتی کر کے کہا کرتے تھے کہ آپ تقسیم میں عدالت نہیں کرتے۔ ہر چند کہ ہزاروں آدمی حضرتؐ کے لشکر میں اس ہفت خوری پر کمر باندھ کر شریک غوغارہتے تھے مگر چونکہ مابین ہستی و شیعہ و رباب ثلاثہ بحث و اختلاف ہے۔ لہذا وہ بضرور اس صفت میں اعلیٰ حصہ رکھتے تھے بلکہ دوسروں کے معلم بن جاتے تھے۔ ان کے بھاگنے کا یہ اثر ہوتا تھا کہ اوہ لوگوں کی ثبات قدمی بھی قائم نہ رہتی تھی بہ نظر تمام حجت منظور یاری یہ ہوا کہ خاص طور پر ان لوگوں سے نہ بھاگنے اور مرنے مارنے پر عہد موثق لیا جائے۔ اور جیسی کہ عدم اظہار اسم منافقین میں عثمان ستاری دکھلائی ہے وہی غل یہاں کیا گیا۔ فاتح اور فراری دونوں پر بار ڈالا گیا۔ اگر محض فرار شعار لوگوں سے بیعت لی جاتی تو ایک گروہ عظیم انگشت نما ہو جاتا جس سے ان پھیلاؤں کو سخت ندامت اٹھانی پڑتی اور لوگوں کو خندہ بازی کا موقع مل جاتا۔ لہذا اس اثر العیوب نے بلا امتیاز بد و نیک سب کو ایک دائرہ میں بٹھا دیا۔ اگر اصحاب نبیؐ میں یہ عادت نہ ہوتی تو بیعت لینے کی کوئی ضرورت نہ تھی یہ ثبوت اس کے کہ بیعت صرف نہ بھاگنے

۹۷
 کے اقرار پر ہوئی تھی صحیح مسلم بطور حدیث لاہور کا صفحہ (۱۹۹۹) دکھلاتا ہوں چند
 احادیث متبعض اقرار شایعہ قدیمی صفحہ مذکور پر درج ہوئی ہیں از اجماع یہ جابر
 رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بیعت کے جلسہ میں چودہ سو اصحاب کھٹے سمرہ
 کا درخت تھا جس کے نیچے بیعت ہوئی تھی شرط یہ تھی کہ میدان جنگ سے ہرگز
 نہ بھاگیں گے عنوان بیعت خود بتلا رہا ہے کہ صرف بھگوڑوں کی تنبیہ اس سے
 یہ نظر تھی۔ مولوی مہدی علی صاحب مولف آیات بیانات بھی بذیل بحث آیہ
 قد رضی اللہ عن المومنین فرماتے ہیں (حضرت نے ایک درخت کے نیچے
 بیٹھ کر صحابہ سے بیعت لی کہ قریش سے لڑیں اور کسی طرح منہ نہ پھیریں) اس
 تحریر سے بھی واضح ہوا کہ جنگ میں منجانب صحابہ ڈھیل ڈھال ہوتی تھی اور
 موقوفہ دیکھ کر بھاگ بھی جاتے تھے۔ قرآن پاک سے بھی یہی خبر نکلتی ہے کہ بھاگنے
 والوں کو رضائے خداوندی سے کچھ نہ ملیگا۔ دیکھو یہ آیہ مبارکہ (ولقد کانوا
 عامداً واللہ من قبل لایولون الا دیار وکان عہداً للہ مستوفاً
 قل لن ینفعکم الفزار الی اخرها) بھاگنے والوں سے قیامت میں پوچھا جائے گا
 کہ باوصف اقرار کیوں بھاگے تھے۔ پس نتیجہ یہ نکلا کہ آیہ رضوان کوئی مایہ ناز نہیں
 بلکہ صحابہ کے بھگوڑے پن پر دلالت کرتی ہے۔ اس بیعت نے لوگوں پر ظاہر
 کر دیا کہ اصحاب نبی لڑائی میں پوری جانفشانی نہ کرتے تھے یہ اس وجہ یہ عہد
 ان سے لیا گیا تھا۔

امرو دوم

جن لوگوں نے نہ بھاگنے کے اقرار پر بیعت کی تھی وہ اپنے عہد پر قائم رہے
 اور ڈویا۔

تحریر صدر میں ظاہر ہو چکا ہے کہ کم و بیش چودہ سو آدمیوں نے نہ اقرار
 اقرار بیعت کی تھی۔ بعد معامدہ پہلا معرکہ خیبر کا پیش آیا جس میں شیخین
 انار و تک علم بردار لشکر اسلام ہو کر ناکام رہے دیکھو ازالۃ الخفا کا مقصد دوم

صفحہ (۲۵۶) و مطالب السؤل صفحہ (۱۳۷) و کتاب مغازی و اقدی وغیرہ
 زان بعد جنین کا مقدّم پیش آیا جس میں مسلمانوں کو ایسی شکست ملی کہ کئی مری
 لڑائی سے اُس کی مثال نہیں مل سکتی مشہور ہے کہ بد نظر پتھر کو توار دیتی ہے
 جنگ مذکور میں حضرت ابو بکر کی بد نظری وہ کام کر گئی جو ہتھوڑا سنگ خارا
 سے کرتا ہے۔ روفۃ الصفا و روفۃ الاحباب و حبیب السیر وغیرہ کتب تواریخ
 میں لکھا ہے کہ کفار کی جماعت کم تھی اور مسلمان دو گنے چو گنے تھے صدیق اکبر نے
 اسلام کے لشکر کی کثرت دیکھ کر فرمایا کہ اوہ ہم تو ان کافروں کو بھون کر جھاڑیں گے
 یہ آدمی ہی کتنے نہیں قدرت خدا سے ان کے بڑے بول کا ایسا سر نیچا ہوا کہ کفار
 نے ایک حملہ میں پیر اکھاڑ دئے جن کو بھاگنے کی عادت تھی وہ اپنے ساتھ
 اور صد ہا کو لے بھاگے۔ صحیح مسلم میں ابن عباس سے روایت ہے کہ برور جنین
 سوائے رسول صلعم و علی مرتضیٰ و چند بنی ہاشم کے کوئی باقی نہ رہا چلتے پھرتے
 نظر آئے اُس وقت آنحضرت کو غصہ آیا اپنے ناقہ پر سوار ہوئے اور رجز پڑھا
 حضرت عباس سے کہا کہ آپ بلند آواز ہیں اُن لوگوں کو پکارے جنہوں نے
 ہوا قرار جاں سپاری نہ بھاگنے پر بیعت کی تھی حضرت عباس پکار پکار کر
 کہہ رہے تھے (ایں اصحاب السمرۃ) کہاں ہیں وہ لوگ جنہوں نے زیر
 درخت بیعت کی تھی۔ وہ ہر چند پیچھے چلائے مگر کوئی واپس نہ ہوا۔ بحمد اللہ ثابت
 ہو گیا کہ جن حضرات نے زیر درخت آنحضرت سے بیعت کی تھی وہ اپنے عہد پر
 قائم نہ رہے اور بوجہ عدم ایفائے وعدہ خدا کی رضا مندی کا شرف اُنکے
 شامل حال نہ رہا۔ حضرات اہل سنت جو تاز کر کے فرماتے ہیں کہ خدا اُن سے
 اور بالخصوص ثلاثہ سے رضا مند تھا یہ بیجا ہے۔

امر سوم

علم الہی میں یہ بات داخل تھی کہ بعض لوگ اپنے عہد پر قائم نہ رہیں گے یا یہ کہ

تمام و کمال اپنے وہ سے نہ ہئیں گے۔

حضرات اہل سنت کا پیاس خاطر حضرات ثلاثہ یہ عقیدہ ہے کہ جن لوگوں نے زیر درخت بیعت کی تھی وہ سب مجوعاً و ائماً خدا کی رضا مندی کے احاطہ میں داخل ہیں۔ شیعہ کہتے ہیں کہ رضائے خداوندی کا شامیانہ اُن پر تنابو ہے کہ جنہوں نے عدم فرار پر بیعت کر کے معارک مابعد میں پائے استقلال کو لغزش کی ٹھوکری سے بچایا۔ اور از جملہ مبایعین جنہوں نے اپنی عادت قدیم کو نہیں چھوڑا اور ہر معرکہ میں فرار کو فرار پر ترجیح دیتے رہے وہ رضائے خدا مضبوط وعدہ سے کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔ اگر سب بیعت کرنے والے آیہ رضواں کی آغوش عاطفت میں بعلم الہی لوریاں کھانے والے ہوتے تو خدا بذریعہ آیہ وافی ہدایہ (فمن نکث فأنما ینکث علی نفسه) مستزکرہ بالایہ قید نہ لگاتا کہ جو لوگ اس بیعت کو توڑیں گے وہ اپنے نفس پر ظلم کریں گے (اور وفا کنندہ عہد اجر عظیم پائیں گے۔ اگر تمام بیعت کرنے والے اپنے وعدہ پر قائم رہنے والے ہوتے تو دانائے اسرار قلبی کبھی اس فعل صحابہ کو مشروط بہ نکث نہ فرماتا۔ یہ شرطیہ آیت خود بتلا رہی ہے کہ اُس جماعت میں کچھ ایسے لوگ بھی موجود تھے جن کا امر بیعت پر قائم نہ رہنا علم الہی میں داخل تھا۔ چونکہ خدا کا کام محبت کا تمام کرنا ہے لہذا اُس نے بطور قول فیصل فرمادیا کہ اگر اس عہد پر قائم رہ کر مدام اچھے کام کرتے رہو گے تو ہماری نعمات بنیائات سے متمتع ہو گے بصورت اختلاف جو حال اور نا فرمانوں کا ہے وہی ہمارا ہوگا اس موقع پر یہ بات دیکھنی لازم ہے کہ جن لوگوں نے آنحضرت سے بیعت کی تھی وہ سب مومن تھے یا کہ اُن میں کچھ منافق بھی شامل ہو رہے تھے چونکہ آیہ رضواں مصرحہ بالایں لفظاً (عن المومنین) وارد ہوا ہے۔ نیز بیعت کرنے والے سب اپنے عہد پر قائم رہے اور تادم حیات کسی ایسے عمل کے مرتکب نہیں ہوئے جس کا نتیجہ جہنم کی جماعت کا ترقی وہ ہو۔ منساب

معلوم ہوتا ہے کہ علمائے سنیہ کے اقوال سے اس کی کو سلجھایا جائے چاہا
 مولوی مہدی علی صاحب آیات بنیات میں بمقام آیت آیه رضوان تحریر فرماتے
 ہیں کہ سوائے جد ابن قیس منافق کے کسی نے تخلص نہیں کیا اس سفر میں منافقوں
 کا نفاق اور غلصوں کا خلاص ظاہر ہوا۔ اس تحریر سے چند باتیں ثابت ہوئیں
 اول یہ کہ جملہ حاضرین جلسہ مومن نہ تھے بلکہ اُن کے ساتھ منافق بھی گھٹنہ دبائے
 بیٹھے تھے جس وقت کہ بیعت کے لئے لوگ جمع ہوئے (جد ابن قیس) مذکور
 بالان شتران کے نیچے چھپ گیا یہ ایں جہت اُس کا نفاق ظاہر ہو گیا۔ مگر جو
 لوگ پختہ مزاج تھے وہ جب نفاق کو دلیس لئے ہوئے بیعت کے لئے ہاتھ بڑھاتے رہے اتنی
 بڑی جماعت سے مولوی صاحب مدوح نے صرف ایک بد معاش کو گرفتار
 کیا ہے۔ ممکن ہے کہ کچھ اور بھی اُس کے ساتھی ہوں موصوف الصدور مولوی تھے
 ہمیشہ مال کا کام کرتے رہے نو جداری میں اُن کا تجربہ کم تھا اور ہم بفضلہ ابتداء
 اسی صیغہ میں بھرتی ہو کر رنگروٹ سے ڈسٹرکٹ سپرنٹنڈنٹی کے درجہ پر پہنچے ہیں
 ہماری نگاہ بڑی تیز ہے جرائم پیشہ لوگوں کو خوب پہچان لیتی ہے بڑے بھاری
 ڈکیت پکڑ پکڑ کر جس دوام کی سزا دلا چکے ہیں درخت بھول کے نیچے بیٹھ کر
 جن لوگوں نے بیعت کی تھی اُن میں جو لوگ پردہ نفاق ڈالے ہوئے مومنین
 کے ہم باز و بنے ہوئے ہیں اُن کی گرفتاری کو متھکڑی لیکر اٹھتے ہیں انشاء اللہ
 گرفتار کر کے ابھی کو توالی کی حوالات میں بھیجے دیئے ہیں۔ مولوی صاحب مہو
 نے عین جلسہ بیعت میں جد ابن قیس منافق کو پابجولاں کر کے اہل سنت کے اُس
 عقیدہ کو توڑ دیکتھام مباہعین مومن تھے۔ اب اُن کو ماننا پڑے گا کہ نہیں
 سب مومن نہ تھے بلکہ منافق بھی کئے چو نہ کی کمیوں کی طرح اُن کے ساتھ
 ملے جلے ہوئے تھے۔ خدا نے جو (لقد رضا اللہ عن المومنین) فرمایا ہے
 وہ حسب عقیدہ شیعہ صاف ہو گیا۔ خدا مومنین سے رضا مند ہوا نہ کہ جملہ
 مباہعین سے جن میں جد ابن قیس جیسا منافق بھی شامل تھا۔ ممکن تھا کہ میں مومنین

کا نام بتا دیتا جو کہ موقع بیعت پر موجود تھے مگر صیغہ رازداری مجھ کو منع کر کے یہ بتانا
 ہے کہ نام نہ ہو بلکہ (بجائے الکنایتہ ابلغ من التصريح) یعنی کنایہ و اشارہ صراحت
 سے زیادہ اثر رکھتا ہے لہذا ایک آیہ قرآن کا پتہ دیتا ہوں اُس کے معانی
 سے انشاء اللہ اُن لوگوں کا پتہ چل جائیگا کہ جنہوں نے منافقانہ حیثیت سے
 بیعت کر کے پھر خلافت معاہدہ کیا اور حسب عادت قدیم میدان جنگ سے
 بعد تیز قدمی اپنی جان بچا کر ڈیرے خیمے چھو لدا ریوں میں چلے آئے اول عرصہ
 کر چکے ہوں کہ حسب اصحاب با صفا مرنے مارنے لڑائی سے نہ بھاگنے کا اقرار
 کر چکے اُس کے بعد جو معاہدہ پر دازی ہوئی وہ خیر و خیرین کی تھی دیکھنا چاہئے کہ
 اُن با حیا عہد کرنے والوں نے اُس موقع پر اپنے وعدہ کو کس انداز سے پورا
 کیا صحیح مسلم سے اول دیکھا چکا ہوں کہ سوائے علی مرتضیٰ اور چند بنی ہاشم کے اور
 کوئی حضور کے ساتھ نہ رہا۔ سورہ توبہ میں اُن بھاگنے والوں کی یہ تعریف
 کی گئی ہے کہ (ثم ولي محمد بن ابي) یعنی اسے زیر و رخت بیعت کرنے والوں
 پر ہو گئے تم ڈر دکھانے والے۔ سب اور سیر صاحب کتب تواریخ کھول کر غلط
 فرائض جن جھگڑوں کے برتڑوں پر دیکھتے ہوئے میسوں کا داغ لگا ہوا دیکھیں
 سمجھ جائیں کہ ان لوگوں نے اقرار کر کے وعدہ پر وفا نہ کی۔ اُن بے ایمانوں نے
 مرتضیٰ ہی نہیں کیا کہ لڑائی میں پشت بہ میدان ہوئے بلکہ دیگر امور مکر وہ
 ہی اُن سے پیش آئے صحیح حدیث فوراً بعد اُس بیعت کے واقع ہوئی تو
 اب جلیل القدر صحابی نے حضرت سے گستاخانہ پیش آ کر نفس نبوت میں
 شک پیدا کر لیا اور حضور نے سچے نبی ماننے پر اُن کی طبیعت نے ہدایت
 فرمائی اُس شکی کا نام کتب تواریخ میں درج ہے مثل عبد بن قیس
 ثمالی مذکور کے اور بھی چند بزرگوار ہیں جن سے اعمال قبیح سرزد ہوئے ہیں
 ازاں جملہ عبد الرحمن بن عدیس ہمری ہے اُس کی نسبت ابن عبد البر نے
 باب استیغاب میں لکھا ہے کہ اس نے تحت الشجرۃ بیعت کی تھی اور یہی

شخص حضرت عثمان کے قتل میں شریک تھا احتیاطاً عبارت بھی لکھ دیتا
 ہوں (کان مٹن بايع تحت الشجرة رسول الله بال ابو عمرو وهو كان لا يبر
 على جيش الفاديين من مصر الى المدينة الذين حصر وعثمان وقتلوه
 ابن تيمية قاتل عمار یا سر کی نسبت لکھتے ہیں کہ ابو العاویہ وہ شخص تھا جس نے
 آنحضرت سے درخت کے نیچے بیعت کی تھی۔ عبارت مندرجہ منہاج السنہ
 یہ ہے (رد کر بن حزم ان عمار ابن یاسر قتل ابو العاویہ و ان ابنا
 العاویہ هذا من السابقين مٹن بايع تحت الشجرة) اور یہ ظاہر ہے
 کہ حکم حدیث قاتل عمار جہنمی ہے۔ چنانچہ بخاری اور اس کی شرح فتح الباری
 میں لکھا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا (یا عمار استقتك الفضة الباغية تدعو
 الى الجنة ويدعونك الى النار) یعنی اے عمار تجھ کو باغی لوگ قتل کریں گے
 تو ان کو جنت کی طرف بلائے گا اور وہ لوگ تجھ کو دوزخ کی دعوت دیں گے
 اس سے گروہ معاویہ کا ناری و باغی ہونا ثابت ہوا۔ سبقت اسلام و شرکت
 بیعت رضوان و حضوری جنگ بدر و غیر ہا بلا ایمان صحیح و خاتمہ بخیر کچھ کار آمد
 نہیں۔ دیکھو شاہ صاحب تحفہ میں لکھتے ہیں (نزواہل سنت عصمت خاصۃ انبیاء
 است صحابہ را معصوم نمی دانند لهذا حضرت امیر و شیخین بعضی صحابہ را حدہ اند
 و خود جناب پیغمبر صلعم را کہ اہل بدر بودند و حسان بن ثابت را زیر حد قذ
 گرفته اند و کعب بن مالک و مروان بن الحریج و ہلال بن امیہ را کہ دو کس از ایشان
 حاضران غزوہ بدر بودند و در سترائے خلف از غزوہ بتوک تا پنجاہ روز مظلوم
 و مغضوب داشتہ اند و ما عزا سلمی را رحم فرمودہ و بسیاری را تغیر شرب خمر
 جاری فرمودہ اند) پس یہ کیونکر ممکن ہے کہ خدا ای رضا مندی کا سارٹیفکیٹ
 ان لوگوں کے حوالہ کرے جو کہ منافق اور عہدے توڑنے والے تھے جنہوں نے
 حضرت عثمان و عمار یا سر کو قتل کیا نبوت کو صحیح نہ جانا۔ زنا میں مبتلا ہو کر کوڑے
 کھائے شراب پی کر سروں کی گرد جھڑوانا۔

بحمد اللہ ثابت ہو گیا کہ علم خداوندی میں ضرور ایسے لوگ بھی داخل تھے جن سے عدم ایفاءِ وعدہ کا یقین تھا چنانچہ حسب تسلیم علماء اُس جماعت میں چند آدمی ایسے شامل تھے جن سے سوائے فرار اور اکثر ایسی نالایق حرکات واقع ہوئی ہیں جن کی سزا سوائے جہنم اور کچھ نہیں ہو سکتی حضرات اہل سنت جو کل بیعت کرنے والوں کو موردِ الطافِ الہی سمجھتے ہیں یہ بالکل غلط ہے اُن کو لازم ہے کہ مزید حقیر سے سبق حاصل کریں۔ جو لوگ بیعت پر قائم نہیں رہے اُن کو نفرت بھری نگاہوں سے دیکھیں اور بحق ثلاثہ کبھی آیہ رضوان کو مفید نہ سمجھیں۔

سب سے آخر ایک اور یر لطف جملہ عرض کئے دیتا ہوں جملہ صحابہ و خصوصاً حضرات ثلاثہ کے نام نامی و اسم گرامی کے ساتھ حضرات اہل سنت ایک دعائیہ فقرہ (رضی اللہ عنہ) فرما کرتے ہیں حقیر عرض کرتا ہے جبکہ زیرِ درخت بیعت کر لینے سے خدا راضی ہو گیا تھا تو پھر یہ دعاء بحق ثلاثہ کیوں کی جاتی ہے کہ اللہ اُن سے خوشنود ہوا اہل عقل اس کو تحصیل حاصل کہتے ہیں جس کو لا حاصل ہونے کا ثمرہ ملتا ہے اگر آیہ رضوان کا ورد بحق ثلاثہ حضرات اہل سنت یقینی جانتے ہیں تو آئندہ اس کلمہ کے کہنے سے احتراز کریں ورنہ سمجھا جائے گا کہ اُن کو بجائے خود بھی اس کا یقین نہیں ہے کہ خدا اُن سے خوشنود ہے۔ حضرت امیر اور اُن کی ذریت طاہرہ کے باب میں کوئی بھی کلمہ مذکور کا استعمال نہیں کرتا۔ بلکہ جناب امیر کو کرم اللہ وجہہ کہا جاتا ہے۔ یا اُن کو معہ اُن کی اولاد بزرگ کے علیہ السلام بولا جاتا ہے۔ خدا چونکہ اُن سے رضا مند ہے لہذا غیر ضروری سمجھ کر کوئی بھی استدعاء رضا مندی نہیں کرتا۔ اگر اہل سنت اس توجیہ پر گہری نظر ڈالیں گے تو ثلاثہ کو رضی اللہ عنہ کہنا چھوڑ دیں گے۔

آیہ پنجم ہندرجہ نوز

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ

۱۰۲
 حکما استخلف الذین من قبلہم ولیمکنلہم دینہما الذی
 ارتضیٰ لہم ولیدلہم من بعد خوفہما اننا یعبدونہ لایشرکون
 لی شیشا ومن کفر بعد ذلک فاولئک ہم الفاسقون (اس آیہ مبارکہ
 کو تنویر کے صفحہ ۴۴) پر لکھ کر سہیل دور سیر صاحب نے یہ ترجمہ دیا ہے (یعنی
 وعدہ کیا اللہ نے بعض اُن لوگوں سے جو تم میں سے ایمان لائے ہیں اور اچھے
 اچھے عمل کئے ہیں اس بات کا کہ اُن کو زمین کا خلیفہ اور پادشاہ بنا دیگا جیسا کہ اُن
 سے پہلوں کو اور اُن کے لئے اُس دین کو جو اُن کے لئے اللہ تعالیٰ نے چھٹا
 رکھا ہے اور پسند کر رکھا ہے خوب جما دیگا اور اُن کے بعد اس کے کہ اندیشہ اور
 خوف رہا کرتا تھا امن و سکون کا وہ پھر میری ہی عبادت کیا کریں گے اور کسی کو ذرہ
 برابر عبادت میں میرا شریک نہ کریں گے اور جو لوگ بعد اس نعمت کے کفران
 نعمت کریں اور ناشکری کریں وہی ہیں اہل فاسق اطاعت سے نکلے ہوئے
 ما حاصل آیہ یہ لکھتے ہیں (یہ وعدہ ہر کسی سے نہیں ہوا اُس زمانہ کے مومنین سے
 ہوا ہے یعنی صحابہ سے ہوا ہے کیونکہ الذین آمنو کے بعد منکم کبھی بڑھا ہے اس کا
 حاصل یہ ہوا کہ یہ انہیں سے وعدہ ہے کہ تمہارے زمانہ میں مومن ہیں پھیلوں کو
 اس لفظ کے ذکر کرنے سے علیحدہ کر دیا ہے تو اب حضرت امام مہدی کا تسلط
 روئے زمین پر اس وعدہ سے علیحدہ ہے اور یہ وعدہ اُس زمانہ کے مومنین
 سے ہے۔ کیونکہ خطاب حاضرین سے ہے نہ کہ غائبین سے اور امام موصوف
 اُس وقت موجود نہ تھے وہ آیت کے مفاد سے بوجہ غیبت مستثنیٰ ہیں۔
 (منکم) میں جو مومن ہے وہ (تبعیضیہ) ہے جس کا اثر یہ ہے کہ بعض
 لوگ مستفید ہوں گے کل مسلمانوں کو اُس سے کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ اس آیت
 سے تلافی کی خلافت جس سے شیعہ کو انکار ہے؛ بہت ہوئی صفحہ ۵) سطر ۱۱
 پر لکھتے ہیں (کہ مضمون آیت سے اتنی بات نکلی کہ صحابہ سے خداوند کریم نے یہ
 وعدہ کیا تھا کہ تم میں سے کم سے کم تین شخصوں کو کہ ایمان اور عمل صالح رکھتے ہوں گے

ضرور ہم خلیفہ بنا کر روئے زمین پر اُن کو مسلط کر دیں گے۔ سب اور سیر صاحب
 کا مطلب یہ ہے کہ آیت میں جو بشارت خلافت ہے وہ عام نہیں بلکہ خاص
 ہے اور اُس کا تعلق خلفائے ثلاثہ سے ہے۔ چونکہ آیت میں وعدہ عطاے
 خلافت اُن لوگوں سے کیا گیا ہے جو کہ پابندِ عمل صالح ہوں گے لہذا حسب
 مذاق سب اور سیر صاحب لازم آیا کہ جن تین کو خلافت ملی وہی عمل نیک کرنے
 والے تھے اُنہوں ہی سے حکم (یعبد و نئی کالیشر کون بی شیئا) خلوص
 عقیدت سے بلا اشتغال شرک خدا کی عبادت کی پھر صاحب ممدوح تحریر
 فرماتے ہیں کہ یہ انعام اُن مصائب و بلیات کے معاوضہ میں اُن (ثلاثہ) کو
 دیا گیا تھا جو کہ ترکِ وطن وغیرہ میں از قسم اتلاف مال و جامداد و مکانات وغیرہ
 انہوں نے برداشت کئے تھے۔ حقیر کہتا ہے کہ اگر یہ خلافت اُن نقصانات
 کا بدل تھی جو کہ مہاجرین اُٹھانے پڑے تو اس مد میں جملہ مہاجرین برابر حصہ
 رکھتے ہیں اور وہ ایک نہ صد ہا سے متجاوز ہیں تعجب ہے کہ خود اپنے خزانہ
 غیب سے صرف تین آدمیوں کو معاوضہ دے اور باقی لئے کھٹے ہوئے
 لوگوں کے حقوق کو غایت نا انصافی سے پامال کر دیوے نہ معلوم خزانہ الہی
 میں کیا کمی آگئی تھی کہ دائرِ عطیات و تفضلات کو ایسا تنگ کیا کہ محض تین آدمیوں
 کو شمع دلایا اور باقی سب مہاجر و انصار و اصحاب و فاشعار اُس نعمتِ عظمیٰ
 و عطاے کبریٰ سے قطعی روم کئے گئے واضح راے ار باب دانش ہو کہ
 نام قرآن میں یہی ایک ایسی آیت ہے جس کو ہر سنی داخل و طیفہ سمجھ کر جھوم
 جھوم کے تلاوت کرتا ہے اور بہ زعم خود جانتا ہے کہ خلافت ثلاثہ پر یہ
 آیت جلی و محکم ہوتا ویل۔ کہ جس کا مافوق ممکن نہیں۔ چونکہ خلفائے ثلاثہ بظاہر
 ممکن ہریر سلطنت ہوئے اہل سنت بہ اصطلاح خود خلافت بولتے
 ہیں اور آیت میں لفظ استخوف وارد ہوا ہے جو کہ مثبت خلافت ہے
 لہذا اہل سنت لوگوں کو دھوکا دینے کے لئے بہ ثبوت خلافت ثلاثہ یہ آیت

پیش کر کے فریب دہ جبلا ہوا کرتے ہیں اور لوگوں کو باور کراتے ہیں کہ دیکھو
قرآن میں بہ وضاحت و صراحت ان لوگوں کی خلافت مذکور ہوئی ہے پہلی
ہو کہ بعض متکلمین سنیہ آیہ موصوفہ بالا سے مستدل بخلافت ہوئے ہیں اہل عرب
وغیرہ کو چھوڑ کر ہندیوں کا ذکر کرتا ہوں ان میں اول درجہ پر شاہ صاحب ہیں
ان کا مایہ استدلال جناب سلطان العلماء السید محمد صاحب رضوان تاب
نے بوارق موبقہ میں بدلائل شافیہ باطل فرمایا کتاب موصوفہ کے صفحہ (۶۰)
سے تا (۷۷) سب ادویر صاحب ملاحظہ فرمائیں نزل بعد میر نجف علی صاحب
ساکن فرید آباد علاقہ دہلی نے یہی قرینہ بحث اختیار کیا۔ جناب مولوی
عمار علی صاحب مرحوم سونی تہی نے ایک ملبوہ طہ سالہ مسمی بہ (دفع المغالطہ)
اس کے جواب میں تحریر فرمایا پھر ایک پنجابی حنفی لکھنؤ نے بذریعہ رسالہ
مسعی بہ (مجمع الاوصاف) آیہ متذکرہ کو پیش کیا۔ جناب مولوی سید منظر حسن صاحب
تعلقہ دار مصطفیٰ آباد ضلع رائے بریلی نے قواعد الاسیاف کے صفحہ (۹۰)
سے تا صفحہ (۱۴۱) نہایت مشرح جواب دیا اسی طرح چند علمائے سنیہ آیت
پیش فرما کر جواب پا چکے ہیں۔ سب ادویر صاحب پر لازم تھا کہ پہلے ان
جوابوں کا رد فرما کر پھر کوئی تازہ بحث قائم فرماتے مگر افسوس ہے کہ انہوں نے
اجوبہ شیعہ کو بالکل ملاحظہ نہ فرمایا یا آنکہ دیکھ کر وہ دوانستہ جواب سے
اعراض فرمایا اور بہ اتباع علمائے قدیم تحفہ دہرہ سے مضمون نقل فرما دیا
ہے۔ یہ بات خلاف انصاف ہے کہ شیعوں کے جوابوں کا جواب اب جواب
نہ دیا جائے اور اسی بات کو توثیق مرتبہ لکھے جائیں جس کے متعدد جواب ہو چکے
ہیں۔ بخدا ہم جواب لکھتے لکھتے تھک گئے۔ حجاب معلوم ہوتا ہے کہ انہیں
باتوں کو جو کہ انکرات و قرأت زیر قلم آچکی ہیں انہیں مگر افسوس ہے کہ
اہل سنت بالکل کچھ نہیں سنتے گو نگہ بن گئے ہیر پھیر کر وہی باتیں کرتے ہیں
جن کو بصدمہ طراق اگلے کر کے مسکت جواب پا چکے ہیں۔ اسی ایک بات پر فیصلہ

گرتی سچے ہیں اور اپنے دعوے پر کوئی دلیل رکھتے ہیں تو بسم اللہ دین فرمائیں
 بوارق۔ وفتح المغالطہ قواعدیہ کا جواب دیں ان کتب کے تمام
 اندراجات کا بھی جواب نہیں مانگا جاتا صرف آیہ استخلاف کی بحث کا جواب
 حوالہ قلم فرمادیوں۔ مگر بحث انوس ہے کہ وہ کچھ نہ کریں گے قیامت تک
 وہی مضامین لوٹ پوٹ کئے جائیں گے جن کو عزتِ جواب مل چکی ہے ہیں
 سخت یہ ان ہوں اس کروہ والے کس دماغ کے آدمی ہیں۔ حسب بیان بالا
 شاہ صاحب و مولوی خلیل احمد صاحب و دیگر علماء لکھ رہے ہیں کہ خلافت نبوی
 اصولی اعتقادی نہیں بلکہ فروعی عملی ہے قرآن میں اُس کا کہیں پتہ و اشارہ کہ
 نہیں اور خلفائے ثلاثہ نہ معصوم تھے نہ منصوص بایں ہمہ تو وہ آیات
 پیش کرنے کے لئے قلم رست ہو جاتے ہیں ناظرین چند ورق الٹ کر دیکھ لیں
 حقیر نے بہ نقل عبارات ابتدائے رسالہ میں لکھ دیا ہے کہ خلافت منصوص من اللہ
 والرسول نہیں بلکہ اجماعی ہے اور بقول شاہ صاحب اگر خدا کسی کو خلیفہ کرے تو
 اُس سے فساد لازم آجائے تجویز خلافت بدست امت ہے۔ ہر گاہ درباب
 خلافت یہ عقیدہ ہے تو ثلاثہ کو خلیفہ رسول کیوں کہا جاتا ہے کیونکہ خلیفہ وہ ہوتا ہے
 جس کو بعد اپنے کوئی مستملف قائم مقام تجویز کرے۔ جبکہ ثلاثہ منصوص من الرسول نہیں
 بلکہ امت کے بنائے ہوئے ہیں تو خلیفہ امت ہوئے جیسکے بعض اقوام اسلام
 جو دھری باجو کر ایت اور قمر تجویز کر لیا کرتے ہیں یہی مرتبہ ان خلفاء کا تھا جن پر
 اہل سنت فریفتہ ہیں۔ تحریر ہے کہ سب اور سیر صاحب بہ اس موانع بشدیہ قرآن
 سے خلافت ثابت کرنے کا ادعا فرماتے ہیں اور طرہ برآں یہ کہ ہزار ہا مہاجر و انصار
 سے صرف مستحق خلافت شیخین و عثمان صاحب کو جانتے ہیں۔ چونکہ آیہ استخلاف
 میں چند شرائط ہیں مثلاً اموال و عملوا الصلحت۔ و یعبدوننی لا شریکون
 فی شیعاً وغیرہ۔ نظر برآں محض انہیں لوگوں کو جو کہ خلعتِ خلافت سے ممتاز ہوئے
 بالایمان اور عملِ نیک کرنے والے اور خالص عابد و خدا پرست بتلائے ہیں

باقی سب کو اُس کے مخالف ظاہر کرتے ہیں۔ سنیوں کی یہ جرات قابل حیرت ہے کہ کل طبقہ صحابہ کی نیکو کاری و خوش کرداری سے قطعی و قاطعی ہو گئے مگر ثلاثہ کو مثل تعویذ سے گوشہ گلے کا بار بنالیا عموماً اہل سنت کہا کرتے ہیں ورمولوی مہدی علی صاحب نے آیات بنیات میں ارقام فرمایا ہے کہ شیعہ ہزار ہا صحابہ سے صرف دس پانچ کو اچھا بتلاتے ہیں باقی سب کو مسلک صحیح سے ہٹا ہوا کہتے ہیں۔ حالانکہ ایسا نہیں شیعہ انہیں کو بُرا جانتے ہیں جنہوں نے ثلاثہ کی و سازی سے اہل بیت نبویؑ پر ابواب ظلم کشادہ کئے اور اُن کے طرفدار بنکر خاندان رسالت سے چشم پوشی کر لی اور جو ضلعا کہ اُن کے دباؤ سے مہر سکوت لگا کر بیٹھ رہے اور بہ حمایت خاندان رسالت ذرا لب کشا نہ ہوئے اور موقع دیکھ کر پھر حضرت امیرؑ کی جانب داری پر کمر بستگی اختیار کی وہ ممد و ج ہیں اور جو لغزش کرتے ہیں در ماندگی و بیچارگی اُن سے وقوع پذیر ہوئی تھی وہ معفو سمجھی گئی ہے۔ سنی صاحب چشم انصاف کھول کر دیکھیں کہ اُنہوں نے تمام اصحاب نبویؑ سے ثلاثہ کے سر پر ایمان داری کا سہرا لپیٹ کر باقی سب کو ملکہ و ناقص الایمان اعتقاد فرمایا اگر دیگر حضرات موجود الوقت بھی ایماندار و صالح ہوتے تو خدا اُن کو بھی آیت اختلاف سے فائدہ پہنچاتا اہل سنت ثلاثہ کی بجائے طرفداری سے ایسے ہٹک جاتے ہیں کہ عواقب امور پر نظر نہیں کرتے کہ بالآخر کیا نتیجہ ہوگا انانیتاں جو چاہتے ہیں کہ جاتے ہیں اگر کوئی غیر اسلام والا اعتراض کرے کہ خاتم النبیین و رحمۃ للعالمین کی نبوت اُن کے ہاتھ پر ایمان والوں کے لئے ایسی غیر مؤثر ہوئی کہ صرف تین آدمی ایماندار و عمل نیک کرنے والے ثابت ہو کر خلعت خلافت سے سرفراز ہوئے تو نہ معلوم حضرات کیا جواب دیں گے۔ قرآن پاک میں جو فوج فوج لوگوں کا دین خدا میں داخل ہوتا بیان ہوا ہے اسی کا کیا دفعیہ فرمائیں گے سب اور سیر صاحب اور دیگر اہل سنت جن کے خیال میں آیہ بالا مبشر یہ خلافت ثلاثہ ہے ضرور اس بات کے معتقد ہیں کہ بس یہی تین شخص برگزیدہ

باری تھے انہیں کو خوف و ہراس تھا جس کا بدلا امن سے کیا گیا۔ اچھے
 اچھے کام کرنا محض انہیں کا شعار تھا۔ خدا پرستی اور موحدانہ عبادت کا جامہ
 زیبایا ط ازل نے انہیں کے قد زیبا کے لئے قطع کیا تھا۔ باقی جملہ اصحاب
 اُن کے خلافت راہ چلنے والے تھے اگر وہ بھی صفات مذکورہ سے کسی صفت کے
 ساتھ منصف ہوتے تو ضرور نعمات الہی سے بہرہ یاب ہوتے۔ اگر ہم کسی شخص
 کو بہ جرم مخالفت خاندان رسالت بدیش کہیں تو رافضی کا خطاب پائیں اور
 سنی صاحب کل مسلمانوں کو محروم از عطیات باری خیال فرما کر بچے دینداروں
 میں بجائے خود شمار ہونے کا دعویٰ کریں مجھ کو پڑانے بالانصاف اور نئے
 تعلیم یافتہ سنیوں سے کامل امید ہے کہ وہ ایسے راستہ کو پرخطر سمجھیں گے جس
 میں حم اغصیر اہل اسلام کی ایمان و اعمال حسنہ سے خالی ہاتھ بھٹکتی ہوئی پھرتی نظر
 آئے گی اور محض تین آدمیوں کے سر پر ایمان و دیگر صفات مندرجہ آئیہ کا
 کوہ گراں سر بہ فلک کشیدہ معلوم ہوگا۔ آئیہ استخلاف مصرعہ بالائیں چند
 جملے ہیں بہ نظر توضیح حال ہر فقرہ کی تصریح کئے دیتا ہوں کہ جانچ کر نیوالوں
 کو امر صحیح کا پتہ لگ جائے اور بعد سمجھنے کے غلطی میں نہ پڑیں۔
 فقرہ اول (امنوا) یعنی وہ خلفاء صاحب ایمان ہوں گے۔

دوم (منکم) یعنی تم میں سے جو ایمان لایا خلیفہ کیا جائے گا۔
 سوم (وعملوا الصالحات) یعنی اُن سے عمل نیک سر نہاد ہوئے ہوں گے۔
 ہارم (مما استخلف الذین من قبلہم) تم کو ایسا خلیفہ کریں گے جیسا کہ
 تم سے پہلوں کو کیا ہے۔

ہم رو لیمکن لہم دینہم) یعنی اُن کے دین کو تمکین حاصل ہوگی۔
 ششم الذی ارضی لہم) یعنی دین اُن کا پسندیدہ باری ہوگا
 ہفتم (لیبدلہم من بعدہم) یعنی بعد ہم (منا) یعنی بعد خوف اُن کو امن دیا جائیگا
 ہشتم (یعبدونی لا یشرکون بی) یعنی جو لوگ خلیفہ کئے جائیں گے وہ

ایسے خلوص و حسن عقیدت سے عبادت کریں گے کہ سوائے خدا کے اور کسی کو لائق پرستش نہ سمجھیں گے۔

نہم (و من کفر بعد ذلک فاولئک هم الفاسقون) اور جو لوگ بعد اس نعمت کے کفران نعمت کریں اور ناشکری کریں وہی اصلی فاسق اطاعت سے نکلے ہوئے۔

تنبیہ فقرہ صدر کا ترجمہ حرف بحرف وہی ہے جو کہ سب اور سیر صاحب نے کیا ہے۔

تضاریر فقہ

فقہ اول

(امنوا)

خدا نے اہل ایمان سے وعدہ فرمایا ہے کہ خلیفہ کرے گا تم کو جیسا کہ پہلے لوگوں کو کیا ہے۔ سنی و شیعہ میں جس قدر بھی گفتگو ہے وہ ثلاثہ کے ایماندار ہونے میں ہے۔ حضرات اہل سنت ثلاثہ کرام کو مومن بالیقین بتلاتے ہیں اور شیعہ مسلمان و منافق کہتے ہیں۔ قدیم الایام سے اس وقت تک اس بحث میں متجانب شیعہ کتابیں لکھی گئی ہیں ان کے نام یہ ہیں۔ رسالہ نفاق لشخین حکم صحیحین و رسالہ سجاد و آئینہ حق نما وغیرہ۔ سید منظر حسن نقوی رئیس امروہہ محلہ دانشمندان نے بذریعہ حمایت الایمان شہر کیا کہ اگر کوئی سنی بہر دو رسالہ آئینہ حق نما ثلاثہ کا باایمان مرنا ثابت کر دے گا تو ہم سادات امروہہ اس کو ایک لاکھ روپیہ انعام دیں گے۔ اب تک کسی عالم اہل سنت کو جرأت نہیں ہوئی کہ ان رسائل کا جواب دیکر خلفاء کو نفاق کے مضبوط جال سے نکال کر کوچہ ایمان داری کی سیر کرائے۔ تا وقتیکہ سنی صاحب بہر دو مصنفین رسائل مذکور اپنے پیشوا ایمان دین کا ایمان صحیح پر مرنا ثابت نہ کر دیوں صفت (امنوا) ان پر قائم نہیں ہو سکتی۔

فقہ دوم

(منکم)

سب اور سیر صاحب فرماتے ہیں کہ اس جملہ میں جو (من) ہے وہ تبعیضیہ ہے یعنی یہ وعدہ خداوندی بعض صحابہ سے علاقہ رکھتا ہے سب سے اسکا تعلق نہیں شیعہ کہتے ہیں کہ (من) اس جگہ بیانیہ ہے تبعیضیہ نہیں وہ آنحضرت اور سب مومنوں پر احاطہ کئے ہوئے ہے اور اس آیت میں خلافت اصطلاحی مراد نہیں بلکہ لغوی ہے اصطلاح عام میں خلیفہ وہ بولا جاتا ہے جس کو کوئی شخص اپنی غیبت میں دوام کے لئے یا چند روزہ اپنا جانشین کر جائے اور لغوی یہ ہے کہ کوئی شخص کسی کا قائم مقام ہو جائے اس جگہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ (من) بیانیہ ہے یا تبعیضیہ (خلافت لغوی کی توضیح آگے کی جائے گی علامہ زحشری جلد دوم تفسیر کشاف مطبوعہ مطبع محمد آفندی کے صفحہ (۹۸) پر آیہ استخلاف کے متعلق لکھتے ہیں (الخطاب للرسول صلعم ومن معہ ومنکم للبیان یعنی یہ وعدہ آنحضرت اور ان کے ساتھیوں سے خدائے کیا ہے اور منکم کا من اس موقع پر بیانیہ ہے۔ تفسیر بیضاوی جلد دوم مطبوعہ مطبع نوال کشور لکھنؤ کے صفحہ (۹۸) پر ہے کہ (الخطاب للرسول ولا متہ اولہ ومن معہ ومنکم للبیان مطلب یہ ہوا کہ اس جگہ مخاطبہ رسول اور ان کی امت سے ہے جو کہ طبقہ اول میں تھے اور (من) واسطہ بیان کے وارو ہوا ہے۔ نواب صدیق حسن خاں صاحب جویالی تفسیر فتح البیان مطبوعہ بولاق مصر جلد ششم صفحہ (۳۳) پر رقمطراز ہیں کہ الخطاب للنبی صلعم ومن معہ) یعنی آیہ استخلاف میں نبی صلعم اور ان کے ہمراہیوں سے خطاب ہے۔ نایت افسوس سے لکھا جاتا ہے کہ سب اور سیر صاحب کے دعوے کو بلا اس کے کہ ہم کچھ زحمت اٹھاتے انہیں کی ہم مذہب مسلمانوں نے ڈھس کر دیا۔ اگر ان کو کچھ غیرت ایمانی ہے تو من پر جو کچھ

یہ چڑھایا ہے اُس کو انبیاء الیموں کی کھٹائی سے صاف کر دیوں کیونکہ علامہ زحرفی
 وقاصی بیضا و صدیق حسن خاں مشاہیر علما و کے ساتھ اُن کی توجینہ غیر وجہ
 کا چراغ ہرگز نہ جل سکے گا۔ میں یہ بھی ظاہر کئے دیتا ہوں کہ اہل سنت اور
 خصوصاً سب اور سیر صاحب کو یہ کوشش کیوں ہے کہ من بیانہ نہیں تبیین
 ہے اُس کی وجہ وجہ یہ ہے کہ اہل سنت شرم خلیق سے ظاہر لفظ ہر مثل اپنے
 برادران عموزاد و خارج کے حضرت امیر کی خلافت ہمارے سے انکار تو نہیں
 کرتے۔ مگر بدل معتقد بھی نہیں وہ راشد و اہل خلفائے ثلاثہ ہی کو جانتے ہیں
 اور لغت اختلاف کو انہیں کی ذات میں محصور بتلاتے ہیں اور حضرت امیر کی
 ذات سے اُس کی نفی کرتے ہیں۔ لہذا تبیین کو بحق ثمانہ مفید سمجھ کر (من) کے
 بیانہ ہونے سے بعض کم فہم و متعصب انکار کر جاتے ہیں بہ ثبوت اس کے کہ
 حضرت امیر کی رشادت سے سنیوں کو انکار ہے چچا اقوال ہدیہ نظر کرتا ہوں
 امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر کی چھٹی جلد میں صفحہ ۲۸۱ پر لکھتے ہیں (بعد تحقیق
 معلوم ہوا ہے کہ آئہ اختلاف میں جو صفات بیان کی گئی ہیں وہ بہ زمانہ ابو بکر و
 عمر و عثمان پوری ہو گئیں بایں وجہ کہ اُن کے زمانہ میں خوب خوب فتوحات
 ہوئیں تمکین دین ہو کر لوگوں کو آسائش ملی امن و امان سے مسلمان اوقات
 بسر کرنے لگے۔ علی المرتضیٰ کے وقت میں نہ دین تمکین حاصل ہوئی نہ مسلمانوں
 کو تفکرات شبانہ روزی سے نجات ملی نہ اعلیٰ علیہ السلام حق ہوا نہ کوئی ملک
 فتح ہو کر داخل محروسہ اسلام ہوا بلکہ وہ مسلمانوں سے لڑتے بھڑتے رہے
 شاہ ولی اللہ از آلہ انخفا مطبوعہ مطبع صدیقی بریل کے صفحہ ۳۳۳ پر ایک
 طولانی عبارت فارسی لکھتے ہیں جس کا اُردو ترجمہ ہے (علی مرتضیٰ پر اسے نام
 خلیفہ تھے مشایخ ثلاثہ کے تحت راہت جسطرح مسلمانوں نے جدال و قتال کیا
 اُس طرح علی کے ساتھ ہو کر نہیں لڑے۔ عایت ربانی جو عہود ثلاثہ میں
 فوج فوج نازل ہوتی تھی وہ اُن کے وقت میں بند ہو گئی تھی تمکین دین کے

خلافت مسلمانوں میں مناقشہ و مجاولہ کی تندہ ہوا چلتی تھی آیہ استخلاف کی بشارت
 کا اُن میں مطلق اثر نہ ہوا ایسی بزرگ اپنی دوسری کتاب بقرۃ العینین فی تفسیر الشیخین
 کے صفحہ (۱۶۹) پر لکھتے ہیں (حضرت مرتضیٰ درایم خلافت خود و در شغل مناقشہ
 و منازعہ ہا افتاد و در ایام او بیچ بلد مفتوح نہ شد و بیچ فتحے ظاہر نہ گردید بلکہ
 جہاد بالکلیہ سد و ماتم عبارت صدر کے معائنہ سے ہر بانصاف کہہ سکتا ہے
 کہ عند السنیہ آیہ استخلاف کے مقصود الیہ صرف تلافی ہے اور حضرت امیر کو
 وہ موعود من اللہ خلیفہ نہیں جانتے۔ بلکہ اُن کے زمانہ کرامت نشانہ کو انکار
 عنایات ربانی کا سبب کہتے ہیں۔ راز دل کتنا ہی پوشیدہ رکھتا چاہو مگر
 ظاہر ہو جاتا ہے۔ اہل سنت نہ ظاہر گو کہ حضرت امیر کی امامت کے قائل ہیں
 مگر دل و زبان میں چونکہ اتفاق نہیں لہذا بہکنے میں کچھ نہ کچھ اسرار نہانی ظاہر
 ہو ہی جاتے ہیں۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ میں یہ مقام مطاعن عثمان
 لکھتے ہیں (جناب رسول خدا علی مرتضیٰ فرمودہ بود یا علی لا تجتمع الامۃ
 علیک بعدی و انت تناکل الناکثین و القاسطین و المارقین۔ یعنی
 اے علی! جمع نخواہد شد امت بہ ریاست تو بعد از من و ہر آئندہ جنگ خواہی کرد
 بائمہ شکنان و بے انصافان و از دین بیرون شونندگان) چونکہ حسب اعتقاد
 اہل سنت خلافت اجماع سے ہوتی ہے لہذا وہ کہتے ہیں کہ حضرت امیر پر مثل
 ثلاثہ اجماع امت نہیں ہو علامہ سیوطی تاریخ الخلفاء میں لکھتے ہیں (قال البخاری
 فی تاریخہ روی عن جہان عن سفینۃ ان النبی صلعم قال لا بی بکر و عمر
 و عثمان ہولاء الخلفاء من بعدی) یعنی بخاری نے اپنی تاریخ میں جہان
 سے روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میرے بعد ابو بکر و عمر و عثمان
 خلیفہ ہوں گے۔ دیکھئے اس جگہ بھی حضرت امیر کا نام جدا کیا گیا کتاب مذکورہ
 میں یہ بھی لکھا ہے کہ جب آنحضرتؐ نے مسجد بنائی تو ابو بکر سے کہا کہ میرے
 ہمراہی برابر اپنا پتھر رکھو علیؑ ہذا ابو بکر کے پتھر کے ساتھ عمر کا رکھوا یا اور اُن کی برابر

عثمان کا جب تینوں بزرگوار اپنا اپنا پتھر ایک دوسرے کے برابر رکھ چکے تو
 آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میرے بعد یہی خلیفہ ہوں گے یہ سنگ بازی بھی
 ثلاثہ تک محدود رہی۔ اینٹ ڈالے پتھر انہیں کی خلافت کے شاہد رہے
 علاوہ بریں امام احمد بن حنبل اپنی سند میں فرماتے ہیں (قال رسول الله
 صلعم رایت کان میزاناً دنی من السماء فوزنت بانی بکرم فرجبت بانی بکرم
 ثم وزن ابو بکر بکرم فرج ابو بکر بکرم ثم وزن عمر بکرم ثم وزن عثمان بکرم ثم وزن
 فقال النبی صلعم هذه خلافة نبوة ثم یؤتی الله ملک من یشاء)
 یعنی سرور عالم نے فرمایا کہ ایک ترازو آسمان سے آئی میں اور ابو بکر اُس میں
 تولے گئے میرا بوجھ ابو بکر سے گراں تھا پھر ابو بکر کے ساتھ عمر تولے گئے ابو بکر کا
 وزن بڑھا رہا پھر عمر و عثمان کی باری آئی عمر کا پتہ بھاری رہا زناں بعد وہ ترازو
 اٹھی ہوئی آسمان کو چلی گئی۔ یہ دیکھ کر حضرتؐ نے فرمایا کہ خلافت نبوت انہیں پر
 ختم ہوگی آئندہ جو مالک ہوگا وہ بادشاہ ہوگا۔ ابن تیمیہ منہاج السنہ میں شافعی
 سے نقل کرتے ہیں کہ خلفائے نبی صرف تین ہیں ابو بکر و عمر و عثمان اور یہ بھی
 لکھا ہے کہ اکثر علمائے حدیث ساکن بصرہ و شام علیؑ کو خلیفہ نہ مانتے تھے بلکہ
 اُن کے زمانہ کو فساد و فتنہ و تفرقہ اہل اسلام کا سبب اعتقاد کئے ہوئے
 تھے۔ شاید سب اوور سیر صاحب یہ عذر کریں کہ ہمارے علمائے قدیم نے
 درباب حضرت امیر غلطی اٹھائی جو ایسا لکھ دیا لہذا میں انہیں کا بیان پیش
 کرتا ہوں جس سے ثابت ہو جائے گا کہ اُن کے نزدیک بھی حضرت علیؑ متفاد
 آئیہ موصوف الصدور سے بے بہرہ ہیں تینویہ کے صفحہ (۳۵) پر یہ عبارت لکھی
 ہے (اور نیز یہ بھی اہل فہم و انصاف پر روشنی ہو گیا کہ اُن کے زمانہ میں
 اُن کے ہاتھوں سے جو کچھ دین کے مقدمہ میں ظہور میں آیا اور اُس نے رواج
 پایا جیسے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا حضرت زہرا رضی اللہ عنہا کو فدک نہ دینا
 اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا متعہ کو منع کرنا اور تراویح کی تاکید اور حضرت عثمان رضی

کا جمعہ میں ایک اذان کا بڑھاتا وہ سب منجملہ دین پسندیدہ اور مصداق ارتضیٰ الہم
 ہے علیٰ ہذا المقیاس جس مسئلہ پر ان کے زمانہ میں اجماع اور اتفاق ہو گیا وہ لایب
 حق و ثواب ہے اُس سے جو منحرف ہے وہ دین پسندیدہ خداوندی سے
 منحرف ہے اور جو اس کو منکر ہے وہ حق کا منکر ہے۔ جملہ (وعد اللہ الذین
 امنوا منکم و عملوا الصالحات) حقیقت خلفائے ثلاثہ پر بوجہ احسن لالت کرتا
 ہے۔ یہ عبارت دراصل مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی نے (جو کہ بحرم تبدیل معنی
 قرآن کا فرہوگر مرے ہیں اور جن کے فتاویٰ کفر پشت تحفۃ الاشعر یہ مطبوعہ
 مطبع یوسفی دہلی کے صفحہ آخر پر بہ ثبت مواہیر علمائے سنہ نظر بازوں کو نظر آ رہے
 ہیں) ہدیۃ الشیعہ میں لکھی تھی سب اور سیر صاحب نے مال مفت سمجھ کر بقولے
 نقل را چہ عقل حرف بحرف نقل کر کے اپنا نام فرو شکنین میں داخل کرانا چاہا۔ بہر حال
 یہ بات ثابت ہو گئی کہ آپسبوحث عندہ کو سب اور سیر صاحب بھی ثلاثہ کی مقبوضہ
 بلا شرکت غیرے جانتے ہیں اور حضرت امیر کو اُس میں کسی درجہ کا شریک
 و سیم تجویز نہیں فرماتے نہ جب ہی کہ زبانی جو تھے درجہ کا خلیفہ حضرت امیر کو
 بتلائیں اور بشارت آیت سے مستثنیٰ سمجھیں واقعی عقیدت مند ایسے ہی
 ہوتے ہیں سب اور سیر صاحب نے جو بہ تقلید مولوی محمد قاسم صاحب لکھا ہے
 کہ فذک و متعہ وغیرہ کے معلق جو خلفائے قوانین جاری کئے وہ دین پسندیدہ
 و ارتضیٰ الہم کی صفت سے موصوف تھے۔ جو ان احکام سے انحراف کرے
 وہ حق کا منکر ہے۔ چونکہ تجویز خلفاء سے راہ خلاف اختیار کرنے والے کو
 منکر از حق بیان کیا جاتا ہے لہذا یہ امر قابل غور ہے کہ اُس دین پسندیدہ خداوندی
 سے کس نے مخالفت کی برہے تحقیقات جو منحرف ثابت ہو گا وہ منکر حق تجویز ہو کر
 عند السنہ و اسلام سے خارج سمجھا جائے گا۔ فذک کے متعلق کتب اہل سنت
 میں یہ مضمون وارد ہوا ہے کہ بعد وفات سرور عالم جب صدیق اکبر نے فذک
 کو اپنے زیر قبضہ کیا تو جناب بندہ نے استغاثہ پیش کیا کہ میرے والد بزرگوار

ہبہ کر گئے ہیں۔ خلیفہ صاحب نے گواہ طلب کئے جناب امیر احسنین دامین
وغیرہ نے وقوع ہبہ پر شہادت پیش کی۔ مگر خلیفہ صاحب نے اس کو لایق اطمینان
نہ سمجھ کر روک دیا اس واقعہ کو پرافسوس لفظوں میں ایک شاعر نے اس طرح اوافرمایا ہے
ہبیت

ہبیت

مگر سو خدا در کد ملول نہ شد | شہادت علی مرتضیٰ قبول نہ شد

بعد دس سی ہبہ وراثت کا دعویٰ سیدہ بکس نے دائر کیا اس پر یہ ارشاد ہوا کہ
انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوتا جو مال وہ چھوڑ جاتے ہیں داخل صدقہ ہے اس پر
پر بھی بہ طقداری معصومہ جناب امیر نے بہ ثبوت وراثت انبیاء قرآن سے
احتجاج کیا مگر سماعت نہ ہو ہمارے ایک با تحقیق عالم نے (۲۵) کتب اہل سنت سے
کتاب مستطاب تشلیہ المطاعن میں جو کہ تحفہ کے باب دہم کا جواب ہے ہبہ وراثت
کو ثابت کیا ہے نتیجہ یہ ہوا کہ ابو بکر صاحب کے ان متواترہ احکام کی بجائیت سے
مخدومہ بجدے ناراض و ملول خاطر ہوئیں کہ تادم حیات ابو بکر صاحب سے کلام
نہ کیا اور بوقت حلت حضرت امیر سے وصیت کی کہ ابو بکر میرے جنازہ پر نہ آئے
صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ حضرت عمر نے عین دربار میں بر سر عام حضرت علی سے
فرمایا کہ آپ نے مقدمہ فذک میں مجھ کو اور ابو بکر کو کافیر غادر و خائن و آثم سمجھا
متعہ کے باب میں یہ مضمون درج کتب سنہ ہو اسے کہ یہ مخالفت عمر جناب امیر
دوام کے لئے مجوز متعہ رہے اور صاف صاف فرمادیا کہ متعہ امت محمدی کے
لئے زنا سے بچنے کے واسطے ایک چادر رحمت بھی جس کو عمر نے ٹاکڑے ٹکڑے
کر دیا اگر وہ حرام نہ کرتے تو اہل اسلام میں سوائے شتی کے کوئی زنا نہ کرتا مجلس شوری
میں جو کہ بعد قتل عمر تجو ز خلافت کے لئے منع تہ ہوئی تھی۔ عبد الرحمان بن
عون پر سیڈنٹ تھے سوال پر آپ نے قطعی انکار کر دیا یہ میں سیرت شخین
کی پابندی نہ کروں گا۔ سب سیر صاحب اول وہ کتابیں دیکھیں جو کہ جواب تحفہ و
منتہی الکلام و آیات بنیات و ہدیۃ الشیعہ وغیرہا منجانب گروہ امامیہ لکھی گئی ہیں

اور جن کی تعداد صد بار سے متجاوز ہے صرف ایک تحفہ کے بہ قید ابواب (۶۵) جواب
 ہیں۔ پھر رائے قایم فرمائیں کہ بجرم مخالفت احکام شیخین خاندان نبوت منکر حق
 ہے یا کیا؟ ہاں افسوس زبانی یہ دعوے کہ اہل بیت نبویؑ سرتاج امت ہیں
 اور حضرت امیرؑ چوتھے درجہ کے با اقتدار خلیفہ ہیں اور بطون یہ کہ ان کو صرف
 عدم اتباع شیخین سے دین پسندیدہ خداوندی کا منحرف اعتقاد فرمائیں۔ ہم شک سے
 صاحب سے پوچھتے ہیں کہ وہ اپنے مذہب کی نوعیت قایم کر کے بتلائیں کہ اہلبیت
 رسول کو صحابہ کرام کے احکام سے منحرف ہونے کے جرم میں وہ کس دفعہ قانونی
 راستہ سمجھتے ہیں پس بوجہات بالاثبات ہو گیا کہ بعض صحابہ یعنی ثلاثہ کو مفاد آیہ
 منع دلانا بالکل خلاف ہے اور آل نبیؑ کو خلفائے ثلاثہ سے کوئی پیوستگی نہ تھی
 بلکہ بیت کی شرکت بھی ان سے چھوٹی ہوتی تھی۔

فقہ سوم

(وعلی الصلح)

آنحضرتؐ کے عہد میں صوبہ کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ تھی۔ ان سب کی نسبت
 نظرات اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ (الصحابۃ کلہم عدل) یعنی تمام صحابہ
 اہل عدالت سے ہیں و نیز یہی عقیدہ رکھتے ہیں کہ تمام صحابہ مثل نجوم ہیں جس سے
 انداز کیا جائے ہدایت حاصل ہوگی۔ کمال تعجب ہے کہ جس گروہ کو صحابہ سے یہ
 نفی ہو اور سب کو عادل و ثقہ و لایق اقتدار سمجھے وہ اعمال صالحہ کے دائرہ
 ایسا تنگ کرے کہ صرف تیرہ بولیوں پر حقیقت اسلام کا نیلام ختم کر دیوے
 فسوس بحال اہل اسلام اتنی جماعت کثیر سے سوائے ثلاثہ کے ایک بھی ایسا
 نہ ہو جو عمل خیر کی گٹھڑی سر پر رکھے ہوئے نظر آتا۔ اگر یہ نظر انصاف سنی صاحب
 نے خلفائے مقبول کی لائف پر نظر فرمائیں گے تو ان کے جسم کو بھی بے دارغ
 نہیں گے جیسا کہ اسامہ سے ثلاثہ نے خلف کیا اور نبیؐ کے حکم کو نہ مانا جسکی

سزا تاویانہ لعن سے کھائی (دیکھو شہرستانی کی ملل و نحل کا صفحہ ۹) اُنہی فرمانی
کا دفعیہ شاہ صاحب نے تحفۂ اثنا عشری مطبوعہ مطبع نول کشور کے صفحہ (۳۳) پر ان
لفظوں سے لکھا ہے (نہایت کار آن است کہ در عصمت او نخل باشد
و عصمت در امانت شرط نیست بلکہ ضروری عدالت است و از ارتکاب
یک دو گناہ غیرہ عدالت ہم بر ہم نمی شود) کیا خوب ابو بکر و غیرہ بر دو حکم نبوی
ارتکاب گناہ کریں اور خدا اُن کے سر پر آیۃ استتلاف کا تاج رکھ دیوے
کوئی عاقل کہہ سکتا ہے کہ نعمات باری سے وہ لوگ استفادہ حاصل کر سکتے ہیں
جو کہ بقول مریدان خود گنہگار اور نبی کا حکم نہ ماننے والے ہوں۔

فقہ چہارم

(کما استخلف الذین من قبلہم)

جیسا پہلوں کو خلیفہ کیا ایسا ہی تم کو کرے گا۔

چونکہ جناب احدیت نے فرمایا ہے کہ اے مومنو جیسا کہ ہم نے پہلوں کو
خلیفہ کیا ایسا ہی تم کو بھی کریں گے لہذا اس جگہ یہ امر قابل غور رہے کہ خلفائے
اولین جن کے مثل و مانند خدا نے آنحضرت پر ایمان لانے والوں کو قرار دیا
کس تہہ اور حیثیت کے تھے اور وہ معصوم تھے یا غیر معصوم اور بصورت معصوم ہونے
کے ثلاثہ کو اُن سے کیا نسبت ہے ار باب عقل کو معلوم ہو کہ قرآن میں خلفاء کی دو قسمیں ہیں
ایک معصوم دوم غیر معصوم جو کہ باتفاق امت صاحب عصمت خلیفہ ہیں وہ تین بزرگوار ہیں اول
جناب ابوالبشر علیہ السلام اُن کے باب میں ارشاد ہوا ہے (انی جاعل فی الارض خلیفۃ
تحقیق کہ میں زمین میں خلیفہ مقرر کرنے والا ہوں۔ دوم جناب واؤد علیہ السلام (یاد او د
انا جعلناک خلیفۃ فی الارض) اے واؤد ہم نے تم کو زمین میں خلیفہ مقرر کیا۔ سوم
جناب ہارون علیہ السلام اُن کے لئے یہ خبر ہے (اذ قال موسیٰ لاخیه ہارون اخل فی
فی قومی) موسیٰ علیہ السلام نے حضرت ہارون سے کہا کہ تم میری قوم میں میرے خلیفہ یا قائم مقام

ہو پس ثلاثہ ان خلفائے معصومین کے ہم لپہ ہرگز نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ معصوم و غیر معصوم
 ایک قسم کا عہدہ منجانب حضرت عزت نہیں پاسکتے۔ البتہ حضرت امیر علیہ السلام چونکہ باجماع
 شیعہ معصوم ہیں وہ ان کے ہم تراز و سمجھے جائیں گے۔ اسی سبب سے ہم لوگ نہایت فخر
 و مباہات کے ساتھ حضرت امیر علیہ السلام کے چوتھے خلیفہ ہونے کا اعتقاد رکھتے ہیں۔
 جناب خضر علیہ السلام نے سب روایات شیعہ حضرت امیر کو ان لفظوں سے سلام کیا ہے
 کہ (السلام علیک یا رابع الخلفاء) یعنی اے چوتھے خلیفہ تم پر سلام ہو۔ اہل سنت
 اس موقع کو اپنا مفید مطلب سمجھ کر یہ اڑنگا لگاتے ہیں کہ دیکھو حضرت خضر کے بیان سے بھی
 ہمارے دعوے کی تصدیق ہوتی ہے۔ مطلب یہ کہ رابع الخلفاء کے جملہ نے ان تینوں
 کی تصدیق کر دی (ابوبکر و عمر و عثمان) حالانکہ فی الواقع ایسا نہیں جناب ولایت مآب
 انہیں تین معصوم کے بعد دیتے ہیں جو کہ حکم قرآن منصوص من اللہ ہیں حقیر نے رسالہ
 اعجاز داؤدی میں ۲۵- آیات قرآن و ۲۵- احادیث نبوی سے حسب تسلیم عظمائے
 اہل سنت حضرت امیر کو منصوص من اللہ و الرسول خلیفہ ہونا ثابت کر دیا ہے۔ اس موقع
 پر اہل سنت یہ ایراد کر سکتے ہیں کہ ہر گاہ علی المرتضیٰ خلیفہ چہارم ہوئے تو شیعہ کا وہ کلیہ ٹوٹ
 گیا کہ آپ ائمہ دواۓ گانہ کے اول ہیں ان کو سوچنا چاہئے کہ خدا نے یہ مفاد آیہ مندرجہ سوہ
 مائدہ فرمایا ہے و لقد اخذ اللہ میثاق بنی اسرائیل و بعثنا منہم اثنی عشر
 نقیباً یعنی خدا نے بنی اسرائیل میں بارہ نقیب قائم فرمائے سوائے اُس فائدہ کے
 جس کو عنقریب بیان کرے والا ہوں آیہ صدر سے یہ نتیجہ بھی برآمد ہوا کہ امام و خلیفہ نقیب
 کا قائم فرمانا بدست خدا ہے جس کو اہل سنت ناجائز تجویز فرماتے ہیں۔ الحاصل چونکہ
 حسب جبر معتبر امت محمدی اکثر امور میں مماثل و مشاکل امت موسوی ہے لہذا ہمارے
 نبی صلعم نے بھی خبر دی کہ میرے اوصیا بھی ہم عدد و نقبائے بنی اسرائیل ہوں گے پس
 خلفائے اولین حضرت آدم و داؤد و ہارون علیہم السلام کی ذیل میں حضرت امیر جو چوتھے
 خلیفہ ہیں اور ائمہ اثنا عشر کے دور میں اول و ابوالائمہ ہیں اس میں استبعاد مطلق
 نہیں ہے۔ اس خلافت کو خاں اور الہیہ کہتے ہیں شاہ صاحب نے جو تحفہ کے

باب ہفتم میں حسب سراجت اوراق بالا لکھا ہے کہ خلیفہ کا مقرر کرنا بدست امت ہے خدا
کو اس میں دخل دینے کا کوئی حق نہیں اور اگر وہ اپنی جانب سے کسی کو تجویز کرے تو
اُس سے فساد پیدا ہو کر انتظام عباد میں خلل پڑ جائے۔ سب اور سر صاحب اور دیگر اہل
جن کو شاہ صاحب کے تحفہ پر معمول سے زیادہ ناز ہے ارشاد فرمائیں کہ حضرت ابو البشر
و داؤد و ہارون علیہم السلام سے جو کہ حکم قرآن مقرر کردہ جناب ہری تھے کیا فساد و دنیا میں
پیدا ہوا خلفائے موصوفین کی فرد معایب دیکھ کر عجب نہیں کہ لوگوں کو خدا کی معاذ اللہ
سفاہت عقلی پر یقین کامل ہو جائے۔ اہل سنت اصلی و داعی خلیفہ اُس کو مانتے ہیں
جس کو حکومت زمین حاصل ہو اور خوب خوب فتح ممالک کرے۔ براہ کرم حضرات سنیہ
بہ نظر تطابق اعتقاد خود خلیفہ اول جناب آدم علیہ السلام کے حالات پر نظر فرمائیں کہ
اُنہوں نے کتنی جماعت انسانی پر سلطنت کی اور کس کس ملک کو فتح کیا اُن کے زمانہ
میں تو وجود انسانی سے زمین خدا بالکل خالی تھی سنیوں کو لازم ہے کہ حسب کلیہ مقرر
کروہ خود اُن کو خلیفہ اللہ نہ کہیں اور جن جن آیات میں خدا کا خلیفہ مقرر فرمایا اور جہاں
کو کلام مجید سے نکال ڈالیں۔ خلفائے معصوم کی توضیح ختم کرے اب میں اُس جماعت کو
دکھلاتا ہوں جس کو خدا نے یہ لفظ خلیفہ یا دکیا ہے اسی کو نووی خلافت سے تعبیر کیا
جاتا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ ایک قوم کی جگہ دوسروں کو قائم کرنا آئیہ استخلاف اسی
مد میں داخل ہے۔ کلام پاک میں کسی جگہ اس قسم کی خلافت کا ذکر ہوا ہے بطور نمونہ
چند آیات دکھلاتا ہوں۔ سورہ النعام میں خدا فرماتا ہے (ان یشاءکم
و یستخلف من بعدکم ما یشاء کما انشاءکم من ذریۃ قوم اخرین)
اگر خدا چاہے تو تم کو دفع کر کے قائم کرے جس کو چاہے تمہارے بعد جس طرح کہ پیدا کیا تمکو
اور لوگوں کی اولاد سے حضرت ہود نے جو اپنی قوم سے فرمایا ہے وہ سورہ ہود کے
رکوع چہارم میں اس طرح ہے (و یستخلف ربی قوما غیرکم) میرا پروردگار
سوائے تمہارے اور لوگوں کو قائم کرے گا۔ بنی اسرائیل کے باب میں ارشاد ہوا
سے (عسی و یبکم ان یھلک عدوکم و یستخلفکم فی الاخرین فیتظروکم کیف

تعمدون) قریب ہے کہ خدا تمہارے دشمن (فرعون) کو ہلاک کرے اور خلیفہ کرے
تم کو زمین میں پھر دیکھے کہ تم کیسے عمل کرتے ہو۔ جانتا چاہئے کہ یہاں تمام بنی اسرائیل
سے مخاطب ہے خدا نے فرعون کو معہ اُس کی قوم کے ہلاک کیا اور بنی اسرائیل کو اُن کی
جگہ قائم فرمایا۔ عنان حکومت حضرت موسیٰ کے ہاتھ میں رہی۔ علیٰ ہذا آیہ بحث طلب
میں بھی خطاب جملہ مومنین سے ہے کہ کفار کے ملک کا اُن کو حاکم بنایا اور تمام عرب پر
سلطہ کر دیا اور رسول صلعم اُن پر فرمانروا رہے۔ سورہ حدید میں ہے (امنوا باللہ
ورسولہ والنفعوا ما جعلکم مستخلفین فیہ فالذین امنوا منکم والنفعوا لہم
اجر کبیر) ایمان لاؤ خدا و رسول پر اور خرچ کرو اُس چیز سے جس میں خدا نے تم کو
گزشتگان کا قائم مقام قرار دیا پس جو لوگ تم میں سے ایمان لائے اور خرچ کیا اُن کے
واسطے اجر عظیم ہے۔ یہ خطاب مسلمانوں سے ہے اور وہی لفظ اختلاف اس جگہ بھی درج
آیہ ہے۔ عجب نہیں کہ یہاں بھی ایمان بخدا و رسول لانے والے اور راہ خدا میں خرچ
کرنے والے حضرات اہل سنت ثلاثہ ہی کو تجویز فرما کر باقی ایمانداروں کو ہوا بتلائیں
سوائے انہیں دیگر آیات میں بھی ذکر خلافت ہوا ہے (فنجیناہ ومن معہ فی الفلک
وجعلناہم خلافت وَاغرثنا الذین کنوا بایتنا) حضرت نوح علیہ السلام
کے قصہ میں خدا فرماتا ہے کہ نجات دی ہم نے اُس کو اور اُن کو جو کہ کشتی میں سکے
ساتھ تھے اور مقرر کیا ہم نے اُن کو خلیفہ یعنی قائم مقام اگلوں کا اور غرق کر دیا ہم نے
اُن لوگوں کو جو کہ ہماری آیتوں کو جھٹلاتے تھے۔ پھر قوم ہود کو مخاطب کر کے فرمایا
(واذکر) اذ جعلکم خلفاء من بعد قوم نوح) یاد کرو جبکہ ہم نے تم کو خلیفہ
مقرر کیا قوم نوح کے بعد۔ قوم نود کے بارہ میں ارشاد ہوا ہے (واذکر) اذ جعلکم
خلفاء من بعد عاد) جبکہ بعد قوم عاد کے ہم نے تم کو خلیفہ کیا اُس وقت کو یاد کرو
اس موقع پر یہ نکتہ بلیغ بھی قابل یاد رکھنے کے ہے کہ جس قدر آیات اوپر بیان کی گئیں
اُن سب میں لفظ (کم) وارد ہوا ہے اس جملہ کا یہ فائدہ ہے کہ عین وقت خطاب
ایمانداروں کو وہ خلافت یعنی گزشتگان کی قائم مقامی حاصل ہو جائے اگر عقبہ

اہل سنت یہ خلافتیں لغوی نہ تھیں بلکہ اصطلاحی تھیں جیسا کہ ابو بکر صاحب نے حضرت عمر کو خلیفہ کیا یا معاویہ نے یزید کو اور مروان نے اپنی اولاد کو یہ سب کس طرح قابل تسلیم نہیں کیونکہ آیہ استخلاف جس میں خلافت بمعنی لغوی ہے آنحضرت پر نازل ہوئی تھی حضور کی موجودگی میں کوئی شخص خواہ وہ بکر ہو یا عمر خلیفہ نہ کہلاتے تھے اس امت میں جو خلیفہ بہ منشاے آیہ ہیں وہ مشبہ ہیں اور خلفائے اولین جن کے مثل خدا نے خلافت دینے کا وعدہ فرمایا ہے وہ مشبہ بہ ہیں پس یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ مشبہ بہ کی خلافت لغوی معنی پر متعل ہو اور مشبہ کے اصطلاحی معنی پر محمد اللہ ثابت ہو گیا کہ جن خلفائے اولین کے مثل و مانند اہل اسلام کو خلافت دینے کا آیہ میں مذکور ہوا ہے اُس سے خلافت نبوی مراد نہیں جس کو سنیوں نے سمجھ کر گردن فخر بلند کی ہے بلکہ مسلمانوں کو یہ مرثوہ گزشتگان کی قائم مقامی کا دیا گیا ہے۔ اگر اہل انصاف تحریق پر نظر فرمائیں گے تو حقیقت واقعہ پر مطلع ہو کر کبھی خلافت اصطلاحی کا نام نہ لیں گے۔

فقہہ پیغم

(ولیمکنن لہم دینہم)

یعنی اُن کے دین کو تمکین (ثبات و قرار) دیا جائیگا

ابتداءً اسلام میں جبکہ آنحضرتؐ مبعوث بہ رسالت ہوئے غلبہ کفار و اشرار بر مرتبہ تھا کہ مسلمان علانیہ نماز نہ پڑھ سکتے تھے۔ کلمہ توحید آزادانہ طور پر زبان سے نہ نکالتے تھے۔ مگر جبکہ جنگ بدر واقع ہو کر مسلمانوں کو غلبہ ہوا۔ تدبیرِ بجا اسلام کا اقتدار بڑھتا گیا۔ تاہم ان کے فتح مکہ تک پورا تمکین ہو گیا۔ کفار اسلام کے نام سے کانپنے لگے۔ تیغ مرتضوی نے بڑے بڑے سرکشوں کی گردن نیچی کر دی۔ و مہدم اسلام کا بول بالا ہونے لگا۔ بعد غلبہ ہوا کہ ابوسفیان ایسے شوہر و مفسدہ پرداز کو بھی مجبوراً اسلام ظاہری قبول کرنا پڑا۔ سنی شیعہ دونوں کی کتابیں آنحضرتؐ کی صحیح حدیث موجود ہی حضور انورؐ نے فرمایا کہ ہمارے نام میں خدا نے وہ جلالت عطا فرمائی ہے

کہ ایک مہینہ کی راہ پر کفار ہمارا نام سکر بستر خواب پر چونک پڑتے ہیں تمکن حقیقی و واقعی
 آنحضرتؐ ہی کے زمانہ میں ہو چکا تھا آئندہ ہر سلطان اسکو ملک گیر می کر کے ترقی دیتا
 رہا آیہ موصوف الصدک کو بغور دیکھو لفظ (وَعَدَ اللَّهُ) بصیغہ ماضی بولا گیا ہے نزول
 قرآن سے سالہا سال بعد خلافت ثلاثہ واقع ہوئی ہے تعجب ہے کہ زمانہ مابعد کی خلافتوں
 کو جو عزت ہو وہ صیغہ ماضی سے یاد کی جائے جو کہ بالکل مہمل و غیر موزوں و نامربوط
 ہے۔ قید ماضی نے ہم کو بتلادیا کہ قبل از نزول سورہ نور جس میں آیت ورج ہے نہیں
 صاحبین سے وعدہ کیا گیا تھا کہ تم کو تمکن دیا جائے گا جو کہ بفضل فتح مکہ پر پورا ہو گیا تھا
 اُس کے جمیع مومنین موجود الوقت ہیں نہ کہ سنیوں کے ثلاثہ جن کو سالہا سال بعد
 خلافت ملی جس کے لئے یہ اصطلاحی صفت قائم ہو سکتی ہے نہ لغوی۔ معروفہ حقیر کی
 تائید آیہ ذیل سے جو کہ سورہ انفال میں ہے بخوبی ہوتی ہے (وَإِذْ كُرُوا إِذَا أَنْتُمْ
 قَلِيلٌ مُسْتَضْعَفُونَ فِي الْأَرْضِ تَخَافُونَ أَنْ يَتَخَطَّفَكُمُ النَّاسُ فَآوَاكُمْ
 وَأَيَّدَكُمْ بِنَصْرِهِ وَآزَقَكُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ) بعد واقعہ بدر
 بنا بر تسکین و تسلی اہل ایمان آیہ بالا کا نزول ہوا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اُس وقت
 کو یاد کرو جبکہ تم قلیل اور کمزور تھے اور اس بات سے ڈرتے تھے کہ کہیں کفار تم کو پکڑ کر
 نہ لے جائیں پس خدا نے تم کو جگہ دی اور تمہاری مدد کی اپنی نصرت سے اور پاک و
 پاکیزہ روزی تم کو عنایت فرمائی تاکہ تم شکر گزار ہو۔ سب اور سیر صاحب غور فرمائیں
 کہ اگر آنحضرتؐ کے زمانہ میں تمکین دین حاصل نہ ہوئی تھی اور تمام مسلمان خوف بدہنی
 میں تھے تو خدا نے اُن کی کب اور کہاں مدد کی اور خوف کفار کس وقت اُن کے قلوب
 سے برطرف ہوا جس کا شکر یہ خدا اپنے بندوں سے طلب کرتا ہے۔ تعجب ہے ذات
 خداوندی سے ثلاثہ کے عہد میں جس کی انتہا ۳۵ھ ہے اسلام کو تمکن و تسلط حاصل
 ہو کر خوف برطرف ہوا اور خدا اُس زمانہ سے پہلے لوگوں کو یہ ارشاد فرمائے کہ تم
 میرے تفصیلات کا شکر یہ ادا کرو۔ اہل عقل کو یقین فرمانا چاہیے کہ خلفائے اہل سنت
 نے آیہ استخلاف کو بحق ثلاثہ تعبیر فرمائے سے وہ سخت ٹھوکر کھائی ہے کہ دو انگشت

ناخن یا اتر گیا ہے۔ ہائے افسوس اہل سنت مطلق طور پر نہیں فرماتے محبت ثلاثہ سے جو
 چاہتے ہیں لکھ دیتے ہیں۔ لطف یہ ہے کہ جس بات کو ایک عالم اہل سنت صحیح کتاب اور اسی کو
 دس عالم جھوٹا کہنے لگتے ہیں مولوی صدیق حسن خاں بھوپالی تفسیر فتح البیان کے صفحہ ۴۴۴
 پر بذیل تفسیر آیہ استخفاف لکھتے ہیں (بَدَلًا مِّنَ الْكُفَّارِ وَهُوَ وَعْدٌ يُعْمَرُ جَمِيعُ الْكَلِمَةِ
 وَقِيلَ هُوَ خَاصٌّ بِالْقَهَّارِ لَا وَجْهَ لِدَلِيلِ) مطلب یہ کہ غلبہ کفار کے بدلے
 میں خدا اہل اسلام کو تسلط دے گا اور یہ وعدہ عام ہے خاص نہیں تمام امت اسمیں
 شامل ہے اور ایک قول ضعیف یہ بھی ہے کہ اس کا تعلق خاص صحابہ سے ہے مگر اس
 کی کوئی وجہ نہیں پھر اسی صفحہ پر عبارت بالاسے تین سطر بعد لکھتے ہیں (وَقَدْ لَابَدَ مَنْ
 قَالَ أَنَّمَا عَقَّبَتْ بِالْخُلَفَاءِ الْأَمْرَ بَعْدَهُ أَوْ بِالْمُهَاجِرِينَ) تحقیق کہ بہت ہی دور
 گیا ہے حق سے وہ شخص جس نے یہ عقیدہ کیا کہ وہ خلافت مخصوص ہے خلفائے اربعہ
 یا مہاجرین سے تفسیر حلالین مطبوعہ مطبع حیدری واقعہ بکین کی جلد دوم میں صفحہ ۱۵۱ پر
 بذیل تفسیر (يَسْتَخْلِفُهُمْ فِي الْأَمْرِ مِنْ) (بَدَلًا مِّنَ الْكُفَّارِ) لکھا ہے یعنی
 بجائے کفار مسلمانوں کو قائم کرے گا اور (كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ)
 کی تفسیر میں یہ لکھا ہے (مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ بَدَلًا مِّنَ الْجَبَّارِينَ) مطلب یہ کہ بنی اسرائیل
 کو فہار و آشور و جبار کا قایم مقام کیا گیا۔ سب اور سیر صاحب و دیگر اہل سنت جن کے
 ذاتی خیال میں تاج خلافت محض ثلاثہ یا خلفائے اربعہ کے سر پر رکھا ہوا ہے وہ
 تفاسیر متذکرہ کی عبارات سے سبق حاصل کریں وہ نہ قیامت میں کل مسلمان اُن کا
 دامن پکڑ کر کہیں گے کہ واہ صاحب آپ کون تھے کہ شاملات دہرہ کے نمبر جس میں
 سب زمینداروں کو حقوق مشترکہ حاصل تھے تین آدمیوں کے قریب میں لگا دے آپ
 لوگوں نے ہماری اُن مشقتوں پر جو خدمات اسلام کی بجا آوری میں کی گئی تھیں خاک
 ڈال دی اور عطا کئے ربانی کو اُن تین آدمیوں سے مخصوص کر دیا جو کہ کبھی کسی کا فطر کے
 تقابض میں ثابت قدم نہ رہے۔ کیا آپ کے نزدیک ہم نے عمل صالح نہ کئے تھے؟
 کیا ہم شرکاء نہ طریقہ سے بنوں کو سجدہ کیا کرتے تھے؟ جو آپ نے ہم کو خوانِ نعمت سے

اٹھا کر بیٹھے پلاؤ کا لقمہ تلاش کے گلے میں ٹھونس دیا عجب نہیں کہ دل جلے مسلمان ہو
 کچھ اور کر پڑیں نہ معلوم اس ہنگامہ شور و فزا میں سب دور سیر صاحب کیونکر اپنی جان
 بچائیں گے۔ اسے اہل سنت یاد رکھو جتنا جتنا تم تلاش کی بجائے فدا رزی کر کے قلم لکھاؤ
 اسی قدر بلا میں پڑو گے دنیا میں کوئی ہے جو ہمارے قلم کے سامنے قلم اٹھا کر اٹھیں
 صاحب کو دوام بلا سے چھڑائے۔

فقیر ششم (ارٹقی لہم)

سب اور سیر صاحب نے جب صراحت بالا اس جملہ کا یہ ترجمہ دیا ہے اور لکھا ہے
 لئے اس دین کو جو ان کے لئے اللہ تعالیٰ نے چھانٹ رکھا ہے اور پسند کر رکھا ہے
 خوب جماوے گا) شان ترجمہ سے واضح ہوا کہ جو دین متخلفین کے لئے خدا نے انتخاب
 کیا تھا وہ ان کے وقت میں خوب جما دیا گیا حسب اعتقاد سب اور سیر صاحب وہ
 دین پہلے محکم نہ تھا ان کے وقت میں وہ مضبوطی پذیر ہوا بہر حال وہ دین اسلام تھا
 جو کہ تلاش کے زمانہ حکومت میں تہ زمین پر پہنچا لیا گیا کہ جیسے ایک اینٹ
 دوسری اینٹ کو ریمینٹ ہونے کی مدد سے پکڑ لیتی ہے۔ معلوم ہوا کہ قبل ازیں یعنی
 بعد ختمی مرتبت اسلام مثل شہنائے بیدلہ زان تھا اور تلاش کے وقت مثل سرو
 سہی قد سیدھا کھڑا ہو گیا انہوں میں سے کبھی بکوش محبت تلاش اہل سنت ایسی باتیں
 تراشتے ہیں کہ جس سے وقعت نبوت کا عدم ہو جائے۔ جانتا چاہئے کہ (ارٹقی لہم)
 سے مراد خداوندی یہ ہے کہ اللہ راضی ہو اور دین اسلام سے کہ یہ امت اسے اختیار
 کرے اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ان لوگوں سے خدا رضا مند ہوا وہ جو فعلی چاہیں
 کریں خدا کے نزدیک سب پسندیدہ ہے دیکھو خدا فرماتا ہے (ومن یتبشع
 غیر الاسلام دیناً فلن یقبل منه) یعنی جو شخص سوائے اسلام کے کسی اور
 دین کی خواہش کرے وہ ہرگز مقبول نہ ہوگا۔ پھر ارشاد ہوا ہے (رضیت لکم
 الاسلام دیناً) یعنی میں رضا مند ہوا تمہارے واسطے دین اسلام سے۔ اس موقع پر

اذنتے سے مراد نفسِ اسلام ہے جو کہ مستقل و مستبوط طریقہ سے آنحضرت اور اُن کے بانی
 کے لئے پسند کیا گیا تھا نہ یہ کہ صرف عہدِ ثلاثہ میں اُس کو خوب جما یا گیا تھا۔
 اب دیکھنا چاہئے کہ جس دین کو خلفائے ثلاثہ اپنی بنی بنی لئے ہوئے تھے وہ کس مرتبہ کا
 کا تھا اور اُس وقت کے ذی عزت مسلمان اُس کو کس بااقتدار نگاہ سے دیکھتے تھے اور
 کس حد تک واجب الاتباع جانتے تھے۔ خلافتِ اول پر جو جھگڑا ہوا محتاجِ بیان
 نہیں سقیفہ بنی ساعدہ میں مابین مہاجر و انصار جو دشمنی و سخت کلامی ہوئی کتب میں
 لوگوں پر مخفی نہیں سعدِ عبادہ سردارِ انصار جن کی تعریفِ کلامِ پاک میں موجود ہے اسی
 خلافت کے قصہ میں پامال و لکھ کو بھروسے اور بالآخر با بیعتِ صدیق رہ کر اسے
 ملکِ بقا ہو گئے۔ حضرت امیر و ابو بکر صاحب سے بوقتِ بیعت طلبی جو گفتگو ہوئی
 روضۃ الاحباب و حبیب السیر وغیرہ کے دیکھنے والوں پر آفتاب سے زیادہ روشن
 ہے آپ نے ابو عبیدہ جراح سے صاف لفظوں میں لکھ دیا کہ معدنِ نبوت و مہبطِ وحی
 ہم ہیں۔ رموزِ اسلام کا ہم سے بہتر جاننے والا کوئی نہیں ہو سکتا تم لوگ یہ کوشش
 نہ کر کہ حکومتِ اسلام ہمارے گھر سے نکل کر دوسرے خاندانوں میں چلی جائے اُس
 موقع پر آپ نے وہ مدلل تقریر کی کہ بالآخر خلیفہ اوس کو لا جواب ہو کر یہی کہنا پڑا کہ ای
 ابوالحسن آپ کی باتوں کا جواب میرے پاس سوائے سکوت کچھ نہیں۔ شیخ جمال الدین
 محدث نے روضۃ الاحباب میں عجزِ ابو بکر کو ان لفظوں سے ادا کیا ہے (ابو بکر چوں دید
 کہ کلماتِ علی جملہ محکم و متواتر و مقابلِ صد ہزار است) ماضی کلامِ دلائلِ مرتضوی سے
 عاجز ہو کر ابو بکر صاحب نے فرمایا۔ اے علی میں آپ سے یہ امید رکھتا ہوں کہ جس طرح
 لوگوں نے اتفاق کر کے مجھ کو حکومت کے لئے تجویز کیا ہے آپ بھی عزت افزائی فرمائیے
 اور اگر آپ کی رائے اس وقت نہیں ہے تو مجھ کو بھی زیادہ اصرار نہیں۔ علی اُٹھ کر اپنے
 گھر چلے گئے۔ چند روز بعد خلیفہ صاحب کو خفیہ پولس نے رپورٹ دی کہ علی حضور کی خلافت
 سے بخندے ناراض و دل تنگ ہیں کہ اپنے گھر میں لوگوں کو جمع کر کے مشورہ کرتے
 ہیں کہ خدامِ دولت کو تختِ حکومت سے اُتار دوں خلیفہ صاحب نے اپنے ایڈی کانگ

(شیر خاص یا نفس ناطقہ) حضرت عمر کو حکم دیا کہ جاؤ اُن کو بیعت کے لئے حاضر کرو اگر تہ اُن
گھر پہنچو نہ۔ چنانچہ حضرت عمر گئے اور بہ سخت کلامی درو بدل آگ اور لکڑیاں نبی کا گھر
جلانے کے لئے طلب فرمائیں ہا کہ تباہی سنت سے جن میں ایک ازالۃ الخفا شاہ ولی اللہ
بھی داخل ہے صاحب تشبیہ لفظ اُن نے اس واقعہ آتش بازی کو ثابت کیا ہے۔
شاہ عبدالعزیز صاحب نے تحفہ میں تحریر فرمایا ہے کہ آگ نہیں لگائی مگر شیدہ کو دھمکایا
خوف دلایا تھا کہ تم مفسدوں کو اپنے گھر سے نکال دو ورنہ میں آگ دلوادونگا۔ اگر فاطمہ کا
گھر جلوا بھی دیتے تو بھی وہ عند اللہ بابر و ثواب ہوتے نہ کہ معتبوب و مغضوب بلکہ سنت نبوی
پر عمل کرتے۔ کیونکہ آنحضرتؐ کا حکم دیا تھا کہ جو لوگ شریک نماز جماعت نہوں اُن کا
چھوٹرا پھونک دیا جائے۔ اب بکر اجماع امت سے خلیفہ ہو چکے تھے اُن کی خلافت سے
انکار کر نیوالوں کا اگر گھر جلا دیا جاتا تو وہ عین مستحب تھا۔ ایک خلافت پر جو ارض قضاہم کا
شامیانہ پر تو تھیں تھیں اُس کی شان دیکھی گئی اب دوسری حکومت سے جو مسلمانوں نے
پیوستگی کی تھی اُس کو ملاحظہ فرمائیے چند کتب اہل سنت کے حوالہ سے دکھلایا جاتا ہے
کہ حضرت عمر کی خلافت پر اکابر صحابہ نے ابتداء میں سخت مخالفت ظاہر کی تھی اور کسی طرح
اُن کی حکومت کو پسند نہ کرتے تھے۔ بیاض ابن ابیہمی و صواعق محرقہ و تاریخ واقعی و صحیح
ترمذی و مستدرک و کنز العمال و ازالۃ الخفا وغیرہ میں لکھا ہے کہ جب مرتے وقت حضرت
ابوبکر نے عمر صاحب کے نام پر ایمان قایم مقامی تحریر فرمایا تو ذی عزت صحابی بگڑ گئے
جن میں حضرات طلحہ و زبیر بھی داخل تھے اور اعتراض کیا کہ آپ ہم پر ایسے شخص کو مسلط کرتے
ہیں جو کہ نہایت تند خو و بد مزاج ہے اور جس کی دشمنی طبیعت سے لوگ کارہ و دل تنگ
ہو کر اُس سے بھاگنا چاہتے ہیں و رطبائع اُس کی جانب سے منقبض ہیں۔ ایک اُردو
کتاب کی جو کہ زمانہ حال میں تصنیف ہوئی ہے احتیاطاً عبارت بھی نقل کئے دیتا ہوں۔
درینولا عبدالصمد صاحب مدرس نورجہ ساکن گھٹا ولی ضلع بلند شہر نے ایک کتاب مسمی بہ
مباحثہ احمدیہ لکھ کر مطبع برن پر کاش بند شہر میں چھپوائی ہے اُس کے صفحہ ۸۰ پر یہ عبارت
لکھی ہے۔ (عمر کے خلیفہ مقرر کرنے پر لوگوں نے کراہت کی اور ابوبکر سے کہا کہ کیا جو اب

خدا کو اس بات کا کہ ہم پر مسلط کیا تھے مردخت کو) سب اور ہر صاحب غور فرمائیں کہ اگر
 شیخین کا دین پسندیدہ تھا اور ان کی رفتار عین مطابق حکم رسول مکی اور امر دینی حسب
 نشانے خداوندی کرتے تھے اور بالکل اسلام کی سیدھا سیدھا پر چل رہے تھے اور یہ
 خلافت پر انعام خدمات اسلامی و تحمل و مشقت و ترک امن و ابتلائے مصائب ان کو
 سنبھالنا قدرت علی تھی تو حضرت امیر نے خلیفہ اول کی بیعت سے اُس وقت تک کیوں
 انکار کیا جب تک کہ اپنے دروازہ پر آتش افروختہ نہ دیکھ لی اور عمر صاحب کی خلافت سے
 صحابہ عدول نہ کیوں اخراج کیا بچیں شوری میں جو کہ بعد قتل خلیفہ دوم مرتب ہوئی تھی
 حسب روایات اہل سنت حضرت امیر نے سیرت شیخین پر عمل کرنے سے کس لئے انکار
 کیا۔ تاریخ الخلفاء و صواعق محرقة و مسند احمد بن حنبل میں واقعہ شوری کو این لفظوں سے لکھا ہے
 رَعِيْنَا ابْنَ وَائِلٍ قَالَ قُلْتُ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ كَيْفَ بَايَعْتُمْ عُثْمَانَ وَتَوَكَّلْتُمْ
 عَلَيْهِ قَالَ اِنِّي قَدْ بَكَتُ بَعِيًّا فَقُلْتُ اَيَا بَعْلِكَ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ وَبِسُورَةِ رَسُولِهِ
 وَسَبِيْرُوْا اِنِّيْ بَكِيْرٌ وَعُمَرُ قَالَ فَيَا اسْتَطَعْتُ ثُمَّ عَرَضْتُ ذَلِكَ عَلَى عُثْمَانَ فَقَالَ لَكُمْ
 ابْنُ وَائِلٍ کہتے ہیں کہ میں نے عبدالرحمن ابن عوف سے کہا کہ تم نے علی کو چھوڑ کر عثمان سے
 کیوں بیعت کی اُس نے جواب دیا کہ سیر اس میں کچھ مضبوط نہیں میں نے اول علی سے
 کہا تھا کہ سنت رسول و سیرت شیخین پر اگر عمل کریں تو میں آپ سے بیعت کرتا ہوں علی
 نے جواب دیا کہ میں سیرت شیخین پر عمل کرنے کا وعدہ نہیں کرتا عثمان سے جب یہی سوال
 کیا گیا تو اُس نے اتباع شیخین کرنے کا اقرار کیا اس لئے اُس کے ہاتھ پر بیعت
 کر لی گئی تعجب ہے کہ حضرت علی دو دیگر معززین صحابہ جو کہ روزانہ قرآن شریف تھے اور
 آیات معصومہ کی تفسیر آنحضرت سے سن چکے تھے وہ اتنے بھی نہ سمجھے کہ ان کا دین از تقیٰ اہم
 کے زیور سے آراستہ ہے ہم کو ان کی مخالفت ہرگز زیبا نہیں بیعت ان کو دین حق کے
 اجار میں محنت اٹھانے کا صلہ ملی ہے اور اعمال صالحہ کا خدا نے ان کو بدلہ دیا ہے ایک ہو
 تو اُس کی شکایت کی جائے سارا عرب بہک گیا معریوں نے جمع ہو کر خلیفہ ثالث کو بے
 جرم و خطا مار ڈالا کسی کے ذہن نے اداوت کی کہ ہم خلیفہ موعود کے قتل میں گوشش کرتے ہیں

معلوم ہوا کہ سوائے سب اور سیر صاحب اور ان کے مرشدین کے ایک بھی آیت کامل
 مطلب نہ سمجھا سب نامہ کے تار یک گڑھے میں جا پڑے۔ بلکہ اگر بنظر تعمق دیکھا جائے
 تو حضرات شیخین کی بھی سمجھ میں یہ بات نہ آئی تھی کہ ہم سند یافتہ نلیفہ ہیں۔ حضرت عمر نے
 ایک روز یہ زمانہ حکومت خود سر سفر فرمایا کہ اَلَا اِنَّ مِیْعَتَہٗ اِیُّ دَیْکُمْ کَانَتْ فَلَسْتُ وَفِی
 اللّٰہِ الْمَوْمِنِیْنَ شَرَّهَا مِیْنِ عَادِلِیْ مِثْلِہَا فَاَنْتَ لَوْکُمْ) مختصر مطلب یہ ہوا کہ بیعت ابو
 بے غور و تامل ناگہانی طریقہ سے واقع ہو گئی تھی خدا نے اُس کے بُرے نتائج سے خلعت کو
 بچایا جو کہ بنے فکر و غور کام کرنے سے پیدا ہو جاتے ہیں۔ آئندہ اگر کسی نے مثل ابو بکر حصول
 خلافت میں مبادرت کی تو اُس کا قتل کرنا ضروری ہے با انصاف تھی جو کہ حضرت عمر کو سچا
 جانتے ہیں۔ بجائے خود سوچیں کہ اگر خلافت بکر یہ حسب وعدہ خداوندی واقع ہوئی تھی تو
 شیخ ثانی نے اُسکو مادہ شرارت کیوں قرار دیا اور مثل ابو بکر ادعا خلافت کرنے والوں کو
 واجب القتل کس لئے قرار دیا۔ تعجب ہے کہ خدا بمثل خلفاء سابقین حضرت ابو بکر کو ایوان عزت
 کی سیر کرائے اور عمر صاحب فرمایا کہ نہیں وہ بلا دربانوں کی اجازت کے خود بخود
 چلے گئے تھے۔ اگر آئندہ کوئی شخص اس طرح درانہ گھس آئے تو اُس کو باہر کر کے جنگی حالات
 میں ٹھوک دیا جائے مبادا کسی سنی کو خیال پیدا ہو کہ حضرت عمر جناب ابو بکر کی خلافت کے
 بنیادی پتھر کو ایسا کمزور نہ بتلائے یہ شیعہ کا تراشیدہ مضمون ہے اُن کو چاہیے کہ تحفہ کے
 باب دہم میں مطاعن ابو بکر کو ملاحظہ فرمائیں انشاء اللہ معلوم ہو جائیگا کہ شاہ صاحب نے بھی
 قول عمر کی تصدیق فرمائی ہے۔

اس سے بڑھ کر سنی خود حضرت ابو بکر نے فرمایا ہے (اَقْبِلُوْنِیْ اَقْبِلُوْنِیْ لَسْتُ بِمُحَرَّرٍ
 ذَرَعِیْ فِیْکُمْ) حاضرین و اماخذہ سے حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ چھوڑو مجھ کو چھوڑو علی کی
 موجودگی میں میری کوئی ضرورت نہیں جو کہ حضرت اول کا خلافت سے استعفاء دینا بالکل
 مبطل و بیخ کن خلافت تھا لہذا شاہ صاحب نے باب دہم میں قطعی انکار کر دیا کہ یہ جملہ ہماری
 کتب میں موجود نہیں ہمارے الم نے تشدید المطاعن میں جو کہ تحفہ کے باب دہم کا جواب
 ہے فصل ابن ربیع و نہ بہان کی ابطال الباطل اور امام غزالی کی سر العالمین و سبط ابن جوزی کی

خواص الامہ سے ثابت کر دیا ہے کہ بے شبہ حضرت ابو بکر نے استغفار کی عبارت
یہی لکھی تھی کہ جب علیؑ موجود ہیں تو پھر میری کیا ضرورت ہے اگر بقول اہل سنت خلافتِ کبریہ
حسب وعدہ خداوندی تھی اور صحابہ نے جائز طور پر اجماع کیا تھا تو وہ کبھی منصبِ خدا داد
سے مستغنی نہ ہوتے شاہ عبدالعزیز صاحب بھی مجیبِ راست بیان تھے جس جگہ دیکھتے تھے
کہ مذہب کو اس بات سے ضرر پہنچے گا صاف انکار کر جاتے تھے۔ اقالہ بیعت کے واقعہ
کو ایسے جلیل القدر فضلاء جن کے نام عرض کئے گئے تسلیم فرمائیں مگر شاہ صاحب بجز انکار
دلی زبان سے بھی اقرار نہ فرمائیں حقیقت واقعی یہ ہے کہ عزیز دہلوی نے سنیوں کو اس طرح
ہاتھ پیر باندھ کر مغالطہ کے بجنور میں دھکا دیا ہے کہ بیچ بڑے غوطے پر غوطہ کھا رہے ہیں مگر کنارے
نہیں لگتے اگر کوئی سنی دار و گیر روزِ عقبا سے خوف کھا کر شاہ صاحب کے پنجوں سے
نکلنا چاہے تو صرف تشدیدِ المطاعن کو از اول تا آخر چشم الضاف سے دیکھ جائے۔ پھر اگر خانہ
سنیت پھونک کر شیعہ مگرمی میں نہ چلا آئے تو میرا ذمہ قصہ مختصر یہ کہ اقالہ بیعت کا ایسا سچا
واقعہ ہے کہ دہلی کے ایک مسلم الثبوت عالم نے بھی اپنی کتاب میں تحریر فرمایا ہے اور وہ بزرگ
عالم شاہ صاحب سے مقدم ہیں اُن کا نام نامی شاہ عبدالحق ہے سرخیل محدثین زمین ہند پر
سمجھے گئے ہیں مدارج النبوة وغیرہ اُنہی کی تالیف سے ہے مقدم الوصف نے ایک سالہ
تحریر فرمایا ہے جس کا ایک نام اعتقاد یہ اور دوسرا تکمیل الایمان ہے اُس کے صفحہ (۱۱۴)
سے لغایت (۱۱۶) اس بات کو بہت شرح کے ساتھ دکھلایا گیا ہے کہ خلیفہ ابو بکر کی خلافت
کے لئے خدا و رسول کا کوئی حکم نہ تھا دلیل یہ لائے ہیں کہ اگر وہ کسی حکم سے مسندِ امامت
پر بیٹھتے (تو تنزل از آں مقام دستخیر علی را چہ معنی دارد) یعنی نہ منبر سے نیچے آتے اور نہ علیؑ کے
اختیار کرنے کی مومنین کو ہدایت فرماتے چونکہ اُن سے یہ افعال روئے طور لائے نظر آئیں
سمجھا گیا کہ وہ غیر مسند یافتہ خلیفہ تھے۔ عموماً اہل سنت اس عقیدہ کے دیکھے جاتے
ہیں جو کہ امامت کے لئے حکم خدا و رسول کو غیر ضروری بلکہ باعثِ مفسد سمجھ کر اس بات کے
قائل ہوئے ہیں کہ چند لوگوں کے اجماع سے خلیفہ ہو جاتا ہے۔ اُن کا اعتقاد توڑنے کے
لئے عرض کرنا ہوں کہ بعض خدا شناس و اہل معرفت نے یہ سمجھ کر کہ عہدِ امامت کا عطا کرنا

یہ اختیار خدا ہے سلطنت کو چھوڑ دیا اور اپنے آباؤ اجداد پر نفرین کی کہ بلا استحقاق محض چار
 آدمیوں کی گتھوتی کر لینے سے خلیفہ کھلائے گئے وہ تارک سلطنت یزید کا بیٹا معاویہ ہے شیخ
 ابن حجر مکی کی صواعق محرقة کا ایک عالم اہل سنت نے عربی سے فارسی میں ترجمہ کیا ہے
 اس کے صفحہ (۳۸۱) پر لکھا ہے کہ معاویہ ابن یزید نے سلطنت کو چھوڑا اور جوہر ترک
 یہ بیان کی کہ (امر خلافت عہد است از جانب خدا و رسول او بہ اختیار احدی نیست بگر
 خدائے تعالیٰ ہر کہ را لایق امر خلافت کردہ است پس او خلیفہ می شود نہ آنہا است
 کہ اختیار مردہاں باشند و ہر کس کہ می خواہند خلیفہ نمایند و اورا امام دین خوانند امامت و
 نبوت بید قدرت اوست ہر کہ را خواہد قابلیت این امر بدو چنانکہ مقرر او و خواست
 کہ بعد او فرزندش پیغمبر شود خداے تعالیٰ فرمود کہ اسے داؤد نبوت و امامت اختیار میں است
 بہرستیکہ جبر میں معاویہ نزاع کرو دریں مربا کہ سبکہ از خدا و رسول دین و دنیا را احق و
 اولی بود از دوسے علی ابن ابیطالب وقتیکہ او وفات یافت در قبر بہن ذنوب گشت انہ
 حضرات اہل سنت ارشود فرمایں کہ اس صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم نے جو سلطنت عظیم سے یہ سمجھ کر متغافل
 و یدیا کہ امامت بدست خدا و رسول ہے نہ کہ چار آدمیوں کے اختیار میں۔ ایسا فعل اس
 سے کیوں سرزد ہوا آیا اسکو ضبط ہو کر عقل زائل ہو گئی تھی یا آنکہ سنجانب قدرت اس کو یہ
 ہدایت ہوئی تھی و دیگرہ زمین کوئی اپنے قبضہ سے علیحدہ نہیں کر سکتا چہ جائیکہ ملک وسیع
 کی بادشاہت معاویہ ابن یزید نے صرف حکومت ہی کو نہیں چھوڑا بلکہ حضرت امیر کو سنجانب
 خدا و رسول و احق یہ حکومت اسلام بتلایا اور اپنے دادا معاویہ ابن ابی سفیان کو ناحق جبراً
 کرنیوالا اور بالآخر جہنم نشین ظاہر کیا شاہ صاحب نے حسب تصریح صدر تحریر فرمایا ہے کہ اگر
 خدا کسی کو مقرر کرے تو اس سے مفسدہ لازم آجائے اور ابن یزید کہتا ہے کہ امامت
 خدا کے قبضہ قدرت میں ہے۔ ایدہ بایدان و مختلف القول میں اہل سنت کس کو سچا
 بتلایں گے۔ واضح رہے کہ ہر شخص اپنے حقدار و غیر ذی حق ہونے کا
 بجائے خود پورا یقین رکھا کرتا ہے شیخین کے بعض واقعات کچھ ایسے ہیں جن سے معلوم
 ہوتا ہے کہ خود بھی یقین نہ تھے کہ ہماری خلافت از جانب قدرت ہے بلکہ ان کو اپنے

حسب تسلیم صاحب تحفہ علم المنافقین تھا حضرت عمرؓ امرار و دریافت فرمایا کرتے تھے
 کہ آنحضرتؐ نے بذیل منافقین میرا نام تو آپ کی یادداشت میں نہیں لکھایا۔ حذیفہ نے
 جواب دیا کہ میں امین اسرار ہوں۔ کشف راز نہیں کر سکتا (أَنْتَ أَعْلَمُ بِنَجْسِكَ) حضورؐ
 اپنی کردار سے خوب واقف ہیں۔ آپ نہ خیال سے دیکھ لیجئے اگر لیلۃ العقبہ میں آپؐ شریک
 جماعت منافقین تھے تو سندی منافق ہیں بصورت دیگر آپ کے گھرے مسلمان ہونے
 میں شک کرنا خودنا مسلمان بننا ہے۔ عمر صاحب کا استفسار اور حذیفہ کا استتار نہایت
 شک دلانے والا ہے۔ تہذیب اسلام یہی ہے کہ مؤمنین باہد گر منطون بہ بطن و امیہ نہ ہوں
 چنانچہ کہا گیا ہے (خَلَقُوا لِيَا الْمُؤْمِنِينَ خَيْرًا) یعنی مؤمنین کی طرف گمان نیک کرنا چاہئے۔
 اگر درحقیقت عمر صاحب شریک جماعت مفسدین ہو کر دریائے آزار و ہلاکت نبویؐ نہ ہوئے
 تھے و حسب عقیدہ اہل سنت نبیؐ کے سچے جاں نثار و یار و فادار تھے تو اُن کو یہ بدگمانی
 نبیؐ کی طرف کیوں ہوئی۔ کیا معاذ اللہ آنحضرتؐ ایسے تھے کہ عمر حبیبے ایماندار کا نام حذیفہ کی
 فہرست میں تحت منافقین لکھوا دیں۔ عمر صاحب کی یہ بد خیالی صاف بتلا رہی ہے کہ وہ
 رتبہ رسالت سے واقف نہ تھے اور نہ اُن کو یہ معلوم تھا کہ مؤمنین کو باہم کیسے صاف
 خیالات رکھنے چاہئیں۔ حذیفہ کا شک جواب اور بھی دریائے تخریب میں غوطے دے رہا
 ہے۔ اگر فی الواقع اُن کی فہرست میں خلیفہ صاحب کا نام درج نہ تھا تو صاف کہہ دیتے
 کہ جناب کیوں گھبراتے ہیں آپ نبیؐ کے سرے اُن کے مصاحب خاص ہیں چند
 موقع پر نبیؐ کی رائے رد ہوئی اور حسب صواب بد و منشاء حضورؐ نزول وحی ہوا۔
 آپ کے غلام بھی منافق نہیں ہو سکتے وہ اور بھی لوگ ہیں جو کہ مبتلائے مرض نفاق
 ہیں اتنا کہ دینے میں حذیفہ پر کئی الزام خلافت ماز و طاری عائد نہ ہو سکتا تھا جرم افشا
 جی بھی قایم ہوتا جبکہ کسی ایسے شخص کو اطلاع دیتے جس کا نام فی الواقع اُن کی فہرست میں
 درج ہوتا۔ حذیفہ کے گول باب دینے سے معلوم ہوا کہ اُن کی پاکٹ بک میں
 بالضرور بذیل منافقین ان کا نام درج تھا حضرت عمرؓ کا وہم کچھ ایسا بڑھ گیا تھا کہ ذرا
 ذرا باتوں سے اُن کی طبیعت میں کھٹک پیدا ہو جاتی تھی۔ ابن عبد البر نے کتاب التبیان میں

بہ صفحہ (۴۰۴) شفیق و ابو دائل و مسروق کی چند روایتیں لکھی ہیں جن کو راویان موصوف
 نے حضرت ام سلمہ زوجہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نقل کیا ہے خلاصہ اُن
 روایات کا یہ ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا۔ میرے بعض اصحاب ایسے ہوں گے
 کہ جن کو میں نہ قیامت میں دیکھ سکوں گا اور نہ وہ مجھ کو دیکھیں گے۔ حضرت عمرؓ نے ام سلمہؓ
 سے پوچھا کہ آپؐ تم کھا کر فرمائیں کہ کیا میں بھی اُنہی لوگوں میں سے ہوں جو کہ حضرتؐ کو
 نہ دیکھ سکے گا۔ عظمہ نے جواب دیا کہ میں نہ آپ کو اُن لوگوں سے خارج کر سکتی ہوں
 نہ اُن میں داخل بتلائی ہوں۔ تعجب ہے کہ ام سلمہؓ نے بھی حضرت دومؓ کو اطمینان دلایا
 افسوس ہے کہ خلیفہ دوم عجب تشویش و تذبذب میں نہضت فرمائے ملک بقاء ہوئے
 قبر میں بھی اُن کو یہی بے چینی ہوگی کہ دیدہ باید بر درِ باز پرس کیا ہوگا۔ تعجب ہے جو
 شخص اپنے مومن و منافق و خلیفہ و بادشاہ ہونے میں مذہب نہ تھا اُس کو اہانت
 زبردستی آسمانی خلیفہ بنائے دیتے ہیں۔ اگر رہ پاس خاطر اہل سنت ہم تسلیم بھی کر لیں
 کہ حسب وعدہ استخلاف ثلاثہ خلیفہ اللہ تھے تب بھی اُن کو کوئی فائدہ اُس خلافت
 سے پہنچتا ہوا معلوم نہیں ہوتا۔ ملاحظہ ہو صحیح بخاری کی جلد دوم جو کہ مطبع میمنیہ مصر
 میں چھپی ہے اُس کے صفحہ (۱۸۳) پر باب قصۃ البیتۃ والاتفاق علی عثمان و قتل
 عمر میں حضرت عمرؓ کا یہ قول مندرج ہے۔ (وَدِدْتُ اَنْ ذَلِکَ کَفَاکَ لَا عَلَیَّ وَ لَی)۔
 خلاصہ مطلب یہ ہوا حضرت عمرؓ فرماتے ہیں میں اسی کو غنیمت جانتا ہوں کہ پس از
 وفات یہ خلافت مجھ کو نفع پہنچائے نہ نہ تصان سوائے ازیں کتاب حج الکرام
 فی آثار القیامہ مطبوعہ مطبع شاہ جہانی واقع بھوپال کے صفحہ (۱۹۶) پر بھی مضمون بالا
 درج ہے۔ حقیر کہتا ہے کہ خلیفہ صاحب اپنے اہل و کردار کی جزایا سزا سے
 ہرگز نہ بچیں گے بھلا یہ کب ممکن ہے کہ جو شخص یہ نیا بت نئی مہماتِ خلائق کو انجام
 دے۔ ویت و وراثت کے مقدمات کا فیصلہ کرے۔ شریعت کے قوانین بنائے
 مسجد میں بیٹھ کر فصل قضایا کرے۔ سزائے تازیانہ فیہ و جلا وطنی و پھانسی کے قارم
 پر لٹکائے تمام حقوقِ بندگانِ خدا کا ذمہ دار ہو اور پھر با و اس عمل سے محفوظ ہے

عقلائے اہل سنت کو اس عہد عقل سلیم سے کام لینا چاہئے۔ ہر گاہ یہ خلافت الہی
 جلیل المرتبہ تھی کہ عمل صالح کے معاوضہ میں عطا کی گئی تھی تو حضرت عمرؓ نے یہ خواہش
 کیوں کی تھی کہ یہ خلافت اُن کے لئے عقبے میں غیر مؤثر و بے نتیجہ رہے تفصیلات ایندی
 کی ہی توقیر کی جاتی ہے جو کہ حضرت عمرؓ نے فرمائی اگر سب اوور میر صاحب اپنی کتب
 پر یہ اعلان نظر فرمائیں گے تو معلوم ہو جائے گا کہ جناب عمرؓ تو اپنی ذات کے لئے
 لفظ خلافت کو بھی ناپسند فرماتے تھے تاریخ الخلفاء مطبوعہ مہمندیہ مصر کے صفحہ ۵
 و ۶ پر لکھا ہے (ابن عساکر معاویہ بن قمرہ سے ناقل ہے کہ ابو بکر اپنے زمانہ میں خلیفہ
 رسولؐ کہے جاتے تھے جب عمرؓ کا وقت آیا تو لوگوں نے اُن کو خلیفہ خلیفہ رسولؐ لکھنا چاہا
 عمرؓ نے کہا کہ یہ عبارت طویل ہو جائے گی اُس وقت لوگوں نے عرض کیا کہ ہم نے
 حضورؐ کو اپنا امیر بنایا ہے پس آپ ہمارے امیر ہیں۔ عمرؓ نے کہا کہ اس میں کچھ مضائقہ
 نہیں تم سب مومن ہو اور میں تمہارا امیر ہوں۔ لہذا مجھ کو امیر المومنین کہا کرو۔)
 یہ واقعہ بالکل بتلا رہا ہے کہ وہ اپنی خلافت کو من عند اللہ و الرسولؐ نہ جانتے تھے۔
 ورنہ صحابہ سے کہتے کہ بھائیو ابو بکر صاحب سے غلطی ہوئی جو انہوں نے اپنے آپ کو
 خلیفہ رسولؐ لکھایا وہ تو بروئے آئے استخلاف خلیفہ اللہ تھے۔ لہذا میں ایسے
 شخص کا خلیفہ ہونا نہیں چاہتا جس نے اس درجہ پستی مرتبت و انحطاط منزلت
 کو گوارا کیا کہ خدا کو چھوڑ کر نبیؐ کی نیابت اختیار کی مجھ کو آج سے خلیفۃ اللہ کہا کرو
 حقیقت واقعی یہ ہے کہ یہ لوگ ایسے باقبال تھے کہ گریہ بھی بلا زحمت عہد کیا جاتے
 تھے کوئی صدیق بنا۔ کوئی فائق بنا۔ کوئی خلیفہ رسولؐ بنا۔ کیا۔ کوئی بہ تجویز خود
 امیر المومنین بن بیٹھا۔ جو لقب پسند خاطر ہوا اُس کو اختیار کر لیا۔ سنی صاحب
 زبردستی چاہتے ہیں کہ شیعہ ایسے یاد رہو خلفاء کو منصوب کردہ خداوندی سمجھیں
 سو یہ بجز ہم تو بھی کہے جائیں گے کہ یہ لوگ چار بھلے مانسوں کے مقرر کیے ہوئے ہوتے تھے ہم
 سچ کہتے ہیں شیخ صاحبان نے کچھ مسلمانوں سے یہ استدعا نہ کی تھی کہ ہم برائے
 آئینہ استخلاف مسند خلافت کو دبا دے ہوئے ہیں وہ بزرگوار تو ایسے صاف گو تھے

کہ غایت دینداری سے ہمیشہ برسر عام اپنی اندرونی اور کچی حالت کا انہماک کرتے رہتے
 تھے چنانچہ ابن حجر کی نے صواعق مرقہ کی فصل پہلی باب اول میں لکھا ہے کہ ابو بکر نے فرمایا
 ایہا الناس آگاہ ہو کہ مجھ پر ایک شیطان مسلط ہے جو کہ راہِ صواب سے ہٹا کر مجھ کو خراب
 راستے پر ڈالتا ہے اگر تم لوگ مجھ کو راستی پر دیکھو تو میرا اتباع کرو اور کچی پر
 میری رائے دیکھو تو سیدھی راہ پر لاؤ تحفہ کے صفحہ (۲۲۸) پر ابو بکر کے طعن ہشتم کے
 جواب میں شاہ صاحب نے بھی مضمون بالا کو نقل فرمایا ہے۔ اگر بقول اہل سنت خلفاء
 کے جمیع اعمال صالح تھے اور دین ان کا پسندیدہ تھا تو کبھی خلیفہ صاحب ایسا کاہل و
 سہل نہ نکالتے۔ امرِ صحیح یہ ہے کہ ان لوگوں کی حکومت بلا حکم نبوی محض وہی نہ گامیشتی
 سے بہ تقویت چند مخالفین اہل بیت وقوع پذیر ہو گئی تھی اس کی خبر تفصیل تھامتر
 پہلے آنحضرت دے گئے تھے جناب باری نے ان کو خواب میں آگاہ کر دیا تھا
 کہ بعد آپ کے اس منبر پر لوگ بندروں کی طرح اچھل کود کر کے خلائق کو راہِ صحیح سے
 ہٹا کر باوہ غیایت و ضلالت کی سیر کرائیں گے اہل سنت اُس حدیث کو تسلیم فرما کر
 کہتے ہیں کہ جو لوگ مثل میمون حرکاتِ ناسیموں کریں گے وہ قوم بنی امیہ ہے شیخین بنوہ
 اس سے مراد نہیں ہو سکتے حقیر عرض کرتا ہے کہ ہمارا اس میں بھی کوئی حرج نہیں حضرت
 عثمان و امیر معاویہ و یزید و مروان و عبدالملک و غنیم جو کہ خلفائے دوازہ گانہ
 میں عند السنیہ معدود ہیں یہ کل بنی امیہ ہیں۔ اگر اہل سنت مناسب سمجھیں تو ان سب
 اولادِ امیہ کے سر پر کسی بندر وال سے ایک ٹوپی لیکر رکھ دیں۔ ہمارے نزدیک
 حضراتِ شیخین اور ان کے دمساز معہ تمام بنی امیہ حدیثِ نبوی کے تحت ہیں اہل
 ہیں بخاری و مسلم میں جو چند احادیث متعلق بہ حوض وارد ہوئی ہیں وہ تمام بندر والی
 دم کا پتہ دینے والی ہیں ان سب کا صاف و صحیح یہ مطلب ہے کہ آنحضرت نے
 فرمایا کہ میں حوض کوثر پر کھڑا ہوں گا فرشتگانِ عذاب میرے ان اصحاب کو جن کا
 میں شناسا ہوں گا پکڑ کر لائیں گے میں کہوں گا کہ اے فرشتو! تم انہیں پکڑے
 لئے جاتے ہو یہ تو وہ لوگ ہیں جو کہ آٹھوں پر میرے گروپیشن رہتے تھے۔

میں ان کو خوب پہچانتا ہوں۔ بجواب فرشتے عرض کریں گے کہ حضور آپ کے
 بعد ان لوگوں نے دُند مچا کر زمین کی دھول آسمان پر پہنچا دی تھی۔ احداثِ بدعات
 سے شریعت کو کایا پلٹ کر دیا حضرت فرمائیں گے کہ اچھا ان بد شعاروں کو او سجدہ
 جہنم میں ڈال دو میں ان سے بیزار ہوں۔ حضرت کے ارشاد سے بخوبی تمام واضح
 ہو گیا کہ منیر نبوی پر مثل بوزینہ حبست و خیر کر نبوالے اور احداثِ بدعت سے دین نبوی
 کو پلٹ کر جو صن کو شر پر موئے کشاں پہنچنے والے آنحضرت کی جان پہچان والے حضرت
 ہوں گے وہ بزرگوار سوا اے شافین یا ان کے اتباع کے اور کوئی نہیں ہو سکتے
 آنحضرت نے کسی بات کو پوشیدہ نہیں رکھا ظاہر کر کے فرما دیا تاکہ امت میں دھوکا
 او ختلاف نہو سب سے بڑا محدثِ بدعت آپ نے خلیفہ اول کو فرمایا ہے۔ اکثر کتب
 اہل سنت اور خصوص مؤطاء امام مالک میں لکھا ہے کہ حضور انور نے شہدائے
 اُحد کے حق میں فرمایا کہ خدایا میں ان ذبیحانِ راہِ نیک کے حسن انجام و خاتمہ بخیر
 ہونے کی گواہی دیتا ہوں۔ حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ ہم بھی مثل ان ہی شہید دُنکے
 ہیں ہمارے باب میں بھی آپ ؐ فرما سکتے ہیں۔ جناب نے فرمایا کہ مجھ کو معلوم نہیں کہ
 بعد میرے تم دین میں کیا کیا خرابی ڈالو گے؟ یہ سنکر ابو بکر رونے لگے۔ تاریخِ واقعی و
 مشکوٰۃ شریف میں بھی یہ مضمون درج ہے۔ علاوہ بریں اگر غور کیا جائے تو نبی امیر
 حدیثِ حوض کے اصل اصول قرار نہیں پاسکتے۔ وہ لوگ تو تابعِ سنتِ سلاطین
 اولین ہیں جو راہِ اُن پہلوں نے نکالی اُسی کو ان پھلوں نے اپنا شعار قرار دیکر عمل کیا
 البتہ اُن کے خیالات اور منصوبوں اور پیش بینیوں کو ترقی دیکر درجہ تکمیل پر پہنچایا۔ جو
 بنیاد وہ قائم کر گئے تھے اُس کو مضبوط کر دیا۔ میں ایک اور علامت بتلاتا ہوں جس سے
 محدثین پورے طور پر امتیاز پاسکتے ہیں حدیثِ حوض و شہدائے اُحد کے وقت
 کا ارشاد اور بندروں والی برکاتِ نتیجہ سب مل ملا کر یہ پتہ بتلاتا ہے کہ مراد آپ کے لغبا
 کی یہ تھی کہ وہ بد شعار اسی راہِ لوگوں کو چلائیں گے جو کہ ہمارے طریقے کے خلاف ہوگی
 اُس راستے پر گام فرما رہا ہوا اُسے منزلِ مقصود تک نہ پہنچ سکیں گے بل صراط سے

و بنیم ہو کر جہنم میں جا رہیں گے۔ پس ضرور ہوا کہ جو عن کوثر پر رو کے جانے والے کسی ناجائز طریقہ کے بانی ہوں۔ بنی امیہ جن میں معاویہ و یزید و مروان و عبد الملک وغیرہم داخل ہیں کسی سنت یا سیرت کے موجد نہیں اُن کا جاری کیا ہوا کوئی مسئلہ سنہوں میں معروف نہیں۔ البتہ اہل سنت کے مذہب میں سوائے سنت الہی و رسالت پناہی ایک تیسری شاخ معروف بہ سیرت شیخین ہے جس پر عمل کرنے سے حضرت امیر نے بوقت مجلس شوریٰ عبدالرحمن ابن عوف کے سامنے انکار کر دیا تھا بحمد اللہ یہ آسانی پتہ لگ گیا کہ جو عن کوثر پر جو لوگ اُن کے جائیں گے وہ آنحضرت کے نہایت شناسا حضرات شیخین ہونگے۔ بنی امیہ کے سر پر جو حضرات اہل سنت یہ بلا ڈالتے ہیں۔ ممکن نہیں یہ بھی واضح ہو کہ یہ احادیث معمولی نہیں ہیں جن کا انکار کر دیا جائے۔ بلکہ وہ نہایت صحیح و با اعتبار ہیں امام نووی نے کتاب المغنم شرح صحیح مسلم کی جلد دوم میں صفحہ (۲۴۹) و (۲۵۰) لکھا ہے کہ احادیث جو صحیح ہیں اُن پر ایمان لانا فرض ہے اور اُن کی تصدیق کرنی ایمان ہے سوائے ظاہری معنی کے اُن کی کوئی تاویل نہیں ہو سکتی وہ حدیثیں متواتر النقل ہیں۔ کیونکہ ایک جماعت صحابہ نے بلا اختلاف اُن کو نقل کیا ہے۔ لمؤلف اہل سنت جو شیخین کا ہر تیر مطاعن سے بچاتے ہیں اور جو بلا نازل ہوتی ہے اُس کو دوسروں کے سر جھٹاتے ہیں وجہ یہ ہے کہ اُن بزرگواروں سے حسن عقیدت رکھتے ہیں کسی عیب کو اُن کی شایان شان نہیں سمجھتے قرآن و کتب احادیث میں ہر قسم کی آیات و اخبار متفقہ بغضب و عتاب دیکھتے ہیں مگر ہرگز طبیعت پر زور دیکر یہ نتیجہ نہیں نکالتے کہ آخر ان مذمت بھری خبروں کو علاقہ کس سے ہے خدا و رسول نے صاف صاف فرما دیا کسی بات کو پوشیدہ نہیں رکھا سورہ محمد میں ارشاد باری ہوا ہے (فَهَلْ عَسَيْتُمْ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ اَنْ تُفْسِدُوْا فِی الْاَرْضِ وَ تَقَطَّعُوْا اَرْحَامَكُمْ اِلٰی الْاٰخِرَةِ) یعنی اے دشمن دربار محمدی تم عنقریب متولی احرام اسلام ہو کر زمین خدا میں فساد برپا کرو گے اور درپے قطع رحم ہو گے۔ لعنت خدا اُس پر جو ایسا کرے۔ صاحب روضۃ الاحباب لکھتے ہیں کہ قریب بہ زمانہ

وفات آنحضرت نے صحابہ کو جمع کر کے ایک فصیح و بلیغ خطبہ پڑھا زراں بعد نبیہا و تادیبا
 آیہ موصوفہ بالا سنا کر وعید شدید مندرجہ آیت سے صحابہ کو خوف دلایا دوسرے
 مقام پر اپنے بعد آنے والی حکومتوں کے حالات سے خبردار کیا چنانچہ صحیح مسلم جلد دوم
 کے صفحہ (۱۲۶) پر لکھا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ بعد ہمارے عنقریب ایسے آدمی
 جلوہ فرما سکتے تخت حکومت ہوں گے جن کے دل شیطان کے ہوں گے اور صورتیں انسان
 کی وہ خلائق کو راہِ ناصواب پر ڈال دیں گے۔ حضراتِ سنیہ بلا جہت مذہب انصاف
 سے فرمائیں کہ اگر آیہ (فَمَلَأَ عَسَنِيَّتُمْ) موصوفہ بالا کا تعلق صحابہ موجود الوقت سے
 نہ تھا تو حضور انور نے اپنے مصاحبان خاص کو اُس کے نتائج و مفاد سے متنبہ فرمایا
 اور خود جناب نے اپنے بعد کے حکام کو کس لئے ہم مزاجِ شیطانی ہونے کا خطاب
 دیا۔ معلوم ہوا کہ بعد آنحضرت جو لوگ بہ محرومیِ اصلی حقدارانِ نار و اطرہ سے پامال کن
 سندِ اسلام ہوئے وہی بندرتھے اور وہی حوین کوثر پر رو کے جائیں گے۔ اُنہی
 کو خدا و نبی نے مفسد و قاطعِ رحم و شیطان سیرت فرمایا بالآخر نتیجہ یہ نکلا کہ ایسے لوگ
 خلعتِ اختلاف کو زیبا طریقہ سے اپنے بدن پر آراستہ نہیں کر سکتے۔ جملہ (اَرْتَفَعْنَا لَكُمْ
 مندرجہ آیہ اُن پر کسی طرح صادق نہیں آسکتا۔ اہل سنت پر لازم ہے کہ آیاتِ قرآنی کو
 سمجھ کر پڑھیں لفظِ خلافت دیکھ کر ذراہ مخواہ جامہ سے باہر نہوں۔

جملہ ہفتم

(وَلْيَبْتَ لَنَهُمْ مِّنْ بَعْدِهِمْ اَمْنًا)

یعنی خوف و ہراس اُن سے اٹھالیا جائیگا وہ با من بسر کریں گے
 واضح رائے اربابِ دانش ہو کہ خلفائے ثلاثہ کے زمانہ سے قبل آنحضرت کی حیات
 میں اہل اسلام سے خوفِ مرغ ہو چکا تھا۔ تمام مسلمان بے خوف و تردد آزادانہ بسر
 کرتے تھے کفار اُن کے نام سے خوف زدہ ہو کر خواب میں چونک پڑتے تھے فقرہِ تعظیم
 کی توضیح میں امن و امان کی حالت کو واضح کر کے دکھلایا گیا ہے بضرورت موقعِ آجگہ

بھی کچھ عرض کرتا ہوں۔ تفسیر بیضاوی جلد دوم مطبوعہ مطبع نو لکھنؤ کے صفحہ (۱۵۸) پر
 (كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابُهُ مَكْتُوًّا بِجَلَّةٍ عَشْرَ سِنِينَ حَتَّى لَقِيَ اللَّهَ
 هَاجِرًا إِلَى الْمَدِينَةِ وَكَانُوا يَضْحَكُونَ فِي السَّلَاحِ وَيُمْسُونَ فِيهِ حَتَّى أَخْرَجَهُ اللَّهُ
 وَعَدَّ لَا ظَهَرَ لَهُمُ الْعَرَبُ) یعنی جناب سرور کائنات اور ان کے صحابہ نے
 بحالت خوف دس سال مکہ میں بسر کئے زآن بعد مدینہ کی طرف ہجرت کی اور وہ لوگ قریب
 بیس دہائیوں سے ہر وقت ہتھیار بند رہتے تھے۔ صبح و سالیو ہے کے حال میں جکڑے نظر
 آتے تھے تا انیکہ خدا نے اپنا وعدہ وفا کیا اور مسلمانوں کو تمام عرب پر غالب کر دیا علاوہ
 بریں جلد دوم تفسیر کشاف مطبوعہ محمد آفندی کے صفحہ (۱۹۰) پر ہے (وَعَدَهُمُ اللَّهُ أَنْ
 يَنْصُرَهُمُ الْإِسْلَامَ عَلَى الْكُفْرِ يُؤَدُّهُمْ إِلَى الْفَتْحِ وَيَجْعَلُهُمْ فِيهَا خُلَفَاءَ
 كَمَا فَعَلَ بِبَنِي إِسْرَائِيلَ إِلَى الْآخِرَةِ) عبارت طویل تھی اُس کے ابتدائے فقرات
 حوالہ ظلم کئے گئے۔ مگر ترجمہ کل مضمون کا لکھتا ہوں وہو ہذا۔ (وعدہ کیا خدا نے اپنے نبی
 اور مسلمانوں سے کہ غلبہ دے اسلام کو کفر پر اور وارث کرے اُن کو زمین کا اور خلیفہ
 گردانے مثل بنی اسرائیل جس طرح کہ بعد ملاکت سرکشوں اور جابروں کے ملک مصر
 و شام کا اُن کو حاکم کیا تھا اور دین مرتضیٰ کو تمکین دے کر قائم کرے اور نفوس
 مومنین سے اُس خوف کو زائل کرے جس میں وہ مبتلا تھے اور وہ ربیع و ابتلا تھے
 کہ مسلمان دس برس تک پر خطر حالت میں رہے ہجرت کر کے مکہ سے مدینہ بھی
 پہنچ گئے۔ مگر شدت ہراس سے ہر وقت مسلح رہتے تھے۔ ناچار ہو کر ایک شخص
 نے کہا کہ خدا یا کبھی وہ دن بھی آئے گا کہ ہم اس قلمدان سے باہر ہو کر کھلے بند
 پھر کریں گے۔ آنحضرتؐ نے یہ مضطربانہ حالت دیکھ کر فرمایا کہ انشا اللہ تمھارے
 دنوں میں یہ تشویش رفع ہو جائے گی۔ تم میں سے ہر شخص باپیں اطمینان کو چاہے
 مدینہ کی سیر کرے گا کہ سوائے کپڑے کے آلاسیا عربی سے کوئی چیز اُس کے جسم
 پر نہ ہوگی۔ پس خدا نے اپنا وعدہ وفا کیا اور رسول صلعم اور ان کے ہمراہیوں کو
 جزیرہ عرب پر غالب کر دیا پھر کوئی حالت اضطراب باقی نہ رہی۔ سب مسلمان پھیلے

استراحت فرمائے بستر عافیت ہو گئے۔ مولوی صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی نے
 بھی تفسیر فتح البیان مطبوعہ بولاق مصر کی جلد ششم میں صفحہ (۳۳۳) پر حسب مضمون بالا
 لکھا ہے۔ جو لوگ کہ اس بات کے قائل ہیں کہ شیخین کے زمانہ میں مسلمانوں کو امن ملا
 اور خوف برطرف ہو گیا وہ حضرات بالکل غلطی پر ہیں اپنی مقبر تفسیروں کو دیکھیں کہ خدا
 تمام وعدے مندرجہ آئیہ آنحضرت کے سامنے پورے کر دئے اسلام کو غلبہ تمام حاصل
 ہو گیا سب طفیل سرور عالم بہ امن و آسائش رہنے لگے خلفائے ثلاثہ یا دیگر اہل اسلام
 کسی بد امنی میں نہ تھے۔ بلکہ ہتھیار کھولے ہوئے چاروں شانے چت جنگ کی چوبیس ہلایا
 کرتے تھے ہاں اس میں شک نہیں کہ بعض خاصانِ خدا شیخین کے زمانہ میں آسائش دنیاوی
 سے برکنار ہو کر غرقِ درمائے تفکرات و تقویٰ نہنگ آفات ہو گئے تھے بطور مختصر بعض
 مصیبت زدگان کا روتا روتا ہوں۔ مالک بن نویرہ مرد مسلمان اور ایک قبیلہ اسلام کا
 سرگروہ خلیفہ اول کے حکم سے زبردستی بہ الزامِ ردقت قتل کیا گیا۔ خالد ابن ولید نے
 جو کہ سیف اللہ کے جاتے ہیں اُسی شب بلا انتظارِ عہدہ اُس کی زوجہ سے ناجائز عمل کیا
 حضرت امیرِ بیعتِ طلحہ کا جبر کیا گیا۔ یہاں تک زیادتی کی کہ دروازہ سید
 براگ لیکر گئے آؤ وقتِ اہل بیت چھین لیا حقوقِ شرعی یعنی ارثِ پدری سے جنابِ سیدہ
 کو محروم کیا۔ خمس جو آلِ نبی کا حصہ تھا وہ بند کیا گیا اسلامی سلطنت میں کوئی عہدہ
 ازیم دیوانی و فوجداری و جنگی وہاں بنی ہاشم کو نہ دیا گیا اصحابِ رسول سرورِ بارِ جویوں
 سے پٹوائے گئے (عمارِ یاسر) کی ہڈی پسلی توڑی گئی (ابن مسعود) بصدِ عقوبت
 مدینہ سے نکلوا دیا گیا (ابوذر عوفی) صد ہا قرآن چیر بھاڑ کر جلائے گئے وغیرہ ایسے
 اوقات کو پُر از امن کہنا اُن ہی لوگوں کا شیوہ ہے جو کہ عقل و دانش کے بازار میں کبھی
 دوکان لگا کر بیٹھے ہوں۔ ہائے جنابِ سیدہ باپ کے غم میں رونے سے منع کی جائیں
 گھر میں ٹھیکر، اپنے باپ نہ روئیں بروئے مدینہ بیت الحزن بنا کر مصروفِ آہ و نالہ ہوں
 اور سنی صاحب فرمائیں کہ وہ زمانہ نہایت اطمینان کا تھا۔ واقعاتِ بالا کتبِ اہل سنت
 میں درج ہیں جس کو تحقیق حق منظور ہو وہ صرف ایک کتاب تشہید المطاعین دیکھ لے

میں تسلیم کرتا ہوں کہ سوائے خاندان رسالت اور ان کے ہوا خواہوں کے باقی جملہ اہل
 اسلام کے لئے جو کہ شیخین و ملائکہ کے جاں نثار تھے وہ وقت گہوار و عافیت تھا
 چونکہ سنیوں کو خاندان نبوت سے قطعی بے تعلقی ہے اور ان کے مصائب و تکالیف
 ان کی نظر میں کچھ حقیقت نہیں رکھتے لہذا بے تکلف لکھ دیا کہ وہ زمانہ نہایت امن و امان
 کا تھا میں اُس وقت کی بعض حوادث سے ایک واقعہ کا ذکر کرتا ہوں۔ شاید اہل دل
 کی طبیعت پر کوئی اثر پیدا ہوا اور بجائے خود امتیاز و سلیبوں کے وہ وقت ایسا ہی تھا
 جس کی آیت استخلاف میں خبر دی گئی ہے یا اُس کے خلاف؟ اکثر علمائے اہل سنت
 واقعہ ذیل کو اپنی تالیفات میں بے تغیر الفاظ و اتحاد مطلب درج کیا ہے۔ مگر میں
 بہ نظر اختصار ابن قتیبہ کی کتاب الامامۃ والسیاستہ سے ایک مضمون نقل کرتا ہوں۔
 عبارت عربی طولانی ہے اُس کا مختصر اُردو ترجمہ یہ ہے عالم موصوف بمقام قضیۃ
 مرتضوی لکھتے ہیں ابو بکر کو خبر پہنچی کہ چند آدمی میری بیعت سے منحرف ہو کر علیؑ کے
 پاس آبدوشد رکھتے ہیں انہوں نے حضرت عمرؓ کو حکم دیا کہ تم جا کر ان لوگوں کو اس
 حرکت بیجا سے روک دو۔ جس وقت کہ وہ گئے معلوم ہوا کہ سب آدمی فاطمہ کے
 گھر میں جمع ہو کر مشورہ کر رہے ہیں۔ عمرؓ نے ان لوگوں کو ڈانٹا کہ باہر نکلو مگر وہ نہ آئے
 تب خلیفہ دوم نے لکڑیاں منگوائیں اور قسم کھا کر کہا کہ اگر تم باہر نہ آؤ گے تو میں اس گھر کو
 پھونک دوں گا۔ لوگوں نے کہا یہاں سیدہ وحشیہؓ بھی ہیں کہا مجھ کو کچھ پروا نہیں ہے
 اُس وقت سب لوگوں نے بیعت کو لی صرف علیؑ رہ گئے انہوں نے قسم کھائی تھی کہ
 میں اپنے گھر سے باہر نہ نکلوں گا اور نہ چاؤراپنے کاندھے پر ڈالوں گا جب تک
 قرآن جمع نہ کر لوں۔ اُس ہنگامہ شور و فرائیں جناب فاطمہؓ پس در کھڑی ہو کر کہیں
 کہ تم لوگ اس وقت میرے گھر پر درانہ و بے ادبہ آئے ہو ایسے لوگوں سے میرا
 کوئی عہد نہیں ہے۔ تم نے جنازہ رسولؐ کو چھوڑ دیا اور خلافت کا باخود فیصلہ کر لیا مجھ کو
 نہ امارت اسلام دی اور نہ کوئی حق تجویز کیا یہ سب عمرؓ واپس آئے اور خلیفہ اول سے
 عرض کیا کہ حضور یہ موقعہ چشم پوشی کرنے کا نہیں ورنہ بھیکر علیؑ کو گرفتار کیجئے۔ بزور بیعت

یعنی خیر خواہ دوست کی رائے میں مناسب معلوم ہوتی ہے۔ ابو بکر نے اپنے غلام
 سے جس کا نام قنفذ تھا کہا کہ تو جا اور علیؑ کو بلالہ۔ غلام مذکور نے جا کر آواز دی کہ اے
 علیؑ تم کو خلیفہ رسول خدا یاد فرماتے ہیں۔ جواب حضرت امیرؓ نے فرمایا کہ کیا جلد اقرار کیا تمہیں
 نبی پر کہ اپنے آپ کو اُن کا خلیفہ ظاہر کرتے ہو حالانکہ یہ غلط ہے۔ قنفذ واپس آیا اور
 سنی ہوئی بات کو دوہرایا۔ ابو بکر سر بہت روئے۔ عمر نے پھر اصرار کر کے دوبارہ شخص
 مذکور کو بھیج دیا اس وقت اُس نے دوسرا فقرہ کہا کہ امیر المؤمنین آپ کو طلب کرتے ہیں
 آپ نے فرمایا سبحان اللہ وہ دعویٰ کیا جاتا ہے جس کا اُن کو حق نہیں۔ یہ جواب
 سن کر طیش و غضب سے حضرت عمر کو تاب ضبط باقی نہ رہی اور وہ معہ ایک
 جماعت کے دروازہ فاطمہ پر آئے اور اُس کو کھٹکھٹایا۔ جناب فاطمہؑ نے یہ ہنگامہ
 دیکھ کر ایک چخ ماری اور رو کر کہنے لگیں کہ اے بابا آپ دیکھتے ہیں کہ پسرانِ حق
 و خطاب ہم کو کس طرح آزار دے رہے ہیں۔ بعض آدمی گریہ فاطمہؑ سے متاثر ہو کر چلے
 گئے قریب تھا کہ اُن کے کلیجے بھٹ جائیں اور دل شق ہو جائیں۔ جو لوگ کہ ہمراہیانِ
 عمر رہ گئے تھے انہوں نے علیؑ کو گھر سے نکالا اور ابو بکر کے پاس لے گئے وہاں جا کر کہا
 کہ بیعت کرو علیؑ نے جواب دیا کہ اگر نہ کروں تو کیا کرو گے؟ طرفدارانِ ابو بکر نے قسم
 کھا کر کہا کہ اگر تم نے مخالفت کی تو ہم قتل کر ڈالیں گے۔ آپ نے کہا کہ اللہ کے بندے
 اور رسولؐ کے بھائی کو تم مار ڈالو گے۔ عمر نے کہا کہ خدا کے بندے تو تم ضرور ہو۔ مگر نبیؐ
 کا بھائی ہم تسلیم نہیں کرتے۔ ابو بکر یہ باتیں چکے بیٹھے ہوئے سُن رہے تھے۔ عمر نے
 جھنجھلا کر کہا کہ آپ بولتے کون نہیں؟ حکم دیجئے کہ ان کا فیصلہ کر دیا جائے۔ ابو بکر نے
 کہا کہ ان کو چھوڑ دو جب تک فاطمہؑ زندہ ہیں میں ان پر جبر نہیں کر سکتا اُس وقت
 حضرت علیؑ جناب رسولؐ کی قبر سے جا کر لیٹ گئے اور چلا چلا کر روتے تھے اور
 پکارتے تھے (یا ابنِ اُمّ ان القوم استضعفونی وکادونی فقتلونی) یعنی اے میرے
 بھائی قوم نے مجھ کو ضعیف کر دیا اور قریب تھا کہ مار ڈالیں (خیال کیا جاتا ہے کہ بعض
 اہل دل و خدا ترنس سنی یہ معنوں دیکھ کر فرادیوں کہ تو یہ استغفر اللہ یہ کب ممکن ہو سکتا ہے

کہ ابو بکر و عمر باوصف دعویٰ غلامی خاندان نبوت پر ایسی زیادتی کرتے کہ ان کا گھر
بھونکدینے کے لئے سامان آتش زنی منگاتے اور ان کو رُلا رُلا کر بے حالی کرتے
یہ کتاب کسی رفعتی کی ہوگی نظر ہاں مناسب سمجھا گیا کہ اقل ابن قتیبہ کا اقتدار بہ نگاہ
اہل سنت دکھایا جائے زآن بعد اس واقعہ کو دیگر کتب سے ثابت کیا جائے

اس کا کتب اہل سنت میں ابن قتیبہ کی تعریف اور عالم ثقہ ہونیکا مضمون درج ہے

(۱) کتاب و فیات الاعیان ابن خلکان مطبوعہ مطبعہ مینہ مصر جلد اول صفحہ ۲۵۱
(۲) میزان الاعتدال علامہ ذہبی مطبوعہ نوار محمدی لکھنؤ جلد دوم صفحہ ۷۰
(۳) کتاب محاضرات علامہ ابوالکھراج یوسف بن محمد البلوئی مطبوعہ مطبعہ وہبیہ مصر
جلد اول صفحہ ۴۱۶ و ۴۱۷

(۴) تاریخ بغداد جلد اول
(۵) تاج الملک مولفہ نواب صدیق حسن خان صاحب بھوپالی مطبوعہ مطبعہ صدیقی
بھوپال صفحہ ۲۹

(۶) انکشاف البیضاء مطبوعہ مطبعہ نظامی کانپور صفحہ ۲۷۷
سوائے ازیں اگر ابن قتیبہ کا زیادہ اقتدار و اعتبار معلوم کرنا مد نظر ہو تو مجلد استیعبات
سے حدیث منزلت کی جلد مطبوعہ مطبعہ نو لکھنؤ کو از صفحہ ۸۲ تا ۸۴ لغایت ۸۴۰ (۸) دیکھو
انشاء اللہ کتاب الامت والسیاستہ کا منسوب بہ ابن قتیبہ جو تاویز ان کا اعتماد درجہ نبوت
کو پہنچ جائے گا۔ غرض کہ جناب عمر کا سیدہ کے گھر پر آگ لپانا اور ان کو دھمکانا کہ میں
مع خنین کے تمہارا گھر جلا دوں گا۔ اہل سنت کی ۱۶ کتابوں میں لکھا ہے۔ جملہ کتب کی
کی عبارات تشہید المطاعن میں درج ہیں جس کو ضرورت ہو دیکھ لیوے۔ اگر اہل سنت
مناسب سمجھیں تو از آلہ انکشاف شاہ ولی اللہ دہلوی کا مقصد دم تاثرابی بکر ملاحظہ فرمائیں
بہ الفاظ صریح واقعہ بالاکو شاہ صاحب نے تحریر فرمایا ہے احتیاطاً تاریخ طبری مطبوعہ
برن پریس لندن انگلستان کی جلد اول حصہ چارم صفحہ (۱۸۱) کی عبارت نقل کئے دینا ہوں

(ثنا ابن جریر قال ثنا حماد بن عمار عن مغيرة عن زياد بن كلب قال اني عمر ابن الخطاب
 منزل علي وفيه طلحة وزبير ورجال من المهاجرين فقال والله لا خرفن عليكم
 اذ اخرجن الى البيعة فخرج عليه الزبير مصلياً بالسيف فغثر فسقط السيف
 من يده فوثبوا عليه فاخذوه) خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ عمر ابن الخطاب علی کے گھر پر
 گئے اُس میں طلحہ وزبیر و دیگر مہاجرین تھے عمر نے کہا کہ اس گھر سے باہر نکلوا اور بیعت کرو
 ورنہ تم پر یہ گھر حلا دوں گا۔ یہ سنکر زبیر کو کھینچے ہوئے نکلے ٹھوکر کھائی اور تیغ ہاتھ سے
 چھوٹ گئی لوگوں نے اُن کو پکڑ لیا علاوہ بریں کتاب المختصر فی اخبار البشر یعنی تاریخ ابوالفداء
 جلد ثانی مطبوعہ لیڈن کے صفحہ (۴۰۴) لغایت (۴۰۶) پر ایک طویل عبارت بزبان عربی
 لکھی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ تمام بنی ہاشم وزبیر و عقبہ بن ابی لہب و خالد بن سعید و مقداد
 و سلمان و ابو ذر و عمار بن یاسر و سائر ابن عازب و ابی بن کعب و غیرہ ابو بکر کی بیعت
 سے منحرف ہو کر علی کی طرف مائل ہوئے پس عمر نے دروازہ سیدہ پر جا کر دھکی دی کہ میں
 تمہارا گھر حلا کر خاک کر دوں گا ورنہ بیعت ابو بکر اختیار کرو و مولوی شبلی نے بھی الفاروق
 میں لکھا ہے کہ (بنی ہاشم سوائے علی کے اور کسی کے سامنے گردن نہ جھکاتے تھے مگر عمر نے
 یہ زور بیعت لی) ان واقعات رد انگیز کو جو نیک سرشت تھے سننے گا وہ ہرگز حسب
 مقاد آیت شیعین کے زمانے کو عافیت اسلام کا وقت نہ بتلائے گا بلکہ اُن بزرگواروں کے
 بالایمان ہونے کا بھی کامل یقین نہ کرے گا۔ کیونکہ ایماندار سے کبھی نہیں ہو سکتا کہ جس گھر سے
 فیض پائے اُسی کے جلانے کو آگ منگائے۔ کیوں جناب سب اور سیر صاحب خوف
 کا بدل ہی امن ہوتا ہے جو شیعین میں خاندان نبوت و بعض اصحاب کو حاصل ہوا۔

جملہ ہاشم

(يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا)

(جو لوگ کہ خلیفہ کئے جائیں گے اپنے خلوص حسن عقوبت سے عبادت کریں گے کہ سوائے
 خدا کے اور کسی کو لائق پرستش نہ سمجھیں گے)

چونکہ حسب عقیدہ اہل سنت ایک کثیر التعداد گروہ صحابہ سے خدا نے تین آدمیوں کو منتخب
 کر کے بجلد وئے بجای آوردی خدمات اسلام و کردار نیک خلعت خلافت سے سرفراز
 فرمایا لہذا بے تکلف سمجھا گیا کہ ثلاثہ ہی نے خدا کے تعالیٰ کو واحد و یکتا سمجھ کر بلا شرکت غیرے
 پرستش کی۔ باقی جو صحابہ رہے وہ تمام مشرک و ملحد و منافق شناس تھے اگر ان میں بوئے
 شرک نہ ہوتی تو منصب خلافت سے محروم نہ کئے جاتے۔ سنیوں نے ثلاثہ کی کیا خوب
 طرفداری کی تمام اصحاب رسول کی عبادت کو ملوا کر شرک اعتقاد فرمالیا۔ یہ نہ سمجھنا چاہئے
 کہ صرف تنہا سب لوور سیر صاحب ہی کا یہ خیال ہے کہ محض ثلاثہ بلا شرکت عبادت
 کریں گے۔ بلکہ کل اہل سنت کا یہی عقیدہ ہے کہ جن کو خلافت ملی وہی خدا کے خالص بندے
 تھے باقی سب کافر و مشرک۔ چنانچہ ایک عالم پنجاب ایک لکھنؤیہ جمع الاہل و عیون
 لکھا ہے جس کا جواب منجانب شیعہ (قواصب الاسیاف) ہوا ہے پنجابی صاحب
 فرماتے ہیں (یَعْبُدُ وَنَبِيَّ لَا يَشْرِكُ كُونُ) کے فاعل اس آیت میں اس وعدہ کے
 مَوْعُودُ کُم ہیں اور حق تعالیٰ انہیں کی خبر دیتا ہے کہ وہ میری عبادت بہ اخلاص شروع
 اپنی خلافت پاکیزہ کے مبارک او خیرستہ زمانہ میں کریں گے اور میرے ساتھ کوئی
 شریک نہ پکڑیں گے پس یَعْبُدُ وَنَبِيَّ لَا يَشْرِكُ كُونُ سے گل لوگ مراد لینا بالکل خلاف
 ظاہر ہے اور قرآن کی آیات کے ساتھ افتراء پر دازی ہے۔ علاوہ بریں تفسیر بیضاوی
 و تفسیر مدارک میں یہ عبارت ہے (إِنَّ هَذِهِ آيَةٌ أَوْفَعُ دَلِيلٍ عَلَى صِحَّةِ خِلَافَةِ
 خُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ لِأَنَّ الْمُتَخَلِّفِينَ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ هُمْ) یعنی یہ آیت واضح تر دلیل ہے خلفاء کی صحت خلافت پر کہ یہ متخلفین سے جو ایمان
 اور جنہوں نے عمل صالح کئے وہ یہی ہیں۔ سبحان اللہ کیا انصاف ہے لاکھوں آدمیوں میں
 سے صرف متخلفین ایماندار اور عمل صالح کرنے والے اور موحد ثابت ہوئے۔ چونکہ
 فخر رازی صاحب و شاہ ولی اللہ نے بوجہ السناد و باب جہاد و عدم تکثر حضرت امیر کو
 بھی خارج از بشارت آیت کہا ہے۔ لہذا وہ بھی تمام صفات مندرجہ آیت سے باہر کئے
 گئے۔ حضرات اہل سنت اور سب لوور سیر صاحب سے التماس ہے کہ میرے کہنے سے

نہیں بلکہ خود منصفانہ فیصلہ فرمائیں کہ آپ حضرات کی بحق ثلاثہ یہ طرفداری اسلام کو کس حد تک خرابی میں ڈالنے والی ہے۔

جملہ پنجم

(وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ)

اور جو لوگ کس نعمت کا کفران کریں وہی ہیں اصلی فاسق اطاعت سے نکلے ہوئے حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ خلفائے ثلاثہ کی خلافت کو جو جائز نہ سمجھے اُس نے نعمات خدا کی کچھ قدر نہ کی۔ چنانچہ شاہ صاحب نے تحفہ میں فرمایا ہے (کہ منکرین خلافت شیخین را خدا در آیہ استخلاف کافر فرمودہ) یہ عجب تماشہ ہے جو لوگ ایسے خلفاء کی خلافت سے انکار کریں (جن کو نبی نے اپنا خلیفہ نہ بنایا تھا اور جنہوں نے زبردستی متمکن بہ سریر خلافت ہو کر حسب صراحت بالا خاندان نبوت پر ابواب ظلم کشادہ کئے) وہ کافر کہے جائیں۔ میں سب وریر صاحب سے پوچھتا ہوں کہ ابتدائے قصہ خلافت میں جن لوگوں نے اطاعت صدیق سے انکار کیا اور بعدے بیعت سے دست کشی کی کہ جب تک اپنے گھر پر آگ روشن نہ دیکھ لی سیدھی انگلیوں حلقہ بگوش نہ ہوئے وہ کافر تھے یا مسلمان؟ عمار یا سرور ابن مسعود و ابو ذر غفاری وغیرہ جو عہد خلیفہ ثالث میں سرور یا رہے ہوئے گئے اور طلب وطن ہوئے یہ لوگ بہ مخالفت خلیفہ کس نمبر کے کفار میں شمار ہونے کی قابلیت رکھتے ہیں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بیٹی جس نے غصب سے تاحیات خود صدیق اکبر سے کلام نہ کیا اور بوقت معافی طلبی عفو نہ فرمایا بلکہ حضور کے جنازہ کے شیخین کو روک دیا یہ صاحبزادی بالزام نافرمانی دنیا سے معاذ اللہ کافر ہو کر اٹھیں یا کیا؟ بے سمجھے قرآن کے معنی اپنی طرف سے گھڑ دینے اہل ایمان کا کام نہیں۔ ہم سے سنئے (مَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ) کے صحیح معنی کیا ہیں؟ قرآن پاک میں خدا نے خود اس کا فیصلہ کر دیا ہے۔ سورہ فاطر میں خدا فرماتا ہے (هُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ مِنْ قَبْلِ كَفَرٍ عَلَيْهِ كُفْرًا) مطلب یہ ہے کہ خلفین بعد اس نعمت نامتناہی کے کہ ان کا خوف امن کے ساتھ بدل دیا جائے گا بلا وعدہ خدا کے واحد کی عبادت کریں گے

ممکن دین بوجہ اتم ہو جائے گا۔ پھر کفرانِ نعمت کر کے حدودِ الہی سے باہر قدم رکھیں گے
 تو ان کا شمار اہل طغیان میں ہوگا۔ معلوم ہو کہ کفران کا علاقہ ان خلفائے نوحی سے ہے
 نہ کہ حسب خیال سنیہ خلافت ثلاثہ کے منکرین سے سورہ یونس میں ارشاد باری ہوا ہے
 وَلَقَدْ أَهْلَكْنَا الْقُرُونِ مِنْ قَبْلِكُمْ لَمَّا ظَلَمُوا وَجَاءَتْهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ
 وَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا أَكْذَلَتْ جَزَى الْقَوْمِ الْمُجْرِمِينَ ثُمَّ جَعَلْنَا كُمْ خَلَائِفَ فِي
 الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ لِنَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ (خلاصہ مطلب یہ ہو کہ البتہ ضرور ظاہر
 کیا ہم نے بہت سے اگلے زمانہ والوں کو جبکہ انہوں نے نافرمانی کی اور آئے ان کو
 پاس ان کی قوم کے رسول سے علاماتِ ظاہری کے۔ مگر وہ ایمان لانے والے نہ تھے
 اسی طرح سزا دیتے ہیں ہم گنہگاروں کی قوم کو پھر قرار دیا ہے تم کو غالب اور قائم مقام
 اگلوں کا زمین میں تاکہ دیکھیں ہم کہ تم کیونکر عمل کرتے ہو صاحبانِ عقل غور فرمائیں کہ حسب
 آئی وہی لوگ ذمہ دار اعمالِ نیک کے گئے ہیں جن کو یہ قائم مقامی گزشتہ گانِ خلافت یعنی
 ممکن حاصل ہوا نہ وہ کہ جن کو ان کی قائم مقامی سے انکار ہو۔ اسی طرح سورہ انعام میں
 ارشاد ہوا ہے (هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ خَلَائِفًا فِي الْأَرْضِ وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ
 بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَبْلُوَكُمْ فِيهَا) انکم ان سابت سیرت العقب (وہ اللہ ایسا ہی
 کہ خلیفہ کیا زمین میں تم کو اور بلند کئے مراتب بعض کے بعض سے تاکہ امتحان لے تمہارا
 اس چیز میں جو کہ تم کو عطا کی گئی ہے تحقیق کہ خدا جلد عقاب کرنے والا ہے یہاں بھی
 امتحان ان ہی جانشینانِ سابقین کا تجویز ہوا نہ کہ ان کے منکرین کا نہایت شکریہ کا موقع
 ہے کہ جو دھوکہ آئیہ استخلاف سے اہل سنت جہلاً کو دیا کرتے ہیں یہ ایں عنوان دھوکہ دیا گیا
 کہ تا قیامت انشاء اللہ استدلالِ حقیر کے مقابلے میں کسی کو ہر است جواب نہوگی۔ شجب ہے
 اہل سنت پر کہ خلافت کو اجماعی اعتقاد کر کے پھر خلافِ کلیہ مقرر کر دے خود آیت قرآن سے
 استدلال کرتے ہیں۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی اپنے مہنظر سالہ اعتقاد یہ ہیں
 کہ جس کا نام تکمیلِ الایمان ہے صفحہ (۱۱۴) پر تحریر فرماتے ہیں (و مختار نزولِ حق
 ان سبت کہ در هیچ جانب یعنی در خلافت ابوبکر و نہ در خلافت علی فصل قطعی از پیغمبر و حق

نہ شدہ) ایسا ہی شاہ صاحب تحفہ مطبوعہ لکھنؤ مطبعہ نول کشور کے صفحہ (۲۶۲) پر فرماتے
 ہیں (باید و انتہی کہ اول مسائل خلافیہ میں باب (باب ہفتم) آن سنت کہ اہل سنت
 گویند کہ ہر ذمہ مکلفین واجب است کہ شخصے را از میان خود رئیس گردانند و اتباع او
 در آنچه موافق شرع است لازم گیرند و اورا در امور مشروعہ و معذورہ معاون باشند)
 نہایت تعجب ہے کہ جن لوگوں کے بارے میں بقول مولوی عبدالحی صاحب کوئی ارشاد
 نبوی نہ ہو اور حسب تسلیم شاہ صاحب جن کا تفر مکلفین کے ذمے ہو ان کی خلافت کے
 انکار سے کلمہ گو کافر ہو جائیں۔ رسالہ ہذا کے دیباچہ میں حقیر نے بہت شرح کے ساتھ
 کتب اہل سنت سے ثابت کر دیا ہے کہ قرآن سے مستدل بخلافت ہونیکا سنیوں کو
 بقول خود انہی کے کوئی حق نہیں ہے۔ اے حضرات ناظرین خدا را یہ انصاف نظر فرمائیے
 کہ میں نے کیونکر آیت کے ہر ہر جملہ پر گفتگو کر کے ثلاثہ کا غیر سنی خلافت ہونا ثابت کیا ہے۔
 اہل سنت کو حقیقت خلافت ثلاثہ اور بالخصوص شیخین کے لئے یہ بڑا اعتراض ہے کہ ان کے
 زمانہ حکومت میں فتوحات عظیمہ لاحقہ اسلام ہو کر تو وسیع مملکت ہوئی اس نازیبا کا
 مفصل جواب آخر رسالہ الہامی میں حقیر نے حوالہ قلم کر دیا ہے۔ یہاں مختصر بطور دیگر
 عرض کرتا ہوں کہ اگر صرف فتوحات باعث وقعت و حقیقت سمجھی جائیں تو سوائے ثلاثہ
 کے جن دیگر اہل اسلام نے فتح مالک کر کے ترقی کو حد غایت پر پہنچایا عرب سے بڑھتے
 بڑھتے ہندوستان میں پہنچ گئے ان بیچاروں کو بشارت آئی استخلاف سے کیوں محروم
 کیا اگر نگاہ انصاف سے اہل سنت دیکھیں تو ثلاثہ سے معاویہ و یزید و مروان و عبدالملک
 وغیرہم کو زیادہ قجاج و جہانگیر و قلعہ کشا پائیں گے۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ خلفائے متذکرہ
 صدر کیوں سینے از وعدہایت کئے گئے صحاح اہل سنت کے معائنہ سے واضح
 ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ نے انے بعد بارہ خلفاء کی خبر دی تھی چنانچہ بخاری و مسلم و دیگر صحاح
 میں متعدد و متکثر مقامات پر وارد ہوا ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا اَکْثَرُ الدِّیْنِ
 قَائِمًا حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ لَیْکُمْ اَمْنٌ عَشْرَ خَلِیْفَةٍ کُلُّهُمْ مِنْ قُرَیْشٍ
 یعنی آنحضرتؐ نے فرمایا کہ یہ دیر اسلام ہمیشہ قائم رہے گا تا ایسکہ قیامت آجائے

اور تمہارے اوپر بارہ شخص خلیفہ ہوں گے اور وہ سب قوم قریش سے ہونگے سیدنی
تاریخ الخلفاء کے صفحہ ۷۱ پر یہ عبارت لکھتے ہیں (عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَزَالُ هَذَا
الْأَمْرُ عِزِّيَّزًا يَنْصُرُونَ عَلَى مَنْ عَادَاهُمْ عَلَيْهِ اثْنِي عَشَرَ خَلِيفَةً كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ
الْحَرَجَةِ الشَّيْحَانِ وَغَيْرُهُمَا) یعنی جناب سرور عالم سے مروی ہے کہ حضور نے فرمایا
یہ دین ہمیشہ غالب رہے گا اور وہ لوگ نطفہ و منصور رہیں گے اُن لوگوں پر جو کہ اُسے
اُس دین پر عداوت کریں گے اور وہ سب قوم قریش سے بارہ بزرگ ہوں گے بخاری
مسلم وغیرہ نے اس مضمون کو نقل کیا ہے کتاب مذکور سے اُسی صفحہ پر ابن حجر مکی سے اتنا
مضمون زیادہ نقل ہوا ہے (كُلُّهُمْ يَجْتَمِعُ عَلَيْهِ النَّاسُ) یعنی سب آدمی اُن بارہ خلفاء
کی خلافت پر اجتماع کریں گے کسی کو اُن سے اختلاف نہوگا علمائے متاخرین سے
جناب مولوی خلیل احمد صاحب نے ہدایات الرشید میں تسلیم فرمایا ہے کہ جن بارہ خلفاء
کی احادیث میں خبر وارد ہوئی ہے وہ اپنے اعداء پر غالب رہیں گے اور دین نبوی کو
اُن کے زمانہ میں عروج ہوگا اور اُن کے اوقات میں فتنہ نہ ہوگا اہل نظر خلفائے ثلاثہ
کو ملا کر ان سب بارہ پر نگاہ ڈالیں کہ باہم کیا فرق مدارج رکھتے ہیں خلفائے ثلاثہ اور باقی
تو خلفاء میں مطلق تفاوت نہیں سب ایک درجہ کے ہیں جس طرح ثلاثہ کے اوقات میں توسیع
سلطنت ہوئی وہی باقی خلیفوں نے کی وہ تینوں بھی اجتماع سے ہوئے اُن پر بھی اُمت
مجموع ہوئی۔ سنیوں کی نا انصافی پر تعجب آتا ہی کہ جن میں کے باب میں نہ کوئی آیت
ہے نہ حدیث اُن کو خلیفہ حق بتلاتے ہیں اور جن بارہ کے باب میں متواتر احادیث وارد ہوئی
ہیں گو کہ بدل اُن کی خلافت کے مستند ہیں مگر نظائر آنکھ پڑاتے ہیں وہ الوالعزم دیندار
بارہ خلیفہ جن کا مژدہ آنحضرتؐ نے اُمت کو دیا تھا تاریخ الخلفاء کے صفحہ (۷۱ و ۸) پر
یہ بزرگ لکھے ہیں۔ ۱۔ ابو بکر۔ ۲۔ عمر۔ ۳۔ عثمان۔ ۴۔ علی۔ ۵۔ معاویہ۔ ۶۔ یزید۔ ۷۔ عبد الملک
۸۔ ولید۔ ۹۔ سلیمان۔ ۱۰۔ یزید۔ ۱۱۔ ہشام۔ ۱۲۔ عمر ابن عبد العزیز۔ خلفائے موصوف میں
نمبر ۴ کے خلیفہ کو خارج کر کے لکھا ہے کہ بعد وقوع قریب حکمیں اُن کی جگہ امیر معاویہ مستقل
خلیفہ ہو گئے۔ ابن حجر نے شرح بخاری میں اسی قول کو قوت دی ہے کہ یہ جملہ خلفاء

اپنے اپنے زمانہ خلافت میں ملک کو ترقی دیتے رہے اگر سب کی فتوحات لکھوں تو
طوالت ہوگی بہ نظر خیر و برکت صرف دو خلیفوں کا حال لکھتا ہوں اُن میں ایک حضرت معاویہ
اور دوسرے حضرت ولید بن یسویطی نے تاریخ انخلفاء میں لکھا ہے کہ امیر معاویہ نے
۳۵ھ میں ملک رجب و سجستان و دوقان و کوزائی و غیرہ فتح کئے اور ۳۵ھ میں فغان
اور سندھ میں قہستان اور اسی سال میں اہل شام سے یزید کے لئے بیعت حاصل کی
اور اپنے بعد اُس کو مستقل خلیفہ لوگوں سے تسلیم کرایا وہ بڑے صاحب صولت و شوکت
خلیفہ تھے خلفائے سابق میں حیثیت و سطوت جو کہ اُن کو حاصل ہوئی کسی کو نہ تھی تاریخ
مذکور میں اُن کی نسبت یہ جملہ لکھا ہے (عَنْ كَعْبِ الْأَحْبَابِ مَا مَلَكَتْ أَمْرًا هَذَا
الْأُمَّةَ مَا مَلَكَتْ مُعَاوِيَةَ) یعنی مثل معاویہ کسی کو سلطان الارض حاصل نہیں ہوا۔ اُسی تاریخ
کے صفحہ (۱۵۲) پر ولید کی نسبت جو کہ آٹھواں خلیفہ تھا بایں عنوان تحریر ہوا ہے کہ ۴۱ھ میں
ہسبکند - بخارا - سروانیہ - مغمورہ - میم - بحیرۃ الفرسان فتح ہوئے۔ ۴۱ھ جرکو متہ
طوانہ ۴۹ھ میں جزیرہ منورہ - منورہ - سمرقند - سغدیہ میں کیش - شیروان - مداین اور
چند قلعے متعلق آذربایجان ۵۲ھ میں کل ملک اندلس - شہر ارمائیل - قزبون ۵۳ھ میں دیبل
کرخ - برہم باجا - بیضا - خوارزم - سمرقند - سغدیہ میں کابل - فرغانہ - شاش
سندھ وغیرہ ۵۴ھ میں ہوتان - شہر الباب ۵۶ھ میں طوس اسی سن میں یہ نامور
خلیفہ مرگیا۔ اُسی صفحہ پر ولید بن یسویطی کی نسبت تحریر ہے (أَقَامَ الْجِهَادَ فِي أَيَّامِهِ
وَفَتَحَتْ فِي خِلَافَتِهِ فِتُوحَاتٌ عَظِيمَةٌ) اُسی موقع پر یہ بھی لکھا ہے (قَالَ ابْنُ عَسَى
رَحِمَ اللَّهُ الْوَلِيدَ وَابْنُ مِثْلُ الْوَلِيدِ أَفْتَحَ الْهِنْدَ وَالْأَنْدَلُسَ وَبَنَى مَسْجِدَ الْمَشْرِقِ)
ابن ابی عمیر نے کہا کہ خدا رحمت کرے ولید پر اور کہاں ہو سکتا ہے کوئی مثل ولید کے اُسے
ہندوستان و اندلس کو فتح کیا اور دمشق میں مسجد بنائی صفحہ (۱۵۳) پر ہے (قَالَ ابْنُ
عَاصٍ الْجِهَادُ فِي أَيَّامِهِ وَفَتَحَتْ فِيهِ الْفِتُوحَاتُ الْعَظِيمَةُ كَأَيَّامِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ)
وہی کہتے ہیں کہ ولید کے زمانہ میں جہاد زندہ ہو گیا اور ایسی فتوحات عظیمہ حاصل ہوئیں
جیسی کہ عمر ابن الخطاب کے وقت میں ہوئی تھیں جن دو بزرگ (امیر معاویہ و ولید)

کامقبرے ذکر کیا دل چاہتا ہے کہ ان ہر دو برہگان اہلسنت کے کچھ فضائل بھی بیان
کر دوں تاکہ عام طور پر معلوم ہو جائے کہ اہل سنت نے حسبِ خبر معتبر مندرجہ جہود
جو ۱۲ خلیفہ تجویز فرمائے ہیں وہ کیسے تھے!

حالاتِ امیر معاویہ

حضرت امیر معاویہ کے حالات اسلام کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ خلیفہ برحق کا مقابلہ کیسا
محض طمع دنیائے بلاست متعلق جائز میدان جنگ میں ہزار ہا بندگانِ خدا کا خون
کرایا۔ منبرِ نبوی پر بیٹھ کر خاندانِ نبوت کو برا کہا امام حسن علیہ السلام کو زہر دوا یا ان کے
مرنے پر اظہارِ سرور و بشارت کیا بی بی عائشہ کو ایک گڑھے میں ڈال کر ہلاک کیا وغیرہ۔

حالاتِ امیر معاویہ

اہل سنت کے بارہ خلفاء میں سے ولید آٹھویں خلیفہ ایسا آشوب گشتِ عیبت بنی لاقھا کہ جس کے حالات
لیکن سے قلم کو حجابِ معلوم ہوتا ہے۔ مولوی صدیق حسن خاں کتابِ حج الکرامہ
کے صفحہ (۱۹۷، ۱۹۸) پر ولید کے متعلق ایک طویلان عبارت لکھتے ہیں جسکا بعض حصہ
یہ ہے: ولید فسق و کفر ایسا بسیار از آن خدایں است کہ روز سے در مجلس آمد و
و شرف و رادید کہ نزد و ایہ خوشی است بہشت و بشارت اور از اہل کرم و اہل
این دین جو اس است این بیت بر خواند۔

مَنْ رَأَى النَّاسَ غَمًّا وَقَارًا بِاللَّيْلِ وَالْجُؤْمُرِ

یعنی جو شخص فوجِ ملامت کرتا ہے وہ رنج اٹھاتا ہے اور ولید جو روزِ لذت و مراد
حاصل کرتا ہے۔ پھر اسی صفحہ پر تحریر ہے (روز کے مصحف را گشا و این آیت
برآمد و خائب کل جباً بر عنین گفت مراے ترسانی مصحف را بند کرد و تیرے
کہ دوست داشت بدان قرآن را زون و پارہ کرد و گرفت تا آنکہ دریدہ شد بعدہ
این ابیات بخواند۔ اَلْوَعْلُ كُلُّ جَبَّارٍ عَنِيدٍ فَمَا نَاذَلَكَ جَبَّارٌ عَنِيدٌ

اِذَا كُنْتَ رَبَّتْ يَوْمَ حَشْرِ فَقُلْ يَا رَبِّ مَرْقِي الْوَلِيدُ
 ولید قرآن نے خطاب کر کے کہتا ہے کہ تو ہر جبار و سرکش کو ڈراتا ہے پس آگاہ ہو
 کہ وہ سرکش میں ہوں جبکہ تو خدا سے ملاقات کرے تو کہہ دینا کہ مجھ کو ولید نے بھاڑ ڈالا
 پھر اسی موقع پر درج ہے ہر روز کے اذان شد نزدیک جاری ہو کہ باوے شراب
 میخورد و برآواز اذان بخواست و ورا و طی کرد و سوگند خورد کہ جزاں جاریہ دیگرے
 ایں وقت با مردم نماز نہ گزارد پس اں جاریہ میچنان بدست برخواست و لباس آں
 ناپاک بر خود پوشیدہ و تبدیل صورت نموده با مردم نماز کرد و ہم چیں بہ اہمات اولاد پند
 و طی میکرد و روضۃ الصفا میں در باب ولید لکھا ہے کہ یہ دو بیت آنحضرت صلعم کے تعلق
 اُس کی طبیعت کا نتیجہ ہیں

وَلَعَبَّ بِالْخِلَافَةِ هَاشِمِيٌّ يَلَا حَقِّي اَنَا وَكَلا كِتَابِ
 فَقُلْ لِلّٰهِ يَمْنَعُنِي طَعْنِي وَقُلْ لِلّٰهِ يَمْنَعُنِي سَرَّارِي
 ایک ہاشمی (مرا وادرسو خدا) بغیر کسی حق کے خلافت سے کھیلا تھا اُس پر کوئی کتاب نہ آئی تھی
 کہو خدا سے کہ مجھ کو کھانے اور شرب پینے سے روک دے پھر اسی صفحہ پر لکھتے ہیں کہ
 او ایذا را دہ کردہ ہو کہ بکرمعظمہ رفتہ بہام کعبہ شرب خمر پر وارد و شقاوت خود را از انجہ
 بود روشن تر سازد۔ اما پیش از وقوع آن عزرائیل علیہ السلام حکم جبار شیدا لا تقام
 بقبض روشن پرداخت و بدل الاسفل روانہ ساخت۔

یہ ہیں وہ بارہ خلفاء جو حضرات اہل سنت نے حسب خبر آنحضرت تجویز
 فرما کر وقت اسلام بڑھائی ہے۔ بصلہ فتوحات و ملک گیری جناب ولید حسب
 تصریح امام ذہبی مندرجہ صدر مرتبہ حضرت فاروق اعظم سمجھے گئے ہیں شیخ احمد سن
 صاحب بخوری المتخلص بہ رُوا اپنے مؤلف رسالہ تحقیقت میں (جس کا جواب حقینے
 اصل تحقیقت) لکھا ہے تحریر فرماتے ہیں کہ ہمارے مذہب میں جو نیز بد یا مثل اُس کے
 اور لوگ خلیفہ رسول تسلیم کئے گئے ہیں وہ صرف اس وجہ سے کہ اُن کو حکومت
 فی الارض حاصل ہوئی کفار کو تباہ کے ملک تسلیم کو بڑھایا شیعہ نے اولاد رسول کو جو کہ

بارہ امام طیب و طاہر ہیں رسول اللہ کا جانشین و قائم مقام سمجھا اور ہم نے یزید و غیرہ کو نبی کا
 خلیفہ برحق اعتقاد کیا نتیجہ یہ نکلا کہ میں خلیفوں پر بشارت آیت محدود فرمانے سے اہل سنت
 سخت تانا فسانا کرتے ہیں اُن کو چاہئے کہ خلفائے اوازہ گانہ کی خلافت کے منکر کو کافر
 اعتقاد فرمائیں جیسا کہ ثلاثہ کو جانتے ہیں ایسا ہی یزید و معاویہ و ولید و غیرہ کو سمجھیں اُن پر بھی
 اجماع ہوا یہ بھی صحیح علیہ خلیفہ ہو کر فتوحات میں مہم پایہ نہ سمجھے گئے اگر تابعان یزید و ولید اثرہ
 خلافت کو کچھ اور وسیع کرنا چاہیں تو سلطان محمود و سلاطین لودییہ و جغتایہ و تیموریہ سبکو سخت
 آئی استخلافت کر دیوں۔ کیونکہ جو کام ثلاثہ سے دتورا پڑا ہوا وہی ان بادشاہوں سے
 روئے ظہور لایا۔ بلکہ ان لوگوں نے دامن سلطنت کو ایسی وسعت دی کہ قندھار و ہرات
 سے برہانک پھیلا دیا سب کے اوقاف حکومت میں مکین دین پوری ہوئی۔ اس زمان
 بہت اچھا رہا ہزار ہا تھانے ٹوٹ کر سجد میں نہیں رہے عبادت خدا بلا امتزاج شرک
 کی۔ اگر حقوڑا سا غور کیا جائے تو معاویہ و یزید و ولید و غیرہ سلاطین مابعد کی حالت
 ثلاثہ سے بدرجہا بہتر معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ طبقہ آخوند کر فطرت اسلام پر پیدا ہوا اور
 ثلاثہ نے بدعت ستادی تک بتوں کی پرستش کی کافر ورتوں کے وودھ سے نشوونما
 پایا ہم حرام چیزوں کو کھاتے پیتے رہے مرتے دم تک بوسے شرک طبعیت سے نہ گئی
 سب تسلیم شاہ ولی اللہ متذکرہ اوراق بالا چونٹی کو چال شرک خلیفہ اول کے رگ
 و پے میں گھوم گشت کرتا رہا۔ پس سلم فطری و سلم بتی میں بڑا فرق ہے۔ تعجب ہے
 کہ مسلمانان فطری جو کہ مشرکانہ طریقہ سے فطرتاً بری کے نعمت استخلافت سے محروم
 سمجھے جائیں۔ اور جن لوگوں نے دائرہ کفر کی گود میں پرورش پائی وہ موحد و خدا پرست
 کہے جائیں۔ دیدہ باید سب اور سیر اور دیگر اہل سنت توجہ تہا حقیر کا کیا جواب دینگے
 بحمد اللہ ہر پنج آیات کی توضیح سے جن کو اہل سنت نے مایہ ناز سمجھ رکھا تھا فراغت
 پائی۔ تمام ہندوستان میں انشاء اللہ کوئی عالم اہل سنت و جوہات پیش کردہ
 حقیر کے ابطال پر متاور نہ ہوگا بعد ازیں سب اور سیر صاحب کی دیگر
 توجہات پر قلم اٹھاتا ہوں۔

سوا پانچ آیات صوفیہ کے اوپر سب سے زیادہ کتابیں کے

بعض مقامات ضروریہ کا جواب

(عبارت تنویر العینین از سطر ۱ صفحہ ۶ تا سطر ۳ صفحہ ۷)
 پس اگر کوئی شیطان (اس جگہ باتھذیب سب او ویر نے شیعہ کی طرف اشارہ کیا ہے) آکر وسوسہ کرے کہ بیچ سورہ انفال کے قصہ بدر میں نازل ہوا ہے قولہ تعالیٰ
 (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذْ لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا زَحْفًا فَلَا تُولُوهُمُ الدُّبَابَ) ترجمہ۔ اے لوگو جو کہ ایمان لائے ہو جب کفار سے ملاقات کرو پس پیٹھ نہ دو کفار کی لڑائی سے یعنی ہرگز بھاگو نہیں۔ قولہ تعالیٰ (وَمَنْ يُولُوهُمْ يُؤْمِدْهُمْ ذُرِّيَّةَ
 الْآلِ مَحَرًّا) فَالْقِتَالِ اَوْ مَحْتِزًّا اِلَىٰ فِتْنَةٍ فَقَدْ بَاغَرِغَضِبَ مِنَ اللَّهِ وَمَا لَهُمْ بِهِمْ اَوْ رِجَالِهِمْ
 جو کہ پیٹھ دیوے کافروں کی لڑائی سے مگر اس حالت میں کہ پھرنے والا ہو لڑائی کے لئے یا پناہ لینے والا ہو طرف ایمان والوں کی پس تحقیق وہ لوٹا خدا کے غصہ کے ساتھ اور اُسکا
 ٹھکانا جہنم ہے اگر کوئی کہے کہ صحابہ اُحد اور خنین کی لڑائی میں بھاگے تھے تو جواب اُس کا
 یہ ہے کہ جنگ بدر میں جو کہ مقامیت کے نازل ہونے کا ہے کوئی نہیں بھاگا بلکہ سب
 ثابت قدم رہے (اگر ثابت قدم رہے تھے تو جنتی کیوں کہے گئے خدا کی معاذ اللہ بڑی بے
 انصافی ہے کہ ثابت قدموں کو غضوب و دوزخی قرار دیا) جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 (وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ وَذَآ اَنْتَ اَذِلَّةٌ) بیشک تمہاری مدد کی اللہ تعالیٰ نے بدر میں حالانکہ
 تم ذلیل و خوار تھے کافروں کی تکمیل میں سبب کمی کے اور قصہ بدر میں فرمایا (وَإِذْ يُوحِي رَبُّكَ
 إِلَى الْمَلَكِ الْمَكِينِ) (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ صِلِ إِلَى اللَّهِ عَلَيْهِ دَالٌ وَسَلَامٌ) جب
 وحی کرتا تھا تمہارا پروردگار فرشتوں کی طرف کہ میں تمہارے ہمراہ ہوں قولہ تعالیٰ
 قَتَلْتُمُ الَّذِينَ آمَنُوا ترجمہ۔ پس ثابت رکھو ایمانداروں کو اور آیت مذکورہ کفر پر دال نہیں
 ہے بلکہ اس امر پر دال ہے کہ یہاں کفار کی لڑائی سے حرام ہے اور حق اللہ تعالیٰ ہی

اگر اللہ تعالیٰ چاہے بخشد پوسے چاہے عذاب کرے اور اسی وجہ سے جب اعدا کی لڑائی میں فرار واقع ہوا تو حق تعالیٰ نے اُس کو صاف کر دیا جیسا کہ قول اللہ تعالیٰ وَكَفَىٰ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ سے مفہوم ہوتا ہے۔

جواب

احمد لہد کہ شاہ صاحب اور اُن کے مترجم سب اوویر صاحب نے تسلیم فرمایا کہ صحابہ رسول میدان جنگ سے ضرور بھاگے اور اُن بھگوڑوں کو خدا نے جہنمی فرمایا ہے۔ چونکہ مابین سستی و شیعہ در باب گریز و فرار شیخین گفتگو چلی آتی ہے اور کتب احادیث و تاریخ سے ہر جنگ میں ان کا گرم پوشیہ ہونا بلکہ دیگر ضروریین کا امام بن جانا ثابت ہو چکا ہے لہذا اُن تمام وعید کا اثر جو کہ آیت میں پشت بہ میدان ہونے والوں کے حق میں کئے گئے ہیں مثلاً اُن کے ساتھ والوں پر ہو گا۔ جنگ بدر میں جو خدا نے اپنی امداد کا ذکر فرمایا ہے بیشک وہ غیبی مدد لاحق حال صحابہ کرام ہوئی اس میں ہم کو کبھی کلام ہوا نہ اب ہوا۔ ہاں یہ کہتے ہیں کہ وہ نصرت غیبی اُن بزرگواروں سے علاوہ رکھتی ہے جو کہ وہاں جی توڑ کر لڑے اور جو لوگ ہاتھ پر ہاتھ دھڑے کھڑے رہے جیسے کہ حضرات شیخین تھے اُن کو اُس تفصیل الہی سے کوئی حصہ نہیں پہنچ سکتا ممکن نہیں کہ جنگ آزاد بہادر میدان میں جائے اور پھر نہ کسی کو مارے نہ خود زخم کھائے صرف اپنی پیاری دین سلامت لیکر واپس چلا آئے یہ نظر اطمینان سب اوویر صاحب بعض محارب کا نقشہ پیش کر کے دکھلائے دیتا ہوں کہ محمد و حسین اہل سنت اعلیٰ شیخ صاحبان نے لڑائیوں میں کیا داؤد جو کمزوری دی۔ واضح ہو کہ باتفاق ارباب سیر آنحضرت سے (۲۴) لڑائیاں ہوئیں از انجملہ (۹) میں تلوار چلی اور (۱۵) میں صلح ہوئی جناب امیر علیہ السلام کے ہاتھ سے ان (۹) لڑائیوں میں (۹۴) سرداران کفار و اصل جہنم ہوئے مگر حضرات شیخین کے بہت مبارک سے ایک شخص کا بھی قتل ہونا کسی محدث و مؤرخ نے نہیں لکھا اور نہ یہ غوغا کیا گیا ہے کہ ان نازیروں نے لوگوں نے کسی جنگ میں اپنے نازک اندام پر کوئی زخم کھایا۔ اہل تاریخ نے ہر ایک صحابی کے کشتوں کا نام لکھا ہے مگر ان کے نام کے ساتھ ہر جگہ صفر لگا ہوا ہے۔ سب اوویر

صاحب انصاف فرمائیں کہ آیات بالا میں جو وعدہ نصرت فرمایا ہے وہ نکتے اور ناکارہ لوگوں
 نہیں کیا گیا جو کہ صرف مال غنیمت میں حصہ لینے کے لئے شامی نمبر کے تحت میں آسکتے تھے
 بلکہ یہ بشارت عظمیٰ اُن بہادرانِ صفِ ہجاء کے سر پر تو لگن ہے جو کہ محض خوشنودی
 خدا کے لئے دین اسلام کی بنیاد قائم کرنے والے تھے۔ چنانچہ ابنِ رزہاں ابطال الباطل
 میں لکھتے ہیں کہ (اِسْتَوٰی الْاِسْلَامُ بِسَيْفِ عَلِيٍّ) یعنی علیؑ کی تلوار سے اسلام مستوی
 ہوا۔ افسوس ہے علمائے اہل سنت پر کہ حسبِ تصریح اوراقِ بالا حضرت امیرؑ کی ایسی توہین
 کریں کہ اُن کے زمانہ کو خالی از برکاتِ الہی بتلائیں اور ذوالفقارِ حیدری کی چمک سے جو
 اثر ڈالا اُس سے چشم پوشی فرمائیں ایٹھین کے درم نامریدہ غلام بنجائیں۔ یاد رکھنا چاہئے
 کہ مزدوری بقدرِ خدمت ملا کرتی ہے۔ جس نے جہاد میں استحکام دین خدا کے لئے
 جہاد بازی کی وہ تمام نعماتِ الہی و بشاراتِ ربانی کا مستحق ہے اور جنہوں نے تم و کیتھ
 مڈ بون کے سیاہ داغ چوڑوں پر کھائے وہ اُن عقوبات و عتاب کے لائق
 ہیں جس کو ترجمہ میں سب اور سیر صاحب نے واضح بیان فرمایا ہے۔ چونکہ سب اور سیر
 صاحب کو شیخین کی خدمات جنگی کا خوب اندازہ ہے اور وہ اچھی طرح سمجھے ہوئے
 ہیں کہ اُن بزرگوارانِ ملتِ سنہ نے میدانِ کارزار میں کیسے کیسے کار نمایاں کئے ہیں۔ لہذا
 اُن کا بجا و مد نظر کر کے سب اور سیر صاحب نے ترجمہ متذکرہ میں ظاہر فرمایا ہے
 کہ جہاد سے بھاگنا کفرِ بدولت میں کرتا بلکہ ارتکابِ حرام کا ثابت کرنے والا ہے۔ اس
 تفریق سے اُن کا منشا یہ ہے کہ جو لوگ حروب سے بھاگے وہ مجرم فرار کا فرتو نہیں
 ہوئے البتہ فعلِ حرام کے مرتکب ہوئے۔ سب اور سیر صاحب جو فرماتے ہیں
 کہ بھاگنا کفرِ بدولت نہیں کرتا وہ مدارج النبوۃ کو ہاتھ میں لیکر واقعاتِ جنگِ احد کو
 ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ یہ لکھ ہوا پائیں گے کہ جب سب مسلمان اپنے پیشوا کو تنہا
 چھوڑ کر بھاگ گئے تو آنحضرتؐ نہایت طیش و غضب سے ادھر ادھر نگران ہوئے
 جانبِ راست دیکھا کہ علیؑ کھڑے ہوئے ہیں تعجباً حضرتؐ نے فرمایا کہ (یا علیؑ جوں شد کہ
 بہ یارانِ دیگر ملحق نہ شدی) آپ نے دستِ ادب باندھ کر عرض کیا (اے کفرِ بدولت)

آیا کافر شوم بعد ایمان (ان لانی بک انسوۃ) مجھ کو آپ کے ساتھ تعلق جان بخشی ہو
 پیروی ہے یہ کب ہو سکتا تھا کہ حضور کو چھوڑ کر چلا جاتا کیا بعد ایمان کفر اختیار کرتا۔
 سب اور سیر صاحب نے جو ترجمہ میں لکھا ہے کہ بھاگنا کفر پر دلالت نہیں کرتا وہ
 حضرت امیر کے ارشاد سے جو کہ انہیں کی معتبر کتاب میں درج ہے سبق حاصل
 کریں ہر گاہ یہ اعتقاد مرتضوی وہ بھاگنا کفر تھا تو سب اور سیر صاحب کفر و حرام
 کی تفریق کا کیا حق رکھتے ہیں اگر بھاگنا کفر نہ ہوتا اور صرف میدان کفر میں لگی
 گھوم گشت ہوتی تو جس وقت حضرت امیر نے فرمایا مارا کیا بھاگ کر میں کافر ہو جاتا آنحضرت
 ارشاد فرماتے کہ یا علی اس بھاگنے کو کفر سے نہیں کہہ سکتے بلکہ یہ کہو کہ بھاگنے والے
 بڑے پکے اور سخت مسلمان ہیں ان کی بھاگ و دوڑ نے میدان کفر کی سیاحت
 ان کو نہیں کرائی صرف فعل حرام کا ارتکاب وقوع پذیر ہوا ہے۔ چونکہ مابین سنی
 و شیعہ حضرات شیخین کے متعلق گفتگو ہے لہذا ان کی نسبت دکھایا جاتا ہے کہ بعد
 فرار یہ لوگ محض مرتکب حرام ہوئے یا کہ حدود و حرمت توڑ کر کچھ آگے بڑھ گئے تھے
 رسالہ مشعل ہدایت معروف بجواب رامپوری میں حقیر نے کتب اہل سنت سے
 ثابت کر دیا ہے کہ جب معرکہ احد میں مسلمان جن میں شیخین گرام بھی داخل تھے حضور پر نور
 کو چھوڑ کر گریز پا ہوئے تو حضرت ابو بکر و عمر نے فرمایا کہ نبی تو شہید ہو گئے اب اپنے
 پڑائے گھروں کو آباد کر کے بھائی بندوں میں ملجانا چاہئے۔ مگر خب ان کو معلوم ہوا
 کہ حضرت قتل نہیں ہوئے تو فطرتاً سے ایک ایک قدم ہزار ہزار من کا بناؤ
 ہوئے واپس آئے اور حضرت امیر سے جناب عمر معافی خواہ ہوئے کہ یا علی اس ترک
 رفاقت کے جرم سے ہم کو بری قرار جائے جناب نے فرمایا کہ کیا آپ لوگوں نے نہیں
 کہا تھا کہ رسول تو کام آئے ہم کو قدیم مذہب پر لوٹ جانا چاہئے عمر صاحب نے فرمایا
 کہ میں نے تو نہیں ابو بکر نے ایسا کہا تھا۔

ویدہ باید سب اور سیر صاحب اشیخین کو کفر شعار فرمائیں گے یا حرام کاری
 کے جائیں گے اہل سنت اگر کلام الہی کو سچا جانتے ہیں تو یقین فرمایوں کہ خدا نے

اس (انقلاب علی اکہ عقاب) یعنی کفر کی طرف اُلٹے پاؤں پھر جانے کی پہلے خبر دیدی تھی۔ قرآن میں یہ آیت وارد ہوئی ہے کہ جناب احدیت نے فرمایا ہے کہ اگر محمد قتل ہو جائے یا اپنی موت سے مر جائے تو تم لوگ کفر کی طرف لوٹ جاؤ گے۔ احکام قرآن غلط نہیں ہو سکتے خبر قتل سن کر بھی مسلمان کافر ہوئے یا کفر قدیم اختیار کر لیا ارادہ کیا اور بعد وفا بھی مرتد ہوئے تعجب ہے حضرات اہل سنت کے انصاف پر جن لوگوں نے جہاد سے روگردانی کر کے کفر اختیار کرنے کا ارادہ کر لیا ان کو یہ عزت دیں کہ خلفائے راشدین کے زینہ میں اول درجہ پر بٹھائیں اور حضرت امیر کو جنہوں نے حلال کام کیا اور دین نبوی کی بنیاد کو مستحکم فرمایا وہ سب درجہ پر بٹھائیں اور وہاں بھی بطور رسمی خلیفہ کے جائیں کسی مسئلہ میں ان کی متابعت نہ کی جائے بلکہ ان کی خلافت اور ان کی اولاد کو حشرِ مفسد و باعسٹ ضعیف اسلام کہا جائے اگر کسی غیر مذہب والے کو حکم کر کے پوچھا جائے کہ مسلمانوں میں سے ایک شخص نے ارتکابِ حلال کیا اور دوسرے چند شخصوں نے وہ راہ اختیار کی جس پر حلیا حرام تجویز ہوا تھا آپ کے نزدیک ان میں اچھا کون تھا؟ میں یقین کرتا ہوں کہ وہ منصف مزاج ثالثِ حرام کاروں کو فرو اسلام سے خارج کر کے نظری کو یگا سب اور سیر صاحب جو لکھتے ہیں کہ حکم (وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ) یعنی خدا نے جرم گریز پائی سے بھاگنے والوں کو پروا نہ معافی دیدیا۔ اس میں ہم کچھ چون و چرا نہیں کرتے صرف اتنا عرض کرتے ہیں کہ یہ ایک جنگِ احد کے لئے معافی ہوئی ہے وہ بھی مومنین صحابہ کے لئے نہ کہ منافقین کے واسطے۔ ثلاثہ چونکہ حسبِ صراحت رسالہ نفاقِ مبین در سالہ سجاد یہ وغیرہ متذکرہ بالا اہل نفاق سے تھے ان پر اس شیم پوشی کا کچھ اثر نہ ہو گا کیونکہ یہ بزرگوار ہمیشہ پشت بہ میدان ہوتے رہے۔ اگر بعد معرکہ احد کچھ بھی نہ بھاگتے تو بشرط ایمان آئیہ عفو سے مستفید ہو سکتے تھے۔ مگر ایک خطا و خطا تیسری خطا قابلِ فرو گذاشت نہیں ہو سکتی میں عقلائے اہل سنت سے پوچھتا ہوں بلا جنبہ مذہب جواب دیں کہ جنگِ احد میں آنحضرت پر وہ صدمہ عظیم پہنچا کہ پایاں نہیں حضرت امیر حمزہ علیہ السلام شہید ہوئے۔ دندانِ مبارک پر صدمہ پہنچا ایسے موقع سے باوصف یا کلبجانی و محبتِ روحانی یحییٰ کا ہٹ جانا اور اپنے

سہ دار کو صفوف معاندین میں چھوڑ دینا سخت تعجب دلانے والا ہے کہ یہ لوگ نبی کے کیسے
 پیچھے دوست تھے؟ مئی صاحب جو آنحضرتؐ کا ان لوگوں کو یار بنلائے ہیں کیا وفادار
 و غمگسار یا ایسے ہی ہوتے ہیں؟ جیسے کشرعین وغیرہ تھے۔ سوائے رفاقت و صحابیت
 دونوں صاحب نئی کے سسرے بھی تھے۔ کیا حسب رواج زمانہ سسر صاحبوں
 کو یہ زیبا تھا کہ داماد کی خبر نہ لیں اور بھاگ کھڑے ہوں حضرت عثمانؓ کو بھی اہل سنت داماد
 سکتے ہیں ظاہر ہے کہ خویش من بعض الوجوہ فرزند سے افضل ہوتا ہے اگر بیٹا باپ کو اور سسر
 داماد کو نرغہ اعدا میں گھرا ہوا دیکھ کر اپنی جان بچانے کی فکر کرے تو کبھی شرفا کے نزدیک
 ذی عزت نگاہ ہوں سے دیکھے جانے کی قابلیت نہ پیدا کرے گا۔ اگر تائبید خدا سے
 حضرت امیر اس طوفان بے تمیزی کو فرو نہ کرتے تو فرجام کا کیا نتیجہ ہوتا۔ پس ثابت
 ہوا کہ شیخین نے دین خدا کی کوئی مدد نہیں کی ہمیشہ جنگ سے منہ پھرا کے دست قدرت
 سے تازیانہ کفر کھاتے رہے۔ اہل سنت کو ان فتوحات پر بڑا ناز ہے جو کہ ان کے
 عہد خلافت میں واقع ہوئیں۔ اہل دانش کو خیال فرمانا چاہیے کہ اصل فتاح و بہادر
 وہ ہے جس نے اسوقت اسلامی بنیاد کو مضبوط کیا جبکہ وہ کسی جگہ پر مستقل نہ تھی آنحضرتؐ
 کے زمانہ کرامت نشانی میں باب فتوح مفتوح ہو کر اکثر بلاد کفار محروسہ اسلام میں
 داخل ہو چکے تھے جبکہ مسلمانوں کو قوت ہوئی رہی خو خوار جامہ پہنکر بہ طمع توسیع سلطنت
 قدم بڑھاتے رہے جس سے بزورِ شمشیر اشاعت اسلام کا بدنام و صہبہ قبائے اسلام
 پر لگ گیا حقیر نے رسالہ الہادی میں واضح طور پر بیان کیا ہے کہ خلفائے ثلاثہ نے جب قدر
 خود نریزی کی وہ بہ طمع ملک و دولت تھی محض خوشنودی خدا کے لئے خالصاً توجہ اللہ
 نہ تھی اسی واسطے زمانہ حال کے محقق کامل سر سید مرحوم نے خلفاء کی کار آزمائیوں کو
 فزوحا و سے خارج تبار کر ملکی جنگ جیسی کہ سلاطین دنیا طلب کیا کرتے ہیں تجویز فرمایا
 ہے خیریت سے شیخین بذات خود کسی جنگ میں نہیں گئے سپاہ کام کرتی تھی اور
 نام ان کا ہوتا تھا۔ مابین سنی و شیعہ ان کی ذاتی بہادری میں گفتگو ہے سو وہ کسی طرح
 شیخین کو حاصل نہ تھی ابتداء اسلام میں جبکہ جہاد کی شدید ضرورت تھی شیخین سے

کوئی نمایاں کام ظور پذیر نہیں ہوا جس لڑائی میں دیکھوان کی ناکامی تاریخ کے پہلے ورق پر
نظر آجائے گی آئیہ پیچم کی توضیح میں اوراق بالا پر میں نے ناظرین کو دکھلا دیا ہے کہ باعتبار
فتوحات ولید بد اطوار و تراخوار و زناکار و حضرت عمر ایک درجہ میں شمار کئے گئے ہیں جو
شخص کہ ہمتائے ولید اس کی بہادری پر بخیر کرنا سوائے اہل سنت کے کسی دوسرے کا
کام نہیں جبکہ آیات توصیفات مجاہدین میں وارد ہوئی ہیں اُن سے ثلاثہ کا بوجہ روگردانی از
جہاد کوئی تعلق نہیں وہ جدا آیات سرخیل مجاہدین حضرت امیر سے علاقہ رکھتے ہیں یا کہ اُن
صحابہ پر اختیار ہے جو کہ دادِ انردی دیکر شہید ہوئے۔ اسید واسطے حضرت عبداللہ ابن عباس
نے فرمایا کہ حتی آیتیں قرآن میں مشتمل بہ توصیف ہیں اُن سب کے امیر و شریف و اعلا
الملک حضرت علی علیہ السلام ہیں۔ دیکھو قرآن پاک میں صاف آیت موجود ہے آغاز
اسلام میں مسلمانوں کو حکم تھا کہ ایک مسلم دس کافروں سے مقابلہ کرے۔ جب تک جماعت
اسلام تھوڑی رہی اسی طرح جہاد ہوتا رہا اور جب اُن کی قوت بڑھی اور مال عنیت و
محتاج غنی ہونے لگے حکم سابق منسوخ ہو کر یہ فرمان نازل ہوا کہ ایک مسلمان دو کافروں کا
مقابلہ کرے جس شخص نے ایسے وقت میں اسلام کی ملک کی جگہ ایک برابر دس کے
کیا گیا تھا وہ بہر حال لائق ستائش ہے نہایت افسوس سے لکھا جاتا ہے کہ محدثین
اہل سنت نے نہ دس کے سلسلے تلوار کا ڈورا کھولا اور نہ وو کے۔ چونکہ سب اور سیر
صاحب نے تحریر بالا میں جنگ بدر کو پیش فرما کر ظاہر فرمایا ہے کہ خدا نے مومنوں کی
امداد کافروں کے بھیجنے اور توبہ اہل ایمان کو نزول سکینہ سے مسکن فرمانے کا وعدہ
فرمایا ہے۔ لہذا میں مناسب سمجھتا ہوں کہ اس بات کو کھول کر دکھایا جائے کہ حضرات
شینین کو فرشتوں کے آئے اور سکینہ کے نازل ہونے سے کیا فائدہ پہنچا۔ یہ بزرگوں
اُس جنگ میں محض شماری نمبر پائے ہوئے تھے نہ خود لڑے اور نہ کسی لڑنے والے
کا گھوڑا کھایا پھر خدا ان نکتے لوگوں کی مدد فرشتگان ملا و علی سے کیوں فرماتا اور کیسے سکینہ
نازل فرماتا۔ یاد رکھو ہمیشہ ملک اسی لشکر کے لئے بھیجی جاتی ہے جو کہ اپنے غنیم سے جی توڑ
جنگ کر کے غلبہ کے پہلو ڈھونڈا کرتا ہے۔ حضرات ثلاثہ وغیرہ نے شروع سلسلہ جہاد

سے کبھی کسی لڑائی میں اپنے دست و بازو کو حرکت نہیں دی وہ ہمیشہ اس بات کے
تجسس میں رہتے تھے کہ اور لوگ لڑیں اور مال غنیمت میں ہمت کے حصہ دار
ہم بھی بن جائیں بصورت دیگر روئے غلبہ فقوود دیکھ کر چلتے پھرتے نظر آئیں اور اگر زیادہ
دبا کو پڑے تو اپنے گنہ قبیلہ سے جا ملیں سب اور سیر صاحب غور فرمائیں کہ ایسے
ناکارہ لوگوں کی مدد کے لئے خدا کیونکر فرشتوں کو بھیج سکتا تھا پس واضح ہو گیا کہ غیبی
امداد بہادران صفت ہرجا کے لئے تھی مناسب موقع معلوم ہوتا ہے کہ اہل نظر کو
دکھلا دیا جائے کہ جنگ بدر میں تنہا جس شخص نے (۴۱) کا فرقہ کئے وہ مستحق مدد تھا
تاریخ واقعی و سیرت ابن ہشام و تاریخ خمیس وغیرہ میں حضرت امیر کے
مقتولوں کے نام لکھے ہیں اُن کو بالتفصیل عرض کیا جاتا ہے تاکہ ناواقفوں کو پوری
واقفیت ہو جائے۔

نام اُن کتابیں کا فردن کے جو کہ جنگ میں حضرت امیر علیہ السلام

کے ہاتھ قتل ہوئے

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| (۱) ولید بن عتبہ | (۲) عاص بن سعید بن عاص بن امیہ |
| (۳) حنظلہ بن ابو حنیان برادر معاویہ | (۴) نوفل بن خویلد |
| (۵) عمیر بن عثمان بن عمر بن کعب | (۶) مسعود بن امیہ بن مغیرہ |
| (۷) قیس بن فاکہ | (۸) عاص بن ہنیہ بن حجاج |
| (۹) ابو العاص بن قیس بن عدی | (۱۰) عبداللہ بن منذر بن ابی رفیع |
| (۱۱) صاحب بن سائب بن عویمر | (۱۲) عامر بن عبداللہ |
| (۱۳) عقیل بن اسود | (۱۴) حرملہ بن عمر بن ابی عتبہ |
| (۱۵) طہمہ بن عدی بن نوفل | (۱۶) زمعہ بن اسود بن مطلب |
| (۱۷) ابو قیس بن ولید بن مغیرہ | (۱۸) عبیدہ بن اسرارث |

(۱۹) اوس بن جمحی

(۲۱) حارث بن زید

(۲۳) زید بن علی

(۲۵) نصر بن حارث بن مکرہ

(۲۶) اوس بن مغیرہ بن اوزان

(۲۷) و (۲۸) عثمان و مالک برادران طلحہ

(۲۹) منذر بن ابی رفیع

(۳۰) معاویہ بن مغیرہ بن ابی العاص

(۳۱) عاصم بن ابی عرف

(۳۲) عبداللہ بن جمیل بن زبیر

(۳۳) ابوالحکم بن قیس

(۳۴) عقبہ بن ابی معیط

(۳۵) عقبہ بن حجاج

(۳۶) زید بن تمیم تمیمی

(۳۷) عمر بن عرف

(۳۸) معاویہ بن عامر بن عبد القیس

(۳۹) مغیرہ بن عمر بن مخزوم

(۴۰) علقمہ بن مکدہ

(۴۱) لوزان بن ربیعہ

(۴۲) سعید بن وہب

(۴۳) سائب بن سعید بن مالک

(۴۴) ہشام بن امیہ

کشتگان بدر کی قبرست میں اکثر وہ لوگ داخل ہیں جو کہ حضرت امیر معاویہ کے بھائی بھتیجے عزیز قریب تھے۔ انہیں مقتولین کو نیک جویش کفر سے اُس وقت یاد کرتا تھا جبکہ اہلبیت رسول اُس کے سامنے پیش کئے گئے تھے۔ فخر یہ کہتا تھا کہ کہاں ہیں میرے خاندان کے وہ جوان جو کہ بدر کی لڑائی میں علیؑ کے ہاتھ سے قتل ہوئے تھے تاکہ وہ دیکھتے کہیں نے کیونکر ان کے دشمنوں سے بدلہ لیا۔ زیدؓ کے یہ الفاظ کہہ رہے ہیں کہ اُس کا دل کفر و نفاق سے بھرا ہوا تھا اور اسلام میں اُس کا کوئی حصہ نہ تھا۔ جنگ کر بلا کو جو بعض نادان اہل سنت ملکی تنازعہ بتلاتے ہیں جیسا کہ مزاحیر دہلوی نے رسالہ خلافت شیخین میں بیان کیا ہے وہ سمجھ لیں کہ یہ نزاع ملک پر نہ تھا بلکہ پرانے اُبھرے ہوئے دل کے آبلوں کو قتل سید الشہداء سے توڑا تھا۔ اُجھاصل جبکہ حضرت امیرؓ نے بدر میں ایسی جو انحرادی دکھلائی کہ (۴۱) آدمی نبرد آزما قتل کر ڈالے اُس وقت کم سن تھے۔ قبل ازیں کسی جنگ میں تلوار اُٹھانے کا موقع بھی نہ ملا تھا۔ ایک نا آزمودہ کار بچہ اتنے آدمی و اصل جسم کرے اور شیخین پرانے لڑے

بھڑے پچاسوں میدان دیکھے ہوئے دشمن کا ایک ہال نہ تو چسکیں۔ بدر میں
 جو خدا نے (جَنُودِ کَم تَوَقَّعَا) فرمایا ہے (نہ دیکھے جائیو اے لشکرِ اِعتی فرشتوں
 سے امداد فرمانا) وہ مدد و انصافاً اُن بہادرانِ اسلام کی تھی جو کہ صعبِ قتال
 میں اپنی جانوں پر کھیل کر جھاکھم تلواریں مار رہے تھے نہ اُن کی جن کا سات
 بالشت لمبا تیغا کی سختی نیام میں نہ چھپائے سو رہا تھا۔ فقیر اول یہ بات دکھا
 چکا ہے کہ آنحضرت سے کلمہ ۴۴ لڑائیاں ہوئیں پندرہ میں صلح اور نو میں
 تلوار سے فیصلہ ہوا۔ مگر کسی جنگ میں سوائے پیچھے ہٹنے کے ثلاثہ سے کوئی
 کام قابلِ یادداشت نہیں ہوا۔ اب سرایا کی نسبت تحقیقات کی جاتی ہے
 کہ اُن میں حضرات ثلاثہ نے کیا صفائی و کھلائی کل سریات کی تعداد (۵۴) ہے
 ہے از آنجلہ ایک سریہ میں حضرت ابو بکر و عمر سے جنگ ہوئی اور تین میں
 حضرت امیر علیہ السلام سے۔ دونوں بزرگانِ اہل سنت نے اُسی قاعدہ کی
 پابندی کی جس کے وہ عادی تھے۔ مگر حضرت علیؑ نے (۲۱) آدمی قتل کئے
 حضرت ابو بکر تو ایک نرم طبیعت و رقیق القلب کہے جاتے ہیں۔ مگر جناب
 فاروقِ اعظم عند استیثیہ بڑے پرجہ و جرنیل اسلام مانے ہوئے ہیں۔ مناسب
 سمجھتا ہوں کہ سب بادور سیر صاحب کو اُن کی ذاتی بہادری کے کچھ واقعات
 دکھلا دوں۔ تاکہ آئندہ وہ اُن کی نسبت فضول دلائل و خلاف واقعہ
 خیالات کرنے سے رُک جائیں اور اُس اپنے بزرگ کو ایسا ہی سمجھیں جیسے کہ
 وہ فی الواقع تھے۔ تاریخِ خمیس و دیگر کتب میں لکھا ہے کہ آنحضرت کو خندق
 کے کھودنے میں سخت تکلیف ہوئی اُمّ المؤمنین حضرت اُمّ سلمہؓ سے روایت
 ہے کہ حضور انورؐ صحابہ کے شدتِ گرسنگی سے پیٹ پر پتھر باندھ کر کاؤں
 زمین میں مصروف تھے ۲۴-۲۵۔ روز تک جا نہیں سے تیر اندازی ہوتی رہی
 طرفین سے کوئی مغلوب نہ ہوا۔ آخر کفار کا نامی بہادر و سپہ سالار عمر بن عبدود
 ایک روز گھوڑے کو ہمیز کر کے خندق کے اس پار یعنی روبروئے لشکرِ اسلام

آگیا اور مبارز طلب کیا۔ سوائے علی مرتضیٰ کسی نے تہیہ مقابلہ نہ کیا اُس کے
 ساتھ اور بھی چند بہادرانِ عرب تھے جن کے نام یہ ہیں۔ عکرمہ ابن ابی جہل عبداللہ
 ابن مغیرہ۔ صرار ابن خطاب۔ نوفل ابن عبداللہ وغیرہ یہ لوگ نہایت جوش سے
 باریار شور مچا کر کھڑے رہے تھے کہ لشکرِ محمد میں کوئی ایسا جو مرد ہے جو ہمارے مقابلہ پر آئے
 علی بار بار اُٹھتے تھے اور زہنی بازو تھام تھام کر بٹھالیتے تھے۔ تمام سردانِ اسلام سر
 جھکائے ہوئے اُن لوگوں کے پرخشوت آواز کے سن رہے تھے مگر جواب کی
 جرأت نہ تھی یہ بے ہمتی دیکھ کر آنحضرت نے فرمایا کہ کیا وجہ ہے کوئی مقابلہ نہیں جاتا
 اُس وقت جنابِ عمر نے فرمایا کہ حضور کوئی آدمی ہو تو اُس کے مقابلہ کو جائیں یہ تو دیوزاد
 اسفندیار نژاد ہے ایک حکایت اس کی جرأت کی سناتا ہوں اُس پر اس کی طاقت کا
 قیاس فرمائیجئے ایک قافلہ مال تجارت لئے شام کو جارا تھا فدوی بھی ساتھ تھا اتفاقاً
 سے یہ پہلوان بھی ایک منزل سے شامل ہو گیا۔ راہ میں قافلہ پر ڈاکہ پڑا ہزار ہا خونخوار
 لٹیرے آن پڑے۔ سب کو بے حواس کر دیا۔ اس بہادر نے شتر مثل سپر ہاتھ میں
 اٹھا کر ایک دم میں سب کو بھگا دیا بعض کو قتل اور اکثر کو زخمی کیا بندہ اس کو خوب
 جانچے ہوئے ہے میدان کی طرف قدم نہیں اٹھا سکتا رہے باقی سپاہی کس کی مجال
 ہے جو اس کی طرف آنکھ اٹھا کر بھی دیکھ سکے۔ عمر حبیب نامور آدمی سے یہ بودی
 باتیں سن کر اہل لشکر جو پہلے ہی سے نیم جان ہو رہے تھے اور بھی مردہ ہو گئے۔ آنحضرت
 یہ نگاہِ تحیرِ عمر صاحب کو دیکھ کر کہہ رہے تھے کہ کس خوب سے فوج کا دل توڑ
 رہے ہیں۔ قاعدہ ہے کہ ایسے وقت میں اُن کلمات کا بہ مصلحت استعمال
 کرتے ہیں جن کے سننے سے طبیعت میں سرمہ اہٹ (جوشِ جنگ) پیدا ہو
 نہ یہ کہ دشمن کے بھاٹ بھائیں۔ جب سب سپاہ نے ہتھیار کھول کر
 رکھ دیئے۔ تب آنحضرت نے حضرت امیر کو خضعت دی آپ نے بعدِ خدا
 دو عاصی نبوی اُس مدوحِ عمر کو ایک ضرب میں واصل جہنم کیا۔ سب اوپر
 توجہ فرمائیں کہ اگر حضرت امیر مقابلے پر نہ جاتے تو اسلام وہیں خدق میں پڑ جاتا

کر کے خزانے لیتا اور عمر صاحب گرفتار ہو کر نہ معلوم کس ہتیرہ میں پھینکے جاتے
ولایت مآب نے اسلام پر بڑا احسان کیا ڈوبتی ہوئی کشتی کو ورطہ ہلاکت
سے نکال لیا۔ اس خدمت نمایاں کی جزا سوائے خدا اور رسول کے اور کون علی کو
دے سکتا تھا۔ آنحضرت نے حکم وحی فرما دیا کہ علیؑ کی ایک ضرب ثقلین کی
عبادت پر فضیلت رکھتی ہے۔ اللہ اکبر حضرت امیرؑ کی ایک ضربت کو خدا
نے یہ عزت دی کہ تمام امت کے اعمال حسنہ سے جو کہ قیامت تک
کئے جائیں گے ہزاروں درجہ بڑھا دیا۔ اس عزت افزائی کا سبب
یہ ہے کہ اگر جناب امیرؑ اعانت نہ فرماتے تو مسلمان گرفتار پنجہ گرفتار
ہو کر ذلیل و خوار ہو جاتے۔ آپؐ نے اسلام کو صدمہ عظیم سے بچا لیا۔
قرآن پاک میں ان مجاہدین کی تعریف ہے اور حسب قدر آیات مدحت و بجز
قرآن ہیں وہ سب کی سب فائقین سے علاوہ رکھتی ہیں نہ کہ فاترین سے۔

بحمد اللہ ثابت ہو گیا کہ مدوح فی القرآن حضرت علیؑ و دیگر صحابہ اخیار ہیں
نہ کہ ثلثہ و امثالہم فرار شعار آیا کہ سے جو جہلاء کو دھوکا دیا تھا وہ بعنایت
الہی صاف ہو گیا۔

عبارت تنویر العینین از سطر ۴ صفحہ ۸ تا سطر ۱۰ صفحہ ۹۔

طول سمجھ کر عبارت نقل نہیں کی مطلب سطور تختی میں بیان کر دیا ہے جس کو ضرورت
ہو حسب نشان بالا دیکھ لیوے۔

سب اوور سیر صاحب نے اپنی تقریر میں زیادہ تر زور اس بات پر دیا ہے
کہ بعد آنحضرت منافقین کا وجود معدوم ہو گیا تھا ایک شخص باقی نہ رہا تھا
مثلاً اگر بقول شیعہ منافع ہوتے تو مومنین اُن کی مدد نہ کرتے خدا اُن کو بے ولی
و نصیر چھوڑ دیتا۔ اس کا مقصد و مشرح جواب آیہ (وَمَا لَهُمْ فِي الْأَنْهَارِ
مِنْ قَلْبٍ وَلَا نَفْسٍ) کی توضیح میں دیا گیا۔ چند ورق الٹ کر ملاحظہ فرمایا جائے
اس جگہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ بعد وفات حضورؐ منافقین ضرور گشت فرمایا ملک عرب

رہے اور انہوں نے اسلام میں وہ خرابی ڈالی جس کا اثر قیامت تک جانیں والا
 نہیں ہے سب اور سیر صاحب نے بحایت اہل نفاق جو توجیہات پیدا کی
 ہیں وہ سب یکسر باطل ہیں۔ ناظرین تحریر حقیر کو بہ نگاہ توجہ ملاحظہ فرمائیں۔ معلوم
 ہونا چاہئے کہ مؤمنین و منافقین کا طرز عمل بہ مثل ادائے نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ
 و جہاد وغیرہ ایک عنوان سے تھا۔ لہذا تمیز نہ ہو سکتی تھی کہ کون منافق ہے اور کون
 مومن حتیٰ کہ رسالت اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی اُن کو نہ پہچان سکتے تھے سورہ توبہ
 کے رکوع (۳۳) کی یہ آیت جس کو سب اور سیر صاحب نے بھی لکھا ہے شاہد
 ہے (وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُّ وَاعِلِي النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ خَنَ تَعْلَمُهُمْ) یعنی بعض اہل مدینہ کا دل نفاق سے بھرا ہوا ہے اسے محمد تم ان منافقوں کو
 نہیں جانتے ہم سب کے حالات قلبی سے آگاہ ہیں۔ ارباب نفاق کی جگہ
 کثرت تھی کہ آنحضرت کو حکم ہوا کہ (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ
 إِلَىٰ آخِرِهِ) ظاہر ہے کہ آنحضرت نے منافقین سے جنگ نہیں کی بلکہ حسب تصریح
 رسالہ تسلیل ہدایت مولف حقیر اسکو دست مرتضوی پر چھوڑ دیا تھا پھر نہ معلوم اس گروہ
 کا کیونکر خاتمہ ہو گیا نہ وہ باہر ہیں نہ ہیئتہ ہوا نہ طاعون کی جھٹی ہو کر چونکہ مومن و منافق میں
 امتیاز مشکل تھا لہذا قدرت نے ایک کسوٹی قائم کر دی تھی محبت علی مومن
 کہا جاتا تھا اور دشمن منافق صحیح ترندی میں جابر انصاری اور ابو دھجانہ سے روایت
 ہے کہ عداوت مرتضوی آنحضرت کے زمانہ میں صحیح علامت نفاق جو نیز ہو گئی تھی
 اگر بعد نبی دنیا میں کوئی دشمن البیت تھا تو ضرور مانتا پڑیگا کہ منافق بھی تھے سو ایسی
 بات ہے کہ جس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ میں خود مترجم صاحب کے بیان سے
 ثابت کئے دیتا ہوں کہ جو منافقین ضرور تھا۔ وہ خود تحریر بالا میں تسلیم فرماتے ہیں
 کہ حضرت حذیفہ کو آنحضرت نے اسمائے منافقین بتلاوے تھے۔ المؤلف۔
 حضرت عمر جناب حذیفہ سے پوچھا کرتے تھے کہ میرا نام تو تمہاری فہرست میں
 نہیں ہے۔ اگر اُس وقت نول سب اور سیر صاحب تحفہ نفاق دنیا سے اٹھ گیا

تھا تو عمر صاحب کیوں دریافت فرمایا کرتے تھے عمر صاحب اپنے نفاق پر مجذوب
 متیقن تھے کہ حسب اندراج کتاب معنی بہ روایت امام ذہبی خود حضرت عمر نے
 فرمایا (یا اللہ یاخذ یقنہ انا من المنافقین) یعنی خدا کی قسم اے حذیفہ میں منافقوں میں سے
 ہوں۔ سب اوور سیر صاحب نے جو ترجمہ میں یہ بات دکھلائی ہے کہ جن صحابہ پر
 اہل سنت فریفتہ ہیں ان میں ایک بھی منافق نہ تھا اگر ہم ان کے ارشاد کو مان لیں
 تو بتلاتا پڑیگا کہ حضرت دوم اپنے ایمان و نفاق کی جانچ حذیفہ سے کیوں کرایا کرتے
 تھے اور حسب تصریح امام ذہبی واللہ باللہ سے اپنی منافقت کو کیوں موثق
 کیا کرتے تھے۔ میں انشاء اللہ صحاح اہل سنت سے ثابت کر دوں گا کہ بعد وفات آنحضرت
 مدینہ ارباب نفاق و شقاق سے بھرا ہوا تھا۔ اور احزاب ثلاثہ بالضرور منافق تھے۔
 صحیح مسلم جلد ۲ کے صفحہ (۱۲۷) پر لکھا ہے کہ آنحضرت نے جناب حذیفہ سے
 فرمایا کہ ہماری وفات سے بہت ہی قریب تر ایسے لوگ فرمانروائے ملک
 اسلام ہونگے۔ جنکے دل شیطان کے ہونگے اور صورت انسان کی۔ وہ راہ حق
 سے لوگوں کو ہٹا کر باویہ غواہت و ضلالت کی سیر کرائیں گے۔ اُنکے احکام کو ماننا
 اور اطاعت کرنا۔ اگرچہ وہ کیسے ہی ظلم کریں۔ علیٰ ہذا ابوذر غفاری رضی اللہ
 عنہ کو خبر دی گئی تھی کہ لوگ مال خدا کو کھا جائیں گے۔ اور ظلم و بدعت اختیار کریں گے حضرت
 امیر سے آنحضرت نے فرمایا کہ اے علیؑ عنقریب وہ لوگ حکومت کریں گے
 ہونگے۔ جو کہ دین سے متنفر ہو کر دنیا کو لپٹ جائیں گے۔ میراث کو کھا جائیں گے۔ اور
 صفحہ دنیا کو تختہ مکاری بنائیں گے۔ اُسوقت پر آفت میں تم کیا کرو گے؟ آپ نے
 عرض کی کہ میں اُن مصائب و بلیات پر صبر کروں گا۔ اور جس چیز کو وہ اپنا مایہ
 ناؤ سمجھیں گے بالکل چھوڑ دوں گا۔ کنز العمال کی چھٹی جلد کے صفحہ (۶۹) پر یہ واقعہ
 بعبارت عربی لکھا ہے۔ اُسی کتاب کے صفحہ (۲۷) پر درج ہے۔ آنحضرت
 نے فرمایا کہ بعد ہمارے ایسے امام ہونگے کہ اگر تم اُنکی اطاعت کرو گے
 تو کافر بنائیں گے۔ بصورت انحراف قطع قطع کرائیں گے۔ بخاری شریف میں ہے

سَخِرَ صُورٌ عَلَى الْإِنَّمَانِ وَسَتَكُونُ نَدَامَةً لِّقَوْمِ الْقِيَامَةِ) حضرت نے صحابہ سے فرمایا کہ عنقریب تم لوگ حرص امارت کرو گے اور وہ قیامت میں تم کو ندامت دینے والی ہوگی حملہ اخبار متذکرہ بالا پر تحفہ نے رسالہ مشعل ہدایت میں بحث کر کے ثابت کر دیا ہے کہ جن شیاطین دنیا پرست لوگوں کی غیر آنحضرت نے حدیث داہود و حضرت امیر کو دی تھی وہ سوائے ثلاثہ کے اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ اگر سب اوور سیر صاحب اپنے مذہب کو مستحکم سمجھتے ہیں تو بہرہ مضامین رسالہ مذکور ہم کو سمجھا دیوں کہ جن لوگوں کی خبر وارد احادیث ہوئی ہے وہ ثلاثہ نہ تھے بلکہ اور لوگ تھے بہتر معلوم ہوتا ہے کہ اس باب میں حضرت حذیفہ کا بھی اعتقاد دکھایا جائے۔ بخاری کی کتاب الفتن میں صفحہ (۸۰۹) پر لکھا ہے (عَنْ حُذَيْفَةَ اَنَّكَانَ الْبَيْتَاقُ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ فَاَمَّا الْيَوْمَ فَاِنَّمَا هُوَ الْكَفُّرُ لِحَدِّ الْاِيْمَانِ) حذیفہ کہتے ہیں کہ عہد نبی میں لوگ منافق تھے لیکن اب اُس سے گزر کر میدان کفر کی سیر کر رہے ہیں۔ کیوں جناب سب اوور سیر صاحب آپ تو فرماتے تھے کہ بعد نبی کوئی منافق باقی نہ رہا تھا حذیفہ کے اظہار کی باضابطہ نقل جو ہم نے پیش کی اس کو کیونکر رد فرمائیے گا۔ بحمد اللہ ثابت ہو گیا کہ جیسے آنحضرت کے زمانہ میں منافق تھے وہی صورت آپ کے بعد رہی۔ بلکہ بقول حذیفہ حدود و نفاق سے باہر نکل کر مملکت کفرستان میں لوگ پہنچ گئے تھے جو لوگ شیطان سیرت و انسان صورت تھے جنہوں نے دنیا کو دین پر ترجیح دی مال خدا و میراث کو کھایا جن کی بد عملیوں پر حضرت امیر نے صبر کیا وہ سب منافق بلکہ کلمہ گو کافر تھے۔

سب اوور سیر صاحب میں آپ کو روح انصاف کی قسم دیکر پوچھتا ہوں۔ قیود مذہبی سے جدا ہو کر ذرا سوچئے کہ جن لوگوں کو آنحضرت نے حسب اندراج بخاری و مسلم و کنز العمال حریص حکومت دین سے متنفرد دنیا کا بندہ مکار فریبی انسان عورت شیطان سیرت بتلایا تھے وہ کون لوگ تھے؟ مال خدا کون، ہضم گتیا؟ میراث کس کے گلے میں اتر گئی حضرت امیر نے کن لوگوں کے اوقات حکومت میں

صبر سے کام لیا اور اُن کے معاملات میں تعزین نہ کیا حضرت امیر پر وہ مصیبت
کب اور کس طرح سے پڑی تھی جس کے واقع ہونے پر آپ نے صبر کا وعدہ کیا تھا
میں یقین کرتا ہوں کہ اگر خیم تحقیقات و حق میں سے سب اور سیر صاحب کام لیں گے
تو سب سے ثلاثہ کے دروازہ پر اس طرح بے تکلف جا کھڑے ہونگے کہ جیسے
پنجاب کے کھوجی (نقش قدم پہچاننے والے) چور کے گھر پہنچ جاتے ہیں شاید سیدھا
اسد چھوڑ کر نگینہ ندی پر گزر کر کے بنی اُمیہ کے دروازہ کی زنجیر جابھائیں۔ اور یہ مگر
اپنا دل خوش کر لیں کہ جن لوگوں کی خبر آنحضرت نے دی ہے وہ ثلاثہ نہیں بلکہ
معاویہ و عائشہ وغیرہ محاربین حضرت امیر ہیں۔ ہم کو اس میں لگے بہت سے عذرات
ہیں مگر بخاطر داشت اہل سنت ان لوگوں کے لئے لینے میں بھی جتنا مضائقہ نہیں۔
بسم اللہ سب لوگوں کو ہمارے حوالے کر کے تحریری اجازت نامہ دے دیوں
کہ جس طرح چاہیں اُن سے پیش آئیں۔ لیکن قبل از تحویل اتنا خیال فرمایوں کہ اُن
لوگوں کے زمانہ میں حضرت امیر نے سکوت نہیں کیا تو اس سے کام لیا ہے اور
جی سے وعدہ صبر کیا تھا ثلاثہ کے وقت میں مال میراث لٹتے ہوئے دیکھ کر حضرت
علیؑ کا اُن نہ کرنا ثابت کرتا ہے کہ اُنہوں نے ارشاد نبویؐ کی پوری تعمیل کی اگر تائید خدا
شامل حال نہ ہوتی تو ایسے مواقع پر چون و چرا نہ کرنا جیسا کہ حضرت علیؑ سے وقوع پذیر
ہوا نہایت مشکل تھا۔ یہ جذباتیں کتب اہل سنت سے ایسی پیش کی گئی ہیں کہ جس کے
ابطال پر کسی کو قدرت نہ ہوگی سب اور سیر صاحب شاید کتب متذکرہ کی ہمسانی
میں کوشش نہ فرمائیں۔ لہذا اُن سے التماس کیا جاتا ہے کہ اگر فی الواقع تحقیق مد نظر
ہو تو حقیر یا کسی دوسرے شیعہ سے استدعا فرمائیں انشاء اللہ جلد کتب کھادی
جائیں گی۔ لیکن قبل ازیں کہ سب اور سیر صاحب اپنے دفتر کا ملاحظہ فرمائیں۔
ایک اور سند ی کتاب کا نشان دیتا ہوں جو کہ بلافت ہر جگہ مل سکتی ہے۔ وہ
مدارج النبوة شاہ عبدالحق محدث دہلوی کی ہے بہ مقام دھایا سے آنحضرت سے
عبارت اُس میں لکھی پائیں گے۔ حضور پر نورؐ نے یہ کام رحلت فرمایا کہ (یا علیؑ

بعد از من بسے مکر و ہاست زمانہ بتو خواہد رسید باید کہ دل تنگ نہ شوی و چون
 بینی کہ مردم دنیا را اختیار کردند تو دین را اختیار کنی و راہ صبر پیش گیری (انقرضیہ)
 صاحب پر فرض ہے کہ ہم کو بتلائیں کہ بعد آنحضرت وہ کون لوگ تھے جو کہ دین کو
 چھوڑ کر دنیا کے پیچھے پڑ گئے جناب والا توجہ فرمائیں جن بزرگواروں نے بہ استحقاق
 ناجائز دین کو ترک کر کے دنیا کو جائے قرار بنا یا تھا وہ بالکل دنیا کے بندے
 تھے دین سے اُن کو مطلق سروکار نہ تھا۔ حضرت امیر نے اُن کے اوقات
 حکومت میں صبر و سکوت سے کام لیا اور اُن کی بیجا دست اندازیوں پر کبھی
 اعتراض نہ کیا۔ اگر اہل سنت ہزار کوشش کریں سوائے ثلاثہ کے کسی کو نہ
 بتلا سکیں گے۔ بہ نظر تسکین حضرات ناظرین حقیر ایک صاف و صریح نشان
 بتلاتا ہے جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جن لوگوں کی خبر مخبر صادق نے دی تھی
 وہ سوائے ثلاثہ کے اور کوئی نہ تھا علامہ ذہبی میران الاعتدال میں لکھتے ہیں
 کہ جب و قبال خروج کرے گا تو اُس کے رفقاء و دمساز وہ لوگ ہوں گے
 جو کہ عثمان کے دوست اور اُن کے تابعین سے ہوں گے عبارت یہ ہے۔
 (عَنْ حُذَيْفَةَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا خَرَجَ الدَّجَالُ سَتِيعُهُ مَنْ كَانَ
 يَحِبُّ عُثْمَانَ) جمیع اہل سنت بالیقین احباب و تابعین جناب عثمان میں داخل ہیں
 افسوس ہے کہ اسلام کا اتنا بڑا گروہ و قبال کے گدھے کی دم پر ہاتھ رکھے
 ہوئے (هَذَا إِيمَانُنَا) کہتا ہوا ساتھ ہو گا۔ چونکہ جناب عائشہ صدیقہ طالب
 خون عثمان ہو کر حضرت امیر سے برسرِ محاصمہ ہوئی تھیں لہذا وہ بھی اُس گروہ
 میں ضرور رونق افرازے محتبا عثمان ہو کر تقویت بخش سستیاں ہوں گی۔ اگر
 بدانتست سب اوور سیر صاحب بعد آنحضرت دنیا میں کوئی منافق نہ رہا تھا
 اور محدوحین اہل سنت سب کے سب خوش کردار و وفا شعار تھے تو تعریفیات
 حقیر کا جواب ضرور عنایت فرمائیں۔ تحریرات بالا میں کتب اہل سنت سے
 ظاہر کیا گیا ہے کہ آنحضرت نے جناب امیر کو موردِ آلام و بلیات ہونے

و جو ہم تفکرات کی خبر دیکر مامور بہ صبر فرمایا تھا لہذا یہ امر قابل غور ہے کہ آیا حضرت
 علیؑ کو بعد رسولؐ کچھ امور مکرر وہ پیش آئے اور آپؐ نے عامل بہ وصیت نبویؐ ہو کر
 صبر و تحمل فرمایا لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بعض مصائب کا ذکر کر دیا جائے
 تاکہ تصدیق قول نبویؐ ہو جائے۔ عام قاعدہ ہے کہ جب کسی معمولی شخص کے
 گھرسیت واقع ہو جاتی ہے تو اہل محلہ جمع ہو کر پس ماندگان کے شریک گریہ
 دیکھا ہوتے ہیں گاڑنے والے میں اُس کی مدد کرتے ہیں۔ صاحبِ غزا کو
 تسلی و دلاسا دیتے ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کوئی معمولی و بے وقار شخص
 نہ تھے دین و دنیا کے بادشاہ تھے کل مسلمانوں کی گردن پر اُن کا حق احسان
 تھا ایسے جلیل القدر سلطان کے مرنے پر مدینہ کے در و دیوار ہل جاتے ہر گھر
 میں شور مارتا تم برپا ہو جاتا۔ جمیع صحابہ اہل سنت کی دل نہادی و خاطر داری
 کو مقدم جانتے حسنین شریفین کو مثل یتیم بچوں کے گود میں لئے بہلاتے پھرتے
 حضرت علیؑ کے ساتھ اظہار ہمدردی کر کے صفت ماتم پر بیٹھتے۔ جنابِ سیدہ
 علیہا السلام سے عرض کرتے کہ بے شبہ آپ کے سر پر کوہِ مصیبت گر پڑا
 تقدیراتِ الہی میں کسی کا اختیار نہیں۔ نعماتِ الہیہ و مہدم نازل ہوتی تھیں
 وہ دفعۃً سلب ہو گئیں۔ میکائیل و سرافیل کا انہر جاتا رہا بہشتی میوہوں کا آنا
 بند ہو گیا۔ آپ صبر فرمائیں اور اس صدمہٗ جانسلس سے کاہیدہ نہوں ہم سب
 لوگ آپ کے دروازہ کے سلامی ہیں۔ جناب کے والد ماجد نے ہم کو چاہہ
 ضلالت سے نکال کر پستہٗ ہدایت سے سیراب فرمایا فقیر سے امیر بنایا۔ اہل عرب
 پہلے ہم کو بہ ذلت و حقارت دیکھتے تھے حضور کے پدرِ بزرگوار کی برکت سے
 اب ہم معزز گردہ میں شمار ہوتے ہیں حضور انوار کی تبلیغ رسالت کا معاوضہ آپ کی
 محبت بحکم قرآن ہم پر فرض کی گئی ہے یہ مفادِ حدیث ثقلین مثل قرآن تم ہماری حاکم
 ہو۔ نہایت سچائی سے عرض کرتے ہیں کہ مثلِ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کے احکام
 کی جو کہ سراسر واجب الاداعان ہوں گے تعمیل کریں گے دیرِ دولت پر غلامانہ

طریقہ سے جبہ سالی کو اپنا فخر سمجھیں گے اجرائے اسلام میں نیک نیتی سے
 کوشاں رہیں گے فدویانہ وفاداری و غلامانہ سلیقہ شعاری کی شرائط کو جسے الامکان
 بجالائیں گے۔ مگر افسوس ہے کہ اُس وقت کے سربراہ اور وہ مسلمانوں نے نبیؐ
 کے وفات پاتے ہی بالکل کج روی اختیار کی۔ صفت ماتم پر بیٹھ کر درو رسیدوں کا
 دل بڑھانا تو کجا جنازہ کو چھوڑ کر چلے گئے۔ دفن نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں
 شریک نہ ہوئے سقیفہ بنی ساعدہ میں جو کہ بقول صاحب غیاث اللغات مفسدوں
 کے جماؤ کا موقع تھا۔ دن تک درباب حصول حکومت باہد گر لڑتے جھگڑتے
 رہے۔ علی علیہ السلام چشم حسرت دیکھ رہے تھے کہ ہائے دفعۃً زمانہ نے کیا پلٹا
 دکھایا کہ قبر کھودنے کو آدمی نہیں ملتا۔ بالآخر انہی مصیبت زدہ بنی ہاشم نے سائے
 وہ کام کیے جو کہ میت سے متعلق ہوتے ہیں۔ سقیفہ سے نکل کر جو بے ادبیاں
 خاندان نبوت سے کہیں وہ آگ کے قصہ سے ہو یا ہیں غرض کہ حضرت امیر
 علیہ السلام کے ساتھ اوہ کج ادائیاں کیں جن کا بیان طوالت رکھتا ہے جمع بین امین
 میں لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ علیہا السلام کی حیات تک کچھ تکرم خاندان رسالت
 کی لوگ کرتے تھے اور بعد وفات اُسکو بھی چھوڑ دیا تھا۔ حضرت امیر ان لوگوں کی
 بے اعتنائی سے بحدہ مضطرب ہوئے کہ ناچار ہو کر ابو بکر سے صلح کر لی۔ مگر وہ بھی فائدہ
 رساں نہ ہوئی۔ حضرت علی علیہ السلام کو کبھی کسی ملکی معاملہ میں دخل نہ دینے دیا
 ہائے افسوس مٹا ہوا ذلیل و حقیر گروہ بنی اُمیہ عند خلفاء میں یہ وقار پائے
 کہ معاویہ گورنر شام ہوا اور نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عشیرہ تمام مہر معطل ہو کر
 یہودیوں کی مزدوری کرے ایسے مواقع مکر وہہ پر عامل ہو وصیت نبوی ہو کر
 پابند سلسلہ شکیبائی رہنا سوائے حضرت امیر علیہ السلام کے کسی دوسرے
 کا کام نہ تھا۔ کیوں جناب سب اور سیر صاحب اگر بقول جناب و نیاست
 تخم نفاق سوخت ہو گیا تھا تو یہ کون لوگ تھے جنہوں نے نبیؐ کے جنازہ کو بے گور
 چھوڑ کر خاندان رسالت کی اذیت دہی پر مضبوط کر باندھ لی تھی؟

التماسیہ اخری

بخدمت سب اوور سیر صاحب

جناب نے رسالہ تنویر میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے کوئی تازہ اور جدید بات آپ کی
بکر فکر سے پیدا نہ ہوئی تھی۔ پرانی روشدہ کتابوں کے مضامین حوالہ قلم فرمائے
تھے جن کا جواب ایسی توضیح و تشریح سے دیا گیا ہے کہ ناظرین انہی انصاف فرمائیں گے
اور آپ کا قلب صافی بھی انشاء اللہ مان لیکر قرآن سے آپ کے استدلال
کی غلطی بطرز واجب ثابت کر دی گئی۔ یاد رکھیے جبکہ آیات قرآن آپ کی مدد
وہی سے قاصر ہیں تو دیگر مقامات سے آپ کی کیا تائید ہو سکتی ہے۔ فدک
و خلافت کے لیے جو آپ نے قلم فرمائی کی ہر اس کے لیے صرف اتنا سمجھ لینا کافی ہے
کہ آپ کے علمائے اعلام سے بیعت

بسا کیں دریں رہ فرس راندہ اند بلا اخصی از تگمک فروماندہ اند
تحقق کے پابند ہونے کا جواب جبکہ تعلق امامت سے ہے قابل ملاحظہ ہر فدک کی بحث
کے لئے تشدید المطاعن کافی ہے۔ سوائے ازیں اردو میں اس کا پورا جواب سب السجاد
و تقریر و پذیر و آفتاب خلافت میں مفصل درج ہے۔ بطبع مقبول پریس دہلی سے
منگا کر ملاحظہ فرمائیے۔ اگر اپنے ذی حق ہونے کا یقین ہے تو جواب تحریر فرمائیے

والسلام علی اشیع المبرے

سید ظفر یاب علی جوہر پرنٹر اینڈ پبلشر

سید میں اس کتب رقم کاتب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الفضل ما شهدت به الاعداء

(فضیلت وہی ہے جسکی گواہی دشمن بھی دیں)

مندرجہ بالا فقرہ جس قدر اداقت و سچائی اور راستی کے حامل ہے۔ ان سے اس سے فائدہ حاصل کرنے والے ہوں گے۔ یہاں سے ابتدا سے جہاد و لسانی کو اپنا معمول بنائے رکھا۔ ہوں گے لڑتے کٹھنوں۔ خون و وقت کر دے۔ قول و فعل کے خجروں۔ چمکدار برچھوں۔ نیکلے اور جگر و دوزخوں کو استقلال سکون۔ طمانیت۔ بنائے اور نہایت مسرت کے ساتھ اپنے گلوں پر۔ اپنے سینے میں اپنے دل میں جگہ دی۔ ان کی تکلیف برداشت کی۔ ہنستے کھیلنے لگے۔ دنیا سے سدھارے۔ مگر ہاں دشمن کے چر کے کچھ اس رنگ سے دے گئے کہ مقابل آج تک منع نسل کی طرح تروپ رہا ہے۔ تدبیریں ہو رہی ہیں۔ رہنمائی کی جا رہی ہے۔ لیکن کچھ ایسا زخم ہے کہ جبکا اندمال نہ آج تک ہو سکا نہ آئندہ رہنے کی امید کی جاسکتی ہے۔

امْرَاقِيَةُ التَّرَاع

تبعہ اور سنیوں میں اگر دیکھا جائے تو یہی ہے کہ آخر الذکر فرقے نے ابتدا سے تنقیص الطبیعت پیغمبر پر کرنا بندھی اور شیعوں نے ان کی زبان سینے کا الزام کیا لیکن کس طرح؟ انہی کے اقوال سے۔ انہی کی تحریروں سے۔ ان ہی کی روایات سے۔ انہی کی احادیث سے۔ انہی کی کتابوں سے۔ شیعہ متکلمین کا ہمیشہ سے یہی علم و آد رہا۔ یہی ہے۔ اور یہی رہے گا۔ کہ یہ نیک ان کا زبردست فلسفہ ہمدردی اسی کا متقاضی رہا ہے۔ کہ فضیلت دشمن کی ہی گواہی سے ثابت ہونی چاہئے۔ اسی دعوے کی دلیل میں ہم آپ کے

ایک لاجواب رسالہ

قول دشمن

پیش کرتے ہیں۔ یہ اس رسالہ کا نام ہے جو صواعق مرقومہ کے باب ہفتم کا ترجمہ ہے۔ ائمہ اہلدار کا یہ معجزہ دیکھنے کے قابل ہے کہ کتاب دسویں خصوصیت کے ساتھ رد شیعہ میں لکھی گئی ہے اور کوشتش کی گئی ہے۔ یہ قدرت کا ایک معجزہ تسلیم کرایا جائے۔ لیکن مصنف کی کتاب کا اصل ہو کر رہ گئی ہیں اس ترجمہ سے جو ایک زبردست قدرت نے اس کے تحت نکلوا دی ہے اور جس کا ترجمہ آپ کے سامنے پیش کیا جاتا ہے۔ مصنف نے اس ترجمہ میں گو بقیانائے فطرت اس نسبت کو کھان کھڑے کئے ہیں مگر ترجمہ کی مزید ارتقویوں نے بالکل سیدھا کر دیا ہے۔ یہ کتاب ہر پہلو سے اس قابل ہے کہ ہر شیعہ اس سے مستفید ہو اور وہ اندازہ کر سکے کہ لایق مترجم کی نظر انتخاب نے نہایت سلیس، فصیح، سستہ و رفتہ اور بعض جگہ دل پسند شوخی کا رنگ دکھانے والے ائمہ کا وہ کارآمد چیز آپ کے سامنے پیش کر دی ہے جس کا خود آپ کو کبھی خیال بھی نہ آیا ہو گا۔ اس کتاب میں آپ ائمہ اثنا عشر علیہم السلام کے حالات بھی ملاحظہ فرمائیے جنہیں مصنف نے قلمبند کیا ہے اور جو ہر طرح کے ختم کے سامنے قابل احتجاج ہیں۔

یہ کتاب ۲۶ × ۲۰ کی تقطیع پر جو خوشخطی اور کاغذ صفا کی کے ساتھ حسن طبع کا ایک عمدہ پہلو لئے ہوئے ہے۔ آپ کے سامنے پیش کی جاتی ہے۔ قیمت ضربارہ آنے ۱۲۰

المشاہدہ منیر جو ہر اینڈ کمپنی پریس قیر۔ شہر دہلی

